



## Ministerul Finantelor Publice

### Agentia Națională de Administrare Fiscală Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Vâlcea



Str. General Magheru nr. 17  
Râmnicu Vâlcea  
Tel: +0250 737777  
Fax: +0250 737620  
e-mail: date.valcea.vl@mfinante.ro

## DECIZIA NR. din .06.2009

**privind modul de solutionare a contestatiei formulate de domnul PC, înregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Valcea.**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Administrația Finantelor Publice a mun. Rm. Valcea, asupra contestației formulate de domnul PC din loc Rm. Valcea, înregistrată la Administrația Finantelor Publice a municipiului Râmnicu Valcea și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea.

Contestația are ca obiect suma de.. lei, reprezentând : ... *le idiferenta taxa pe poluare pentru autovehicule* stabilita prin Decizia de stabilire a diferentelor de taxa pe poluare pentru autovehicule din 29.04.2009 și .. *lei taxa pe poluare pentru autovehicule* stabilita prin Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule din 29.04.2009, ambele emise de organele de impunere din cadrul Administrației Finantelor Publice a Municipiului Râmnicu Vâlcea, comunicata la data de 14.05.2009, conform confirmării de primire existentă la dosarul cauzei.

Contestația este semnată de domnul PC.

Petentul a respectat termenul legal de 30 de zile prevăzut de art.207 alin.1 din OG nr.92/2003, republicată la data de 31.07.2007, privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.205 alin.(1) și art. 209, alin.1, lit.a din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de PC, înregistrată la Administrația Finantelor Publice a mun. Rm. Valcea și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea

Procedura legală fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

**I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constata urmatoarele:**

**A.** Domnul PC din localitatea Rm. Vâlcea, contesta Decizia de stabilire a diferentelor de taxa de poluare pentru autovehicule și Decizia de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule, ambele emise de Administrația Finantelor Publice a Municipiului Rm. Vâlcea, motivând urmatoarele :

Petentul arata ca la data de 23.02.2009 a solicitat AFP Rm. Valcea calcularea taxei pentru poluare in vederea inmatricularii autoturismului achizitionat in regim second-hand, solicitare solutionata de organul fiscal prin emiterea la data de 23.02.2009 a Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule prin care s-a stabilit o obligatie de plata in cuantum de ... lei.

Petentul mentioneaza ca ulterior emiterii Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule din /23.02.2009, organul fiscal i-a comunicat alte doua acte administrative prin care s-a stabilit in sarcina sa o diferenta de plata in cuantum de .. lei.

Petentul precizeaza ca aceste acte administrativ fiscale sunt emise cu incalcarea dispozitiilor OUG 50/2008 asa cum a fost modificata prin OUG 7/2009 cat si a dispozitiilor Codului de procedura fiscala (respectiv cele ale art.9, 13 si 43).

Petentul sustine ca emiterea ultimelor doua acte administrative de catre AFP Rm. Valcea , s-a facut cu neindicarea clara a motivelor de fapt care au format convingerea organului fiscal sa ia masura recalcularii taxei pentru poluare si a temeiului de drept in baza caruia s-au emis cele doua decizii.

Petentul precizeaza ca mentiunea din cuprinsul Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule din /29.04.2009 potrivit careia aceasta este emisa la cererea sa, este nelegala intrucat domnia sa a depus o singura cerere, respectiv la data de 23.02.2009 solutionata prin Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule din /23.02.2009, fara a mai reveni cu o noua cerere.

Petentul sustine ca in acest fel organul fiscal i-a creat o situatie mai grea in propria cale de atac, ceea ce conduce la atragerea nulitatii ultimelor acte administrative emise cu consecinta exonerarii de la plata a sumei dispuse in sarcina sa, prin acestea.

Se mentioneaza acelasi temei de fapt si de drept, precizand ca acestea sunt in conditiile in care cea de-a doua decizie de calcul a taxei pe poluare este emisa cu specificare eronata a faptului ca aceasta s-a facut la solicitarea sa.

Pe cale de consecinta petentul solicita anulara ca nelegala a Deciziei de stabilire a diferentelor de taxa de poluare pentru autovehicule si Deciziei de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule, ambele emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Rm. Vâlcea .

#### **B. Din actele administrative fiscale contestate, rezulta urmatoarele :**

\* Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din data de 29.04.2009, emisa de catre Administratia Finantelor Publice a Municipiului Râmnicu Vâlcea s-a stabilit ca domnul PC, are de plata suma de .. lei reprezentând taxa pe poluare pentru autoutilitara marca Opel Astra Caravan.

La stabilirea în sarcina contribuabilului a acestei obligatii de plata organul fiscal a avut în vedere documentatia depusa de acesta, elementele de calcul prevazute de OUG nr. 50 / 21.04.2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare si Precizarile ANAF nr. 804205/03.03.2009.

Decizia de calcul al taxei pe poluare din data de 29.04.2009 a fost întocmita si emisa conform Ordinului nr. 986/ 30.06.2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

\* Prin Decizia stabilire a diferentelor de taxa pe poluare pentru autovehicule din data de 29.04.2009, emisa de catre Administratia Finantelor Publice a Municipiului Râmnicu Vâlcea s-a stabilit ca domnul PC are de achitat o suma de .. lei reprezentand diferenta dintre taxa pe poluare pentru autovehicule datorata potrivit legii in suma de .. lei si taxa pe poluare pentru autovehicule stabilita prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din/ 23.02.2009, in suma de .. lei.

#### **II. Luând în considerare constatarile organului fiscal de impunere, motivatia invocata de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă suma de .. lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule stabilita de organele de inspecție fiscală din cadrul Administratia Finantelor Publice Rm. Valcea - Biroul Asistenta Contribuabili Persoane Fizice Persoane Juridice este legal datorată de domnul PC precum si daca suma de ... lei reprezentand diferenta dintre taxa pe poluare pentru autovehicule stabilita prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din data de 29.04.2009 ca fiind in suma de .. lei si taxa pe poluare

pentru autovehicule stabilita initial prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din / 23.02.2009, in suma de .. lei, este legal stabilita.

***Cauza supusă soluționării este daca taxa pe poluare recalculata in suma de ... lei si diferenta de taxa pe poluare in suma de ... lei sunt legal datorate de dl. PC pentru efectuarea primei înmatriculări în România a autovehiculului marca Opel Astra Caravan, in conditiile in care aceasta a fost achizitionata din Italia de o alta persoana, alta decit petentul care a devenit proprietarul acestuia ulterior datei de 15.12.2008.***

**În fapt**, la data de 23.02.2009 domnul PC cu domiciliul în Rm. Vâlcea, a solicitat prin cererea înregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Rm. Vâlcea calcularea taxei pe poluare pentru înmatricularea autovehicolului marca Opel Astra Cravan, autovehicul cumparat în baza Contractului de vanzare pentru auto folosit din data de 14.01.2009, anexând la cerere documentele necesare pentru efectuarea calculului.

Organul fiscal de impunere din cadrul Administratie Finantelor Publice a Municipiului Rm. Vâlcea a stabilit taxa pe poluare pentru autoutilitara marca Opel Astra Caravan în baza documentatiei depuse de contribuabil si a elementelor de calcul prevazute de Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 50/ 21.04.2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare si a Normelor metodologice de aplicare a acesteia, aprobate prin HG nr. 686/ 24.06.2008.

In acest sens a fost emisa Decizia de calcul al taxei pe poluare din/23.02.2009 conform Ordinului nr. 986/ 30.06.2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule, ca fiind in cuantum de ... lei, comunicata petentului la data de 23.02.2009.

Ulterior, potrivit Precizarilor ANAF nr.804205/ 03.03.2009 si Instructiunilor ANAF din/ 27.04.2009, Administratia Finantelor Publice a municipiului Rm. Valcea a recalculat taxa pe poluare pentru autovehicule emitand in acest sens Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din data de 29.04.2009 prin care a stabilit in sarcina domnului PC o obligatie de plata in suma de .. lei.

Totodata, avind in vedere ca prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa initial la data de 23.02.2009 a fost stabilita **o taxa pe poluare in cuantum de.. lei, achitata de domnul PC la data de 26.03.2009**, organele fiscale din cadrul AFP Rm. Valcea au emis Decizia de stabilire a diferentelor de taxa pe poluare pentru autovehicule din data de 29.04.2009.

Prin aceasta,s-a stabilit ca domnul PC are de achitat o diferenta in suma de .. lei reprezentand diferenta dintre taxa pe poluare pentru autovehicule datorata potrivit Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din data de 29.04.2009 ca fiind in suma de .. lei si taxa pe poluare pentru autovehicule stabilita initial prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din/ 23.02.2009, in suma de .. lei.

**In drept**, potrivit art.90 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,, stabilirea obligatiilor fiscale se face sub rezerva verificarii ulterioare astfel:

*" (1) Cuantumul obligatiilor fiscale se stabileste sub rezerva verificarii ulterioare.*

***(2) Decizia de impunere sub rezerva verificarii ulterioare poate fi desfiintata sau modificata, din initiativa organului fiscal sau la solicitarea contribuabilului, pe baza constatarilor organului fiscal competent.***

***(3) Rezerva verificarii ulterioare se anuleaza numai la împlinirea termenului de prescriptie sau ca urmare a inspectiei fiscale efectuate în cadrul termenului de prescriptie."***

Totodata, potrivit **pct. 2.9** din OMEF Nr. 986 / 2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule , stipuleaza ca " Decizia de calcul

al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa este decizie sub rezerva verificarii ulterioare, potrivit art. 90 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare."

**Art. 47** din OG nr.92/2003 rep privind Codul de procedura fiscala mentioneaza :  
**"Actul administrativ fiscal poate fi modificat sau desfiintat in conditiile prezentului cod. "**

**Pct. 46.1** literele d) si f) din Normele metodologice de aplicare a OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate de HGR 1050/2004 mentioneaza :

" 46.1. Actele administrative fiscale se modifica sau se desfiinteaza în situatii cum sunt : [...] d) desfiintarea sau modificarea deciziei de impunere sub rezerva verificarii ulterioare potrivit art. 87 alin. (2) din Codul de procedura fiscala:[...]

f) desfiintarea, potrivit art. 185 alin. (3) din Codul de procedura fiscala, total sau partial, a actului administrativ atacat, ca urmare a solutionarii de catre organul fiscal competent a contestatiei formulate."

**Din coroborarea normelor legale anterior mentionate** se retine ca decizia de stabilire a taxei pe poluare autovehicule emisa in temeiul OUG 50 /2008 este decizie sub rezerva verificarii ulterioare, care in acceptiunea codului de procedura fiscala, aceasta poate fi modificata sau desfiintata in conditiile legii.

Din situatia de fapt sus prezentata, se retine ca organele fiscale din cadrul AFP Rm. Valcea au emis la data de 23.02.2009 decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din/ 23.02.2009, in temeiul prevederilor OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, sub rezerva verificarii ulterioare.

Totodata, potrivit punctului de vedere exprimat de organele fiscale din cadrul AFP Rm. Valcea, se retine ca nivelul taxei pe poluare pentru autovehicule din decizia din/ 23.02.2009 a fost stabilit in functie de data introducerii autoturismului in Romania.

Astfel, din documentele existente la dosarul contestatiei, autovehiculul pentru care domnul PC a solicitat calcularea taxei pe poluare in vederea primei inmatriculari in Romania, a fost achizitionat de la CA - cu domiciliul in Italia, la data de 07.11.2008 de catre numitul CF din Rm. Valcea , care la data de 10.11.2008 a obtinut de la Formatiunea Regim Permise de Conducere si Inmatriculare a Vehiculelor Valcea autorizatia de circulatie provizorie pe teritoriul Romaniei, valabila pana la data de 09.12.2008 .

Apoi, la data de 14.01.2009, numitul CF instraineaza autoturismul, neinmatriculat in Romania, contestatarului.

In baza acestor informatii, organele fiscale din cadrul AFP Rm. Valcea au considerat ca data introducerii in Romania a autoturismului marca OPEL ASTRA Caravan este 10.11.2008 si au stabilit ca valoarea taxei pe poluare se va calcula potrivit dispozitiilor art. II alin. 1 si art.III din OUG 7/2009 conform carora :

**" ART. II (1) Pentru autovehiculele achizitionate în vederea înmatricularii în România înainte de data de 15 decembrie 2008 si care nu au fost înmatriculate în România până la data intrarii în vigoare a prezentei ordonante de urgenta se aplica nivelul taxei pe poluare pentru autovehicule prevazut în Ordonana de urgenta a Guvernului nr. 50/2008, cu modificarile ulterioare, în vigoare până la data publicarii Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 208/2008\*) pentru stabilirea unor masuri privind taxa pe poluare pentru autovehicule.[...]**

**ART. III Prin autovehicule achizitionate în vederea înmatricularii în România înainte de data de 15 decembrie 2008, în sensul prevederilor art. II alin. (1), se înțelege:**

- a) autovehiculele pentru care a fost lansata comanda ferma anterior datei de 15 decembrie 2008 si pentru care se face dovada platii integrale sau a unui avans;
- b) autovehiculele ce au fost introduse în tara si pentru care se face dovada cu carnet de TIR/CMR/CIM i/sau dovada radierii din tara de provenienta, documente emise înainte de 15 decembrie 2008;
- c) autovehiculele pentru care s-a eliberat dovada de înmatriculare provizorie de catre autoritatile din tara de provenienta a autovehiculului, emis înainte de 15 decembrie 2008."

Astfel, cuantumul taxei pe poluare din decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din/23.03.2009, in suma de .. lei, a fost stabilita potrivit ART.II (1) din OUG nr.7/2009, respectiv a art.6 si a anexelor 2 si 4 din OUG nr. 50/2008 - forma initiala ( în vigoare pâna la data publicarii OUG nr. 208/2008, respectiv 08.12.2008 ).

**Pe de alta parte**, pentru o mai buna interpretare si aplicare unitara a dispozitiilor OUG nr.7/2009, Agentia Nationala de Administrare Fiscala (ANAF) a transmis la data de 03.03.2004 directiilor generale a finantelor publice judetene din toata tara, Precizarile nr.804.205 potrivit carora:

" Prin dispozitiile art.III din OUG nr.7/ 2009 se definesc autovehiculele achizitionate in vederea inmatricularii in Romania inainte de data de 15 decembrie 2008. [...] achizitia in vederea inmatricularii trebuie sa fi fost efectuata de aceeași persoana care solicita calculul taxei pe poluare si care, pentru a se incadra in prevederile art.II alin.1 din OUG 7/2009 trebuie sa prezinte unul din documentele prevazute la art.III lit. a - c din aceeași ordonanta.

In acest sens, precizam ca potrivit informatiilor transmise de Ministerul Mediului, *legiuitorul a considerat ca autovehiculele achizitionate in vederea comercializarii nu ar trebui incadrate in categoria autovehiculelor pentru care se aplica prevederile art. II alin (1) si art. III din OUG 7/2009.*

De asemenea, pentru situatia prevazuta la art. III lit.c ) din OUG 7/2009, declaratia pe propria raspundere, in forma autentica, care insoteste dovada de inmatriculare provizorie emisa de catre autoritatile din tara de provenienta a autovehiculului, **trebuie sa apartina persoanei care solicita calculul taxei pe poluare**. In acest sens reiteram dispozitiile Legii notarilor publici si a activitatii notariale - Legea 36/1995 cu modificarile ulterioare, (art.44) [...]. "

Astfel, din precizarile ANAF sus citate, organele fiscale teritoriale de impunere au constatat ca prevederile art.II alin. 1 din OUG 7/2009 se aplica numai in cazul autovehiculelor achizitionate inainte de 15.12.2008 a caror inmatriculare in Romania este solicitata de aceiasi persoana fizica/juridica care a efectuat achizitia acestuia in sensul ca numai acesta poate beneficia de calculul taxei pe poluare conform OUG nr.50/2008 initiala ( în vigoare pâna la data publicarii OUG nr. 208/2008, respectiv 08.12.2008) si cu respectarea conditiilor prevazute de art. III din OUG nr.7/2009.

Drept urmare, pentru autovehiculele achizitionate dupa data de 15 decembrie 2008, pentru care taxa pe poluare s-a calculat eronat prin aplicarea dispozitiilor art.II alin. 1 din OUG 7/2009 , organele fiscale au obligatia recalcularii acesteia si la emiterea de Decizii de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule si pe cale de consecinta sa emita si Decizii de stabilire a diferentei de taxa pe poluare pentru autovehicule.

In atare situatie, in baza precizarilor ANAF sus citate, organele fiscale au procedat la reanalizarea situatiei autoturismului pentru care domnul PC a solicitat calcularea taxei pe poluare, constatand ca :

- ultimul proprietar înainte de 15.12.2008 al autoturismului este domnul CF
- domnul PC a devenit proprietarul autoturismului, potrivit contractului de vânzare-cumpărare existent la dosarul contestației, abia la data de 14.01.2009, ulterior datei de 15.12.2008 impusa ca și condiție de stabilire a taxei pe poluare în conformitate cu prevederile OUG nr.50/2008 inițială, de către precizările ANAF nr.804205/03.03.2009,
- persoana care a achiziționat autovehiculul înainte de 15.12.2008 în persoana d-lui CF nu a solicitat înmatricularea în România a acestuia ci petentul care a devenit proprietarul acestuia la data de 14.01.2009;
- astfel, organele fiscale din cadrul AFP Rm. Valcea au stabilit ca nivelul/cuantumul taxei pe poluare pentru autoturismul "folosit" achiziționat de către domnul PC la data de 14.01.2009 trebuie stabilit potrivit anexei 2 și 4 din OUG 7/2009,
- în atare situație, s-a procedat la recalcularea taxei pe poluare rezultând un nivel în sumă de .. lei (mai mare decât cel inițial stabilit în sumă de .. lei ), rezultând astfel o diferență de plată în cuantumul de .. lei.

**Având în vedere situația de fapt și de drept prezentată** , organele de soluționare a contestației rețin ca spetei în cauză îi **sunt incidente prevederile art.IV alin.3 din OUG nr. 218 din 10 decembrie 2008 privind modificarea OUG nr. 50/2008** pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, potrivit caruia :

" **ART. IV (3)** Procedura de înmatriculare a autovehiculelor se consideră inițiată la data depunerii documentelor prevăzute la art. 5 din OUG nr. 50/2008. Contribuabililor li se aplică regimul juridic în vigoare la data depunerii documentelor prevăzute la art. 5 din OUG nr. 50/2008."

Astfel, din cele anterior menționate și având în vedere situația de fapt prezentată, se reține ca procedura de înmatriculare a autoturismului "folosit" marca *OPEL ASTRA CARAVAN* a fost inițiată la data de 23.02.2009 când domnul PC, a solicitat organelor fiscale din cadrul AFP Rm. Valcea calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule în vederea efectuării primei înmatriculări în România.

Totodată, se reține ca procedura de primă înmatriculare a fost inițiată de către o altă persoană decât cea care a achiziționat autoturismul din comunitatea europeană (autovehiculul a fost achiziționat la data de 07.11.2008 din Italia de către numitul CF din Rm. Valcea care ulterior la data de 14.01.2009 l-a vândut contestatarului).

În atare situație, având în vedere situația de fapt și de drept, organele de soluționare a contestației rețin ca autovehiculul achiziționat de domnul PC la data de 14.01.2009 nu poate beneficia de prevederile art. II (1) din OUG 7/2009 și pe cale de consecință nivelul taxei pe poluare pentru autovehiculul marca *OPEL ASTRA CARAVAN* trebuia stabilit potrivit normelor legale în vigoare la data de 03.03.2009, respectiv potrivit formulei instituită prin OUG 50/2008 cu modificările ulterioare aduse prin OUG 218/2008 coroborate cu dispozițiile OUG nr. 7 intrată în vigoare de la data publicării în MO nr. 103 din 19 februarie 2009.

Astfel, pentru autoturismul achiziționat în regim second hand de domnul PC, marca *OPEL ASTRA CARAVAN*, **categorie auto M1, data primei înmatriculări 10.07.1997**, art.6 alin.1 lit.b), alin.3 și alin.4 din OUG nr. 50/21.04.2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, coroborat cu dispozițiile din anexele 2 și 3 din OUG nr.7/2009 , stabilește modul de calcul al taxei, astfel :

" **ART.6 (1)** Suma de plată reprezentând taxa se calculează pe baza elementelor prevăzute în anexele nr. 1 - 4, după cum urmează : [...]

**b)** pentru autovehiculele din categoria M1, cu norma de poluare non-Euro, Euro 1 sau Euro 2, după formula:

$$\text{Suma de plată} = \frac{C \times D \times (100 - E)}{\dots\dots\dots}$$

unde:

C = cilindree (capacitatea cilindrica);

D = taxa specifica pe cilindree, prevazuta în coloana 3 din anexa nr. 2;

E = cota de reducere a taxei, prevazuta în coloana 2 din anexa nr. 4;

[...]

**(3) Cota fixă de reducere** prevăzută în anexa nr. 4 este stabilită în funcție de vechimea autovehiculului, de rulajul mediu anual, de starea tehnică și nivelul de dotare al autovehiculului. Cu ocazia calculului taxei vor fi acordate reduceri suplimentare față de cota fixă, în funcție de abaterile de la situația standard a elementelor care au stat la baza stabilirii cotei fixe, în condițiile prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

**(4) Vechimea autovehiculului rulat se calculează în funcție de data primei înmatriculări a acestuia."**

Potrivit normelor legale anterior mentionate, pentru autovehiculele cu norma de poluare Euro 2, taxa se calculeaza pe baza normei de poluare si a taxei specifice exprimata în euro/1 cmc prevazute în anexa nr. 2 si a cotei de reducere a taxei prevazuta în coloana 2 din anexa nr. 3 din OUG nr.7/2009, dupa formula sus prezentata.

Astfel, întrucât în cazul în speță este vorba de un autovehicul de .. cmc a cărei prima înmatriculare a fost la data de 10.07.1997, cota fixa de reducere este de 79%, prevăzută fiind de ANEXA 3 (Anexa nr. 4 la OUG nr. 50/2008) ( > 11 ani - 12 ani inclusiv), iar taxa specifica pe cilindree, prevazuta în col. 3 din anexa nr. 2 este 5,2.

Conform acestor date și având în vedere dispozițiile legale prevăzute la art.6, sus menționat se reține că taxa pe poluare datorată de domnul Muja Constantin este :

$$1.598 \times 5,2 \times \frac{(100 - 79)}{100} = 1.598 \times 5,2 \times 21\% = 1.745 \text{ Euro}$$

Potrivit Jurnalului Oficial al Uniunii Europene cursul euro avut în vedere la stabilirea valorii în lei a taxei pe poluare la data de 01.10.2008 este de 3,7364 lei.

$$1.745 \text{ Euro} \times 3,7364 \text{ lei} = 6.520 \text{ lei}$$

**In consecinta**, având în vedere situația de fapt si de drept prezentată, organele de soluționare rețin că organele fiscale din cadrul AFP Rm. Valcea au procedat legal la recalcularea taxei pe poluare si pe cale de consecinta, stabilirea în sarcina petentului a sumei de plată de .. lei, s-a facut întocmai cu prevederile OUG nr. 50/ 2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, coroborate cu dispozitiile OUG nr. 7/2009, stabilind taxa în funcție de documentele anexate de petent la cererea formulată de acesta pentru stabilirea cuantumului taxei datorate, precum si in baza Precizarilor ANAF transmise prin circulara nr.804.205/03.03.2009.

***In cee ce priveste sustinerea petentului potrivit careia organele fiscale nu au respectat dispozitiile art.9, 13 si 43 (cu privire lipsa motivelor de fapt si de drept) din Codul de procedura fiscala, fiindu-i creata o situatie mai grea in propria cale de atac, aceasta nu prezinta relevanta in solutionarea favorabila a contestatiei din urmatoarele considerente :***

**ART. 9** din OG 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, prevede relativ la dreptul contribuabilului de a fi ascultat : " (1) Înaintea luarii deciziei organul fiscal este obligat sa asigure contribuabilului posibilitatea de a-si exprima punctul de vedere cu privire la faptele si împrejururile relevante în luarea deciziei.

(2) Organul fiscal nu este obligat sa aplice prevederile alin. (1) când:

- a) întârzierea în luarea deciziei determina un pericol pentru constatarea situației fiscale reale privind executarea obligațiilor contribuabilului sau pentru luarea altor măsuri prevăzute de lege;
- b) situația de fapt prezentată urmează să se modifice nesemnificativ cu privire la cuantumul creanțelor fiscale;
- c) se accepta informațiile prezentate de contribuabil, pe care acesta le-a dat într-o declarație sau într-o cerere;**
- d) urmează să se ia măsuri de executare silită."

*Din cele anterior menționate se reține că organele fiscale sunt îndreptățite să emită decizii fără să țină cont de punctul de vedere al contribuabilului atunci când acestea sunt întocmite urmând informațiilor prezentate de contribuabil printr-o cerere sau declarație.*

Din situația de fapt sus prezentată, se reține că Decizia de calcul al taxei pe poluare și Decizia de stabilirea a diferențelor de taxă pe poluare pentru autovehicule, întocmite de Administrația Finanelor Publice a Municipiului Rm. Vâlcea la data de 29.04.2009, au la bază informațiile furnizate de către contribuabil prin cererea înregistrată la organele fiscale.

Având în vedere considerentele reținute mai sus relativ la emiterea deciziilor sub rezerva verificării / modificării / desființării ulterioare, pretențiile, petentului apar ca neîntemeiate.

Totodată, în ceea ce privește susținerea petentului potrivit căreia i-a fost creată o situație mai grea în propria cale de atac, aceasta de asemenea nu poate fi primită de organele de soluționare deoarece din evidențele DGFP Valcea, nu rezultă că acesta a formulat contestație împotriva primei decizii emisă de AFP Ramnicu Valcea respectiv împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare.

**ART.13** invocată de petent prevede că " Interpretarea reglementărilor fiscale trebuie să respecte voința legiuitorului așa cum este exprimată de lege."

*Așa cum s-a arătat mai sus, la situația de fapt și de drept, recalcularea taxei pe poluare s-a făcut în baza OUG 7/2009 și urmând Precizărilor ANAF transmise direcțiilor generale a finanțelor publice județene, cu circulara nr.804.205/03.03.2009, elaborate în vederea aplicării unitare și corecte a dispozițiilor legale (OUG nr.7/2009 privind modificarea OUG nr.50/2008).*

*Astfel, organele fiscale din cadrul AFP Rm. Valcea prin recalcularea taxei pe poluare au respectat voința legiuitorului aplicând reglementările fiscale aplicabile în materie, așa cum legiuitorul le-a exprimat și interpretat .*

**ART.43** stipulează relativ la conținutul și motivarea actului administrativ fiscal ca : " [...] (2) Actul administrativ fiscal cuprinde următoarele elemente:

- [...] e) motivele de fapt;
- f) temeiul de drept; [...]"

Actele administrative contestate sunt decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule și decizia de stabilire a diferențelor de taxă pe poluare pentru autovehicule, emise de organele fiscale abilitate conform formularului prevăzut în ANEXA 3 din Ordinul prezidentului ANAF nr. 986/2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule și ANEXA 5 din ORDINUL Nr. 1748 din 16 decembrie 2008 privind modificarea și completarea Ordinului prezidentului ANAF nr. 986/2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

Astfel, potrivit dispozițiilor care reglementează expres modul de întocmire și emitere a deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule și deciziei de stabilire a diferențelor de taxă pe poluare pentru autovehicule, în formularele respective



nu se specifica ca si conditie obligatorie motivarea de catre organele fiscale a masurilor luate.

**Avand in vedere situatia de fapt, sustinerile petentului, actele si documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare la data impunerii**, se retine ca in mod legal organele fiscale teritoriale au stabilit în sarcina domnului Pasare Constantin taxa pe poluare pentru autoturismul marca *OPEL ASTRA CARAVAN* în suma de .. lei, prin aplicarea prevederilor art. 6 alin.1 lit. b) din OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile aduse prin OUG 7/2009 (anexele 2 si 3) prevederi legale in vigoare la data emiterii Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din /29.04.2009.

**In ceea ce priveste Decizia de stabilire a diferentelor de taxa pe poluare pentru autovehicule din / 29.04.2009, prin care organele fiscale din cadrul AFP Rm. Valcea au stabilit ca domnul PC are de achitat o diferenta in suma de .. lei, se retin urmatoarele:**

Potrivit **art. 110 alin.3 din OG 92/2003**, privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu cele ale art.107.1 lit a) din HG nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit carora:

*“Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:*

***a) decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii; [...]***

Din cele anterior mentionate, se reține că în materia impunerii, legiuitorul a prevăzut în mod expres și limitativ, o anumită categorie de acte administrative fiscale prin care se stabilesc obligații bugetare, dispoziții de la care nu se poate deroga în mod unilateral.

Stabilirea obligatiilor bugetare urmează obiectul unui titlu distinct din Codul de procedura fiscala, respectiv Titlul VI, prevederile acestuia fiind de strictă interpretare și aplicare.

Astfel, **potrivit art.85, alin.1 din Codul de procedură fiscală**, republicat la data de 31.07.2007 : *“ Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel :*

*a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);*

***b) prin decizie emisa de organul fiscal, în celelalte cazuri.”***

Din cele mai sus mentionate si avand in vedere si prevederile pct. 2.9 din OMEF Nr. 986 / 2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule, sus citate, precum si dispozitiile art 47 din OG nr.92/2003 rep privind Codul de procedura fiscala, sus citat , se retine ca decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule este o decizie emisa sub rezerva verificarii ulterioare, cu consecinta modificarii sau desfiintarii.

**Astfel**, intrucat in speta supusa solutionarii prima decizie de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din/23.02.2009 a intrat in circuitul civil si a produs efecte, in sensul ca in baza acesteia, petentul a achitat la data de 26.02.2009 obligatia de plata initial stabilita si si-a inmatriculat autoturismul, organele fiscale nu mai puteau revoca/desfiinta actul administrativ, singura posibilitate fiind de modificare/recalculare a obligatiei de plata printr-un alt act administrativ si pe cale de consecinta la individualizarea obligatiei de plata ramasa de achitat printr-o decizie de stabilire a

diferentei potrivit formularului prevazut de OMF nr.1748/ 16.12.2008, privind modificarea si completarea Ordinului presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 986/2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule, publicat in monitorul oficial nr. 874/23. 12.2008.

**In consecinta**, avind in vedere ca taxa pe poluare in cuantum de .. lei stabilita initial prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din/23.02.2009 a fost achitata de domnul PC la data de 26.02.2009 , organele fiscale din cadrul AFP Rm. Valcea au procedat legal la emiterea Deciziei de calcul al taxei pe poluare din/29.04.2009 prin care au recalculat nivelul taxei pe poluare pentru autoturisme ca fiind in suma de .. lei, si pe cale de consecinta la emiterea Deciziei de stabilire a diferentelor de taxa pe poluare pentru autovehicule din / 29.04.2009 prin care s-a stabilit ca domnul PC are de achitat o diferenta in suma de .. lei reprezentand diferenta dintre taxa pe poluare achitata si taxa pe poluare recalculata.

Având în vedere situatia de fapt si raportat la dispozitiile art. 216 alin (1) din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedura fiscala, organele de solutionare urmeaza sa se pronunte în consecinta în sensul respingerii contestatiei formulate împotriva Deciziei de stabilirea a diferentelor de taxa pe poluare pentru autovehicule si a Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, ambele emise de AFP Rm. Valcea sub din data de 29.04.2009, ca neîntemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si în temeiul prevederilor art.205 alin.1, art.209 alin.2, art.210 si art.211, art 216 alin (1) din OG 92/2003 rep. la data de 31.07.2007, privind Codul de procedura fiscala se:

## **DECIDE**

Respingerea in totalitate a contestatiei formulate de domnul PC din Rm.Vâlcea împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr.15663/29.04.2009 pentru suma de .. lei si a Deciziei de stabilirea a diferentelor de taxa pe poluare pentru autovehicule din data de 29.04.2009, pentru suma de .. lei, întocmite de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Rm. Vâlcea ca neantemeiata.

Decizia este definitiva în sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata la Tribunalul Vâlcea în termen de 6 luni de la data comunicarii.