

D E C I Z I E nr. 15/19.01.2011

I. Dna contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au stabilit majorari de intirziere in suma de lei.

In cuprinsul contestatiei petenta precizeaza:

- conform deciziilor de impunere pe anul 2009 sumele de plata sunt:
- platile au fost efectuate astfel:

Chitanta nr. lei

Chitanta nr. lei

Chitanta nr. lei

TOTAL lei

Petenta sustine ca nu datoreaza suma de lei reprezentind majorari de intirziere din decizia contestata deoarece acestea au fost achitate :

II. In conformitate cu evidenta fiscala de la AFPM , pentru anul 2009 petenta a datorat suma de lei cu titlu de plati anticipate reprezentind venituri din cedarea folosintei bunurilor.

In cursul anului 2009 petenta a efectuat urmatoarele plati:

Chitanta nr. lei

Chitanta nr. lei

Chitanta nr. lei majorari de intirziere.

TOTAL = lei.

Prin platile efectuate a fost stinsa atit creanta principala cit si majorarile de intirziere aferente in suma de lei inscrise in Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .

III. Avind in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dna a formulat contestatie impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au stabilit majorari de intirziere in suma de lei pentru neachitarea la termen a obligatiilor fiscale aferente anului 2009.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. a fost expediata petentei la data de 13.02.2010 si 05.03.2010 avind inscrise stampila Postei Romane cu data expedierii.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

“Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”

Aceleasi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.11 din Ordinul ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost inregistrata la AFPM sub nr. din data de 26.07.2010, adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat, nerespectindu-se prevederile art. 207 alin.(1) din OG nr.92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.3 din OANAF nr. 519/2005.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

deci DGFP prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca din documentele depuse la dosarul contestatiei rezulta ca majorarile de intirziere in suma de lei din decizia contestata aferente debitelor din anul 2009 au fost achitate de petenta cu chitanta nr. (fara sa existe un titlu de creanta) astfel ca la data de 31.12.2009 conform Situatiei analitice debite plati solduri anexata la contestatie petenta nu mai figureaza cu debite restante si nici cu suprasolvire, adica cu plati efectuate fara debite constituite.

Luind in considerare cele mentionate se va respinge contestatia formulata de catre dna impotriva masurilor dispuse prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. , ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de petenta impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. , prin care s-au stabilit majorari de intirziere in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primirea prezentei.