

## 082311NT

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Neamt a fost sesizata de Directia Regională pentru Accize si Operatiuni Vamale Iași – Serviciul Antifraudă Fiscală și Vamală, prin adresa nr..../....2011 inregistrata la directie sub nr. .../....2011, cu privire la contestatia formulată de **S.C. X** avand codul de inregistrare fiscala RO ... si sediul in ..., judetul Neamt.

Contestația, înregistrată la Direcția Regională pentru Accize si Operatiuni Vamale Iași sub nr..../....2011, a fost formulată împotriva Deciziei nr..../....2011 pentru regularizarea situației privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal și a Procesului verbal de control nr..../....2011, emise de Directia Regională pentru Accize si Operatiuni Vamale Iași – Serviciul Antifraudă Fiscală și Vamală și are ca obiect suma de ...lei reprezentând:

- ... lei taxe vamale;
- ...lei comision vamal;
- ... lei taxă pe valoarea adăugată;
- ... lei accesorii aferente drepturilor vamale de import.

În raport de data emiterii Deciziei nr.... pentru regularizarea situației contestate, respectiv data de ....2011, contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificarile si completările ulterioare, respectiv la data de ....2011, la Directia Regională pentru Accize si Operatiuni Vamale Iași, așa cum rezultă din ștampila registraturii acestei instituții aplicată pe originalul contestației.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.205 alin. (1) si (2), art.207 alin. (1) si art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completările ulterioare, D.G.F.P. Neamt este competenta sa solucioneze contestatia formulată de **S.C. X** din ..., judetul Neamt.

**I. Petenta formulează contestație împotriva Deciziei nr. .../....2011 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal având la bază Procesul verbal de control nr. .../....2011**, emise de Directia Regională pentru Accize si Operatiuni Vamale Iași, solicitând anularea deciziei atacate și a obligațiilor stabilite prin aceasta în sumă totală de ...lei, sumă pe care societatea a achitat-o pentru a preîntâmpina o eventuală executare silită a societății.

În susținerea contestației, S.C.X din ... aduce următoarele argumente:

În fapt, societatea a fost supusă unui control ulterior efectuat de către organele de inspecție vamală din cadrul Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni vamale Iași – Serviciul Antifraudă Fiscală și Vamală, având ca obiect verificarea documentară a operațiunii vamale de tranzit pentru care a fost emis documentul de tranzit T2 identificat cu ...emis la data de 31.05.2006 de către autoritățile vamale din Italia, având ca birou de destinație Piatra Neamț, iar ca destinatar S.C. X ....

Societatea nu a avut cunoștință de operațiunea vamală de tranzit pentru care a fost emis documentul menționat anterior.

Prin procesul verbal de control care a stat la baza emiterii deciziei contestate, se precizează că documentul de tranzit T2 a fost confirmat informatic în aplicația NTSC la data de 23.01.2007 la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Neamț – Punct vamal ..., aspect ce ar presupune că S.C.X s-ar fi

prezentat la Punctul vamal ... până la data respectivă, ar fi efectuat formalitățile vamale necesare și ar fi ridicat marfa în cauză.

Ori, S.C.X nu a introdus în țară cantitatea de ...kg fire sintetice în amestec, nu a efectuat niciun fel de formalitate cu privire la această operațiune vamală și nu a avut cunoștință niciun moment de existența unei operațiuni vamale constând în expediția de către societatea italiană ... din Italia, la ordinul firmei ...din Franța a unei cantități de ...kg fire sintetice în amestec, motiv pentru care a fost emis de către autoritățile vamale din Italia documentul de tranzit T2.

Pentru clarificarea acestor aspecte, la data de 02.06.2011, prin adresa nr...., S.C.X a solicitat Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Neamț să pună la dispoziția societății toate documentele care au stat la baza încheierii la data de 23.01.2007 a operațiunii vamale de tranzit T2, referitoare la o partidă de marfă de ...kg. Până la momentul depunerii contestației, societatea nu a primit niciun răspuns cu privire la aspectele solicitate.

În consecință, petenta solicită anularea Deciziei nr. .../....2011 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal având la bază Procesul verbal de control nr. .../....2011, emise de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Neamț, și restituirea sumelor achitate cu titlu de drepturi vamale de import și accesorii aferente în sumă totală de ...lei, obligații stabilite prin decizia contestată.

**II. Prin Decizia nr.../....2011 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal** având la bază Procesul verbal de control nr.../....2011, încheiate de Serviciul de Antifraudă Fiscală și Vamală din cadrul Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, s-au stabilit în sarcina S.C.X din ... obligații de plată în sumă totală de ...lei reprezentând:

- ... lei taxe vamale;
- ... lei comision vamal;
- ... lei taxă pe valoarea adăugată;
- ... lei accesorii aferente drepturilor vamale de import.

La baza stabilirii acestor obligații au stat următoarele considerente:

La data de 31.05.2006, a fost emis de către autoritățile vamale din Italia, documentul de tranzit T2 identificat cu ..., având ca birou de destinație Piatra Neamț, termenul limită pentru încheierea acestei operațiuni fiind data de 08.06.2006. Mărfurile înscrise în declarația vamală de tranzit sunt ...kg fire sintetice în amestec și au ca destinatar S.C. X ....

Prin Raportul nr.../19.05.2010, întocmit de către echipa de verificare din cadrul D.J.A.O.V.Neamț, se menționează că documentul de tranzit T2 în cauză a fost confirmat informatic în aplicația NCTS, la data de 23.01.2007 la D.J.A.O.V.Neamț – Punctul vamal ....

Conform datelor înscrise în declarația de tranzit în cauză, exportatorul mărfurilor este firma ....din Italia, la ordinul firmei ... din Franța, principalul obligat în cazul acestei operațiuni fiind firma ... din Italia.

Potrivit informațiilor furnizate de către Serviciul Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal, a documentelor listate de către Compartimentul de Informații Vamale, precum și în conformitate cu înregistrările contabile ale societății verificate, în luna iunie 2006 S.C. X a fost angajată indirect în raporturi comerciale cu .... (în calitate de furnizor), contractul de prelucrare în Lohn fiind încheiat între S.C.X și .... din Franța.

Ca urmare, pentru operațiunea de tranzit în cauză, .... are calitatea de furnizor, iar firma ... (principalul obligat) este casa de expediții din Italia care a expedit mărfurile către destinatarul din România, respectiv S.C. X

La eliberarea documentului de tranzit s-a completat în căsuța D, "controlat la biroul de plecare", data până la care regimul de tranzit trebuia să fie încheiat fiind data de 08.06.2006, biroul de destinație fiind conform casuței 53, "ROIS7400 – Piatra Neamț".

În conformitate cu precizările Serviciului Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal, în acest caz sunt aplicabile dispozițiile art.3 lit.l) și m), art.37, art.61 alin.(1), art.95 alin.(1) și alin.(2), art.98, art.143 alin.(1) și (2) lit.b), art.148, și ale art.37, art.41, art.158 alin.(2) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, precum și ale art.160 alin.(1) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin H.G.nr.1114/2001, ambele acte normative fiind în vigoare la data efectuării operațiunii de tranzit în cauză.

Pentru neîndeplinirea obligației de a prezenta mărfurile înscrise în declarația vamală de tranzit identificat cu ...emis la data de 31.05.2006, S.C. X a încălcat prevederile art.46 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, și art.39 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin H.G.nr.1114/2001.

Având în vedere că în timpul verificărilor, echipa de control nu a intrat în posesia documentelor comerciale din care să rezulte valoarea mărfurilor care au făcut obiectul operațiunii de tranzit în cauză, determinarea definitivă a valorii în vamă a mărfurilor s-a efectuat în conformitate cu prevederile din Acordul privind aplicarea Articolului VII al Acordului General pentru Tarife vamale și Comerț 1994 (G.A.T.T.1994).

III.Având în vedere susținerile contestatoarei și documentele invocate de aceasta, constatările organelor de control, actele normative incidente pe perioada verificata, invocate de contestatoare și de organele de control, se rețin următoarele:

***Prin cauza supusa solutionarii, Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț este investită să se pronunțe asupra legalității incheierii din oficiu a regimului de tranzit cu stabilirea în sarcina S.C.X din ..., a obligațiilor vamale în sumă totală de ...lei, în condițiile în care din documentele aflate la dosarul cauzei nu reiese cu claritate situația de fapt.***

#### **În fapt,**

Organele vamale din cadrul Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași – Serviciul Antifraudă Fiscală și Vamală au stabilit în sarcina S.C. X din ..., prin Decizia nr..../....2011 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal având la bază Procesul verbal de control nr..../....2011, drepturi vamale de import în sumă totală de ...lei, ca urmare a neînchiderii regimului de tranzit vamal având la bază documentul de tranzit T2 identificat cu ..., mărfurile înscrise în acesta fiind fire sintetice în amestec în cantitate de ... kg brut și ...kg net.

Conform datelor înscrise în declarația de tranzit menționată anterior, exportatorul mărfurilor este firma .... din Italia, la ordinul firmei ... din Franța, **principalul obligat în cazul acestei operațiuni este firma ... din Italia**, iar destinațarul marfurilor este S.C. X din ....

În Procesul verbal de control nr..../....2011 se precizează că în **Raportul nr..../19.05.2010 întocmit de către echipa de verificare din cadrul D.J.A.O.V. Neamț, se menționează că documentul de tranzit T2 a fost confirmat informatic în aplicația NCTS la data de 23.01.2007 la D.J.A.O.V. Neamț – Punctul vamal ....**

**S.C. X formulează contestație împotriva Deciziei nr..../....2011, prin care s-au stabilit în sarcina acesteia drepturi vamale de import în sumă de ...lei, întrucât nu a**

avut cunoștință de operațiunea vamală de tranzit pentru care a fost emis documentul de tranzit T2 identificat cu ...de către autoritățile vamale din Italia, nu a introdus în țară, nu a fost anunțată și nu a primit cantitatea de ...kg net fire sintetice în amestec.

Cu adresa nr..../.09.2011, Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Neamț a solicitat Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, printre altele, informații suplimentare cu privire la data sosirii la biroul de destinație Piatra Neamț a mărfurilor care fac obiectul declarației de tranzit ..., data înregistrării în evidențele proprii ale biroului vamal de destinație Piatra Neamț a operațiunii de tranzit și care au fost documentele și considerentele pentru care operațiunea de tranzit a fost confirmată informatic în aplicația NCTS la data de 23.01.2007.

La data de ....09.2011, cu adresa nr.... înregistrată la D.G.F.P. Neamț sub nr..../.09.2011, D.R.A.O.V. Iași a comunicat Biroului soluționare contestații faptul că **“întrucât mărfurile și documentele însoțitoare ale acestora (documentul de transport, factura și declarația vamală de tranzit) au fost predate direct destinatarului, acestea nu figurează în evidențele D.J.A.O.V. Neamț – Punctul vamal ...”**. De asemenea, prin aceeași adresă se precizează: **“Nu au fost identificate documente în evidențele contabile, întrucât (...) se apreciază că nu prezenta interes întocmirea respectivelor documente contabile, inclusiv pentru motivul că mărfurile au făcut obiectul unor operațiuni lohn. Mărfurile care fac obiectul unor operațiuni de prelucrare, de regulă nu se preiau în evidențele contabile. În evidențele contabile se preiau numai datele și elementele referitoare la contravaloarea serviciului prestat pentru respectivele mărfuri.”**

**In drept**, cauza își găsește soluționarea în prevederile H.G. nr.626/1997 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, în vigoare la data efectuării operațiunii de tranzit, unde se precizează:

Articolul 162

**(1) Titularul de tranzit vamal este transportatorul mărfurilor. Acesta este obligat să depună la biroul vamal de plecare, direct sau prin reprezentant, o declarație vamală de tranzit.**

Articolul 164

**(2) În cadrul termenului stabilit, titularul de tranzit vamal este obligat să prezinte mărfurile, împreună cu declarația vamală de tranzit și documentele însoțitoare, la biroul vamal de destinație.**

**(3) Biroul vamal de destinație înregistrează mijlocul de transport și mărfurile prezentate și confirmă biroului vamal de plecare primirea mărfurilor în termen de 3 zile.**

Articolul 165

**(1) Declarația vamală de tranzit vamal constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale și a drepturilor de import, în cazul în care transportatorul nu prezintă mărfurile la biroul vamal de destinație în termenul stabilit sau le prezintă cu lipsuri ori substituiri.**

**(2) Biroul vamal de plecare percepe taxele vamale și drepturile de import devenite exigibile potrivit alin. (1) după ce a solicitat biroului vamal de destinație informații cu privire la sosirea mărfurilor tranzitate și a primit, în scris, răspunsul acestuia.**

coroborate cu prevederile art. 95 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României

**(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.**

**(2) Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat.**

Potrivit pct.3 lit.b) din Ordinul nr.6357/2006 privind aprobarea Normelor tehnice de aplicare a regimului vamal de tranzit pe teritoriul României, prin **principal obligat se înțelege persoana care își exprimă voința de a efectua o operațiune de tranzit prin depunerea declarației de tranzit prevăzute în acest scop.**

Astfel, potrivit dispozițiilor legale mai sus precizate, **pentru operațiunea vamală de tranzit pentru care a fost emis documentul de tranzit T2 identificat cu ..., titularul de tranzit vamal este firma ... din Italia, care este principalul obligat și care avea obligația de a prezenta la biroul vamal de destinație Piatra Neamț, marfa împreună cu declarația vamală de tranzit și documentele însoțitoare pentru încheierea operațiunii de tranzit, termenul limită pentru încheierea regimului de tranzit fiind data de 08.06.2006.**

Deși în Raportul nr.../...05.2010, întocmit de către echipa de verificare din cadrul D.J.A.O.V.Neamț, se menționează că documentul de tranzit T2 în cauză a fost confirmat informatic, în aplicația NCTS, la data de 23.01.2007 la D.J.A.O.V.Neamț – Punctul vamal ..., prin adresa nr.../...09.2011 a Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni vamale Iași, emisă la solicitarea Biroului soluționare contestații din cadrul D.G.F.P.Neamț, se precizează că **documentele însoțitoare ale operațiunii de tranzit, respectiv documentul de transport, factura și declarația vamală de tranzit, nu figurează în evidențele D.J.A.O.V.Neamț – Punctul vamal ....**

**Începând cu data de 1 ianuarie 2007, data aderării României la Uniunea Europeană, operațiunile pentru care s-au depus declarații vamale sub regimul prevăzut în reglementările vamale anterioare, se încheie potrivit prevederilor cuprinse în Legea nr.157/2005 pentru ratificarea Tratatului privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană.**

Referitor la „Regimurile vamale” pct.4 alin.(13) din Anexa V la Protocolul privind condițiile și aranjamentele referitoare la admiterea Republicii Bulgaria și României în Uniunea Europeană”, cuprins în Tratatul de aderare aprobat prin Legea nr.157/2005, precizează:

**“(13) Depozitul temporar și regimurile vamale menționate la articolul 4 alineatul (16) literele (b) - (h) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 care au început înainte de aderare încetează sau se încheie în condițiile legislației comunitare.**

**În cazul în care încetarea sau încheierea dă naștere unei datorii vamale, suma drepturilor de import care trebuie plătite este cea în vigoare la data la care a luat naștere datoria vamală în conformitate cu Tariful Vamal Comun și suma plătită este considerată resursă proprie a Comunității.”**

Din prevederile legale sus menționate reiese că, **începând cu data de 1 ianuarie 2007, în materie vamală, se aplică Regulamentul (CEE)nr.2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar.**

Potrivit art. 92 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificările ulterioare

**"1.Regimul de tranzit extern ia sfârșit și obligațiile titularului se consideră îndeplinite atunci când mărfurile plasate sub acest regim și documentele solicitate sunt prezentate la biroul vamal de destinație în conformitate cu dispozițiile regimului respectiv.**

**2.Autoritățile vamale încheie regimul atunci când sunt în măsură să stabilească, pe baza comparației datelor disponibile de la biroul vamal de plecare cu cele de la biroul vamal de destinație, că regimul a luat sfârșit în mod corect."**

De asemenea art. 96 din actul normativ invocat mai sus, stipulează:

**"1. Principalul obligat este titularul regimului de tranzit comunitar extern. El răspunde pentru:**

**(a) prezentarea în vamă a mărfurilor intacte la biroul vamal de destinație în termenul prevăzut și cu respectarea întocmai a măsurilor de identificare adoptate de autoritățile vamale;**

**(b) respectarea dispozițiilor referitoare la regimul de tranzit comunitar."**

Având în vedere situația de fapt și de drept, se reține că Biroul vamal de destinație Piatra Neamț nu a făcut dovada că transportul și documentele aferente au fost înregistrate în evidențele acestuia, în vederea confirmării operațiunii de tranzit la biroul vamal de plecare.

Totodată din documentele aflate la dosarul cauzei, nu reiese că principalul obligat, respectiv firma ... din Italia, s-a prezentat la biroul vamal de destinație Piatra Neamț pentru încheierea regimului vamal de tranzit, lucru care ar fi avut ca rezultat confirmarea tranzitului la biroul vamal de plecare.

Mai mult decât atât, prin adresa nr.../09.09.2011, emisă de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni vamale Iași, se precizează că **documentele însoțitoare ale operațiunii de tranzit, respectiv documentul de transport, factura și declarația vamală de tranzit, nu figurează în evidențele D.J.A.O.V.Neamț – Punctul vamal ....**

Referitor la exercitarea dreptului de apreciere și la rolul activ al organului fiscal, art.6 și 7 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

Art. 6

**"Organul fiscal este îndreptățit să aprecieze, în limitele atribuțiilor și competențelor ce îi revin, relevanța stărilor de fapt fiscale și să adopte soluția admisă de lege, întemeiată pe constatări complete asupra tuturor împrejurărilor edificatoare în cauză."**

Art. 7

"(...)

**(2) Organul fiscal este îndreptățit să examineze, din oficiu, starea de fapt, să obțină și să utilizeze toate informațiile și documentele necesare pentru determinarea corectă a situației fiscale a contribuabilului. În analiza efectuată organul fiscal va identifica și va avea în vedere toate circumstanțele edificatoare ale fiecărui caz."**

Potrivit art.65, 105 și 109 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare

"Art. 65

**Sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale**

(...)

**(2) Organul fiscal are sarcina de a motiva decizia de impunere pe bază de probe sau constatări proprii.**

Art. 105

Reguli privind inspecția fiscală

**(1) Inspecția fiscală va avea în vedere examinarea tuturor stărilor de fapt și raporturile juridice care sunt relevante pentru impunere.(...)**

Art. 109

Raportul privind rezultatul inspecției fiscale

**(1) Rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspecției din punct de vedere faptic și legal.”**

De asemenea, potrivit art.7 alin.(2) din același act normativ, **“Organul fiscal este îndreptățit să examineze, din oficiu, starea de fapt, să obțină și să utilizeze toate informațiile și documentele necesare pentru determinarea corectă a situației fiscale a contribuabilului. În analiza efectuată organul fiscal va identifica și va avea în vedere toate circumstanțele edificatoare ale fiecărui caz.”**

Referitor la efectuarea inspecției fiscale, art.94 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, cu modificările și completările ulterioare, stipulează:

“(…)

**(3) Pentru ducerea la îndeplinire a atribuțiilor prevăzute la alin. (2) organul de inspecție fiscală va proceda la:**

(…)

**c) discutarea constatărilor și solicitarea de explicații scrise de la reprezentanții legali ai contribuabililor sau împuterniciții acestora, după caz;**

**d) solicitarea de informații de la terți;**

(…).”

În același sens, Normele metodologice de aplicare a O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin H.G.nr.1050/2004, precizează:

**“102.1. La examinarea stării de fapt fiscale pentru stabilirea bazei de impunere, organul fiscal competent va avea în vedere toate documentele justificative și evidențele financiar-contabile și fiscale care constituie mijloace de probă și sunt relevante pentru stabilirea drepturilor și obligațiilor fiscale.**

**102.2. Când este necesar, organul de inspecție fiscală va anexa la actul de inspecție fiscală copii de pe documentele care au stat la baza constatărilor efectuate cu ocazia inspecției.”**

Din constatările cuprinse în Decizia pentru regularizarea situației nr. .../....2011 și din documentele existente la dosarul cauzei prin prisma textelor de lege invocate mai sus se reține faptul că organele vamale din cadrul D.R.A.O.V.Iași nu au clarificat situația de fapt a S.C. X din ..., ci au procedat la stabilirea în sarcina acesteia a drepturilor vamale de import în sumă totală de ...lei, ca urmare a neîncheierii în termenul stabilit a regimului de tranzit vamal, fără a ține cont că mărfurile și documentele însoțitoare (documentul de transport, factura și declarația vamală de tranzit) nu figurează în evidențele D.J.A.O.V. Neamț – Punctul vamal ..., că documentele respective nu au fost înregistrate în evidența contabilă a societății și fără a avea în vedere că în cadrul operațiunii de tranzit în cauză, principalul obligat a fost firma ... din Italia, care avea sarcina de a prezenta la biroul vamal de destinație Piatra Neamț, marfa împreună cu declarația vamală de tranzit și documentele însoțitoare pentru încheierea operațiunii de tranzit.

Ca urmare, Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Neamț nu se poate pronunța asupra legalității măsurii dispuse de organele vamale constând în încheierea din oficiu a regimului de admitere temporară, prin întocmirea Deciziei nr..../....2011 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, întrucât, din documentele existente la dosarul cauzei nu reiese că S.C. X din ... este destinatarul mărfurilor, în condițiile în care documentele însoțitoare ale operațiunii de tranzit nu figurează în evidențele D.J.A.O.V. Neamț – Punctul vamal ....

Pe cale de consecință, urmează a se aplica dispozițiile art.216 alin.(3) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora, *“Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare ”*, coroborate cu prevederile pct.12.6 din Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează că, *„Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente ”, și a se desființa Decizia nr..../....2011 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal și Procesul verbal de control nr..../....2011, emise de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași – Serviciul Antifraudă Fiscală și Vamală, pentru drepturile vamale de import în sumă de ...lei, urmând ca o nouă echipă de control vamal să reanalizeze încheierea din oficiu a regimului de tranzit, ținând cont de prevederile legale aplicabile în speță, de considerentele prezentei decizii de soluționare, precum și de argumentele aduse în susținere de către contestatară.*

În speță sunt aplicabile și dispozițiile pct.12.5 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr.2137/2011, care precizează:

*„În situația când se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.”*

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 210, art. 216 alin.(3) și art.218 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, se

#### **DECIDE :**

Desființarea Deciziei nr..../....2011 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal și Procesul verbal de control nr..../....2011, emise de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași – Serviciul Antifraudă Fiscală și Vamală, prin care organul vamal a stabilit în sarcina S.C. X din ..., drepturi vamale de import în sumă totală de ...lei, urmând ca în termen de 30 de zile de la comunicare, organele de control vamal din cadrul Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, să reanalizeze încheierea din oficiu a regimului de tranzit vamal, să procedeze conform actelor normative în vigoare, ținând seama de prevederile legale aplicabile în speță și de cele reținute în prezenta decizie.



Decizia de soluționare a contestației poate fi atacata la Tribunalul Neamț, conform art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 6 luni de la data comunicării acesteia, conform prevederilor legale.