

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

DECIZIA nr. 21/...../.....2005

privind solutionarea contestatiei formulata de Societatea din ,inregistrata la D.G.F.P. sub nr..

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a primit spre solutionare contestatia formulata de Societatea din , inregistrata la D.G.F.P. sub nr..

Contestatia este formulata impotriva Raportului de inspectie partiala incheiat la data de , intocmit de organele de control din cadrul DCF si are ca obiect suma de i , reprezentand:

- TVA suplimentar;
- dobanzi aferente TVA suplimentar.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 din O.G.nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Fiind indeplinite conditiile prevazute de art.178 alin (1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. SC contesta masurile dispuse prin Raportul de inspectie partiala incheiat la data de , inregistrat la DCF sub nr. si isi motiveaza contestatia pe urmatoarele considerente:

1. Nu este de acord cu TVA colectat in suma de lei, deoarece factura nr. este anulata;
2. TVA colectat in suma de lei „pentru care s-a prezentat 3 chitante in copie si nu au fost luate in calcul”;
3. TVA deductibil in suma de lei „preluat din documentele contabile (facturi), neluindu-le in calcul, completarile facute cu alt in scris decat cel de calculator”.

II. Organul de inspectie fiscala din cadrul DCF prin Raportul de inspectie partiala incheiat in data de a efectuat inspectia fiscala partiala, urmare adresei nr. emisa de D.G.F.P. Biroul solutionare contestatii. In urma reverificarii, au fost stabilite urmatoarele:

- TVA suplimentar in suma de lei aferent facturii nr. , intrucat agentul economic nu a inregistrat-o in contabilitate, prezentand un singur exemplar (verde) al acestei facturi fiscale in carnetul de facturi ca fiind anulat;
- TVA colectat in suma de lei a fost stabilit eronat prin P.V.nr., deoarece agentul economic a colectat TVA la vanzarea produselor achizitionate pe baza de borderou de achizitii;
- TVA deductibil in suma de lei , deoarece agentul economic a prezentat facturi fiscale completate ulterior cu toate datele.

III. Luand in considerare constatările organului de inspectie fiscala, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Activitatea desfasurata de agentul economic in perioada a mai fost verificata , conform Procesului verbal nr. care a fost contestat.

Contestatia nr. a fost solutionata prin Decizia nr. prin care s-a dispus desfiintarea partiala a procesului verbal nr., respectiv capitolul IV Taxa pe valoarea adaugata , urmand ca, organul de control, printr-o alta echipa sa procedeze la reverificarea aceleesi perioade.

1. Referitor la TVA colectata in suma de lei.

Cauza supusa solutionarii este de a se stabili daca organele de control au colectat corect TVA in situatia in care agentul economic a prezentat carnetul de facturi fiscale in care factura nr. este intr-un exemplar (verde) pe care este scris „anulat”, iar celelalte doua (albastru si rosu) lipsesc.

In fapt, agentul economic anuleaza factura fiscala nr., reprezentand vanzarea unui imobil in valoare totala de lei din care TVA lei, inasa, organelor de control prezinta doar exemplarul trei (verde).

Organul de solutionare a contestatiilor a solicitat contestatoarei sa prezinte si celelate doua exemplare (albastru si rosu) pe care sa fie scris „anulat”.

Urmare verificarii, organul de solutionare a contestatiilor a constatat ca din carnetul de facturi fiscale prezentat (de la seria la seria), lipsesc primele doua exemplare (albastru si rosu) a facturi fiscale seria nr., la cotor fiind numai exemplarul verde care este barat si scris „anulat”.

In drept, H.G. nr.831/1997 pentru aprobarea formularelor modelelor comune privind activitatea financiara si contabila , in anexa nr.1B - Norme metodologice privind intocmirea si utilizarea formularelor comune privind activitatea financiara si contabila la art.10 se precizeaza:

„Formularele neutilizabile, defectuos tiparite sau in alte cazuri similare se anuleaza prin barare pe diagonala, facandu-se mentiunea „ANULAT” pe toate exemplarele “

Pentru a face dovada anularii facturii fiscale seria nr. societatea era obligata sa pastreze la cotor toate cele trei exemplare.

Tinand cont de cele precizate mai sus, organul de control a colectat corect TVA in suma de lei deoarece agentul economic nu a prezentat toate exemplarele facturii fiscale nr..

Pentru acest capat de cerere contestatia va fi respinsa ca neintemeiata pentru suma de lei, reprezentand TVA colectat.

2. Referitor la suma de lei reprezentand TVA colectat la vanzarea produselor achizitionate pe baza de borderou de achizitii.

Prin Referatul nr. se precizeaza ca aceasta suma a fost determinata eronat in PV anterior, organele de inspectie fiscala au diminuat TVA colectat cu suma de lei, intrucat societatea colectase si inregistrase deja aceasta suma in evidenta contabila.

Prin urmare, tinand cont de cele precizate, contestatia se va respinge pentru acest capat de cerere ca fiind fara obiect.

3.Referitor la suma de lei reprezentand TVA deductibila inscrisa pe facturi fiscale ce nu indeplinesc conditia de document justificativ.

Cauza supusa solutionarii a fost de a se stabili daca societatea beneficiaza de dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata inscrisa in facturi fiscale de aprovizionare, in conditiile in care aceste documente nu erau completate la cumparator rubricile: sediul si judetul, acestea fiind completate cu cerneala, ulterior verificarii .

Prin Raportul de inspectie partiala, organele de control au constatat ca pe facturile fiscale intocmite prin tehnica electronica de diversi furnizori si emise catre si , nu au fost completate toate datele , acestea fiind completate cu cerneala, ulterior verificarii.

La cererea organului de solutionare a contestatiilor, agentul economic a prezentat in original facturile contestate.

= 3 =

Urmare verificarii facturilor in original, organul de solutionare a contestatiilor a constatat ca bunurile achizitionate cu facturile fiscale contestate au fost inregistrate in evidenta contabila a contestatoarei, iar o parte din acestea ;

nu avea nici o completare in plus fata de cele inscrise de furnizor, deci indeplinesc conditiile prevazute de art.29 lit.B,a) din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata si pct. 119 din H.G nr. 704/1994 pentru aprobarea unor masuri de executare a Legii contabilitatii nr. 82/1991republicata.

Deoarece organele de control nu au efectuat o analiza detaljata a facturilor contestate si nu au precizat pentru fiecare factura rubricile necomplete si daca acestea cuprind elementele principale, urmeaza ca pentru acest capat de cerere contestatia sa fie desfiintata si o alta echipa de control sa reverifice daca facturile fiscale contestate indeplinesc conditia de document justificativ, tinand cont si de faptul ca produsele achizitionate au fost inregistrate in evidenta contabila, apoi valorificate, deci s-a colectat taxa pe valoarea adaugata.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii si in temeiul H.G.nr.831/1997 art.29 lit.B,a) din Legea nr.345/2002 si pct. 119 din H.G nr. 704/1994 pentru aprobarea unor masuri de executare a Legii contabilitatii nr. 82/1991 coroborate cu art.179, art.180 si art.185 alin.(1) si (3) din O.G nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se:

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de din pentru capatul de cerere privind suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata colectata.

2. Respingerea contestatiei formulata de din pentru suma de lei ca fiind fara obiect.

3. Desfiintarea partiala a Raportului de inspectie partiala nr., respectiv capitolul III Constatari fiscale - taxa pe valoarea adaugata pct.5, urmand ca o alta echipa decat cea care a incheiat actele contestate, sa procedeze la reverificarea aceleiasi perioade si la recalcularea taxei pe valoarea adaugata datorata bugetului de stat, avand in vedere cele retinute in prezenta decizie si tinand cont de prevederile legale aplicabile in speta.

Pentru punctul 1, prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 30 zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,