

DECIZIA NR.45/ .02.2012

privind solutionarea contestatiei formulate de SC XXXX SRL CUI RO XXXXX
cu sediul in municipiul XXXX, str. XXXX, nr. X, jud. XXXX

Directia Generala a Finantelor Publice XXXa fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003 cu solutionarea contestatiei formulate de SC XXXX SRL, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii, Dosar fiscal XXX, nr.XXX7/21.12.2011. emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului XXXX.

Contestatia a fost depusa, in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R, fiind inregistrata la AFP XXX sub nr XXX/07.02.2012, iar la DGFP XX cu nr XX/15.02.2012. Decizia de impunere a fost comunicata contribuabilului in data de 13.01.2012.

Suma total contestata este de XXXX lei si reprezinta ;

- X lei accesorii impozitul pe veniturile din salarii
- XXX1 lei accesorii impozit pe profit
- XXX lei accesorii impozit pe dividende persoane fizice
- XXXX lei dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea

adaugata

I Prin contestatia depusa , petenta solicita:

- suspendarea executarii si anulara in totalitate a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii, nr.XXX din data de 21.12.2011.

Petenta invoca in sustinerea contestatiei urmatoarele:

- decizia este lipsita de legalitate si temeinicie, deoarece are ca obiect obligatii de plata accesoriile obligatiilor de plata stabilite prin actele de control a caror executare s-a suspendat prin hotararea pronuntata de Tribunalul XXX si cu privire la care ,, ne-ati informat ca ati suspendat formele de executare silita ”

- suspendarea formelor de executare silita pentru obligatiile ce decurg din dispozitia de masuri nr. XXXX/22.09.2011 a AIF XXX trebuie sa aiba in vedere atat obligatiile suplimentare stabilite prin actul de control cat si accesoriile aferente acestora.

- in acest caz nu se poate institui obligatia platii accesoriilor, cand plata obligatiilor fiscale principale este suspendata.

- atata timp cat titlul de creanta nu este definitiv acesta nu devine executoriu si deci nu poate initia procedura de recuperare pe calea executarii silite a creantei fiscale nici pentru datoria principala si nici pentru datoria accesorie.

II. Prin decizia de impunere ce face obiectul contestatiei, in temeiul art. 88 lit. c) si art. 119 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat, s-au calculat accesoriile pentru: impozit pe veniturile din salarii XXX lei; impozit pe profit XXX lei; impozit pe dividende XXX lei si dobanzi si penalitati tva XX lei. Acestea au fost calculate in conformitate cu prevederile art. 110 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

III. Avand in vedere sustinerile partilor, legislatia in vigoare in perioada supusa controlului, documentele aflate la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele;

- ca urmare a controlului efectuat la SC XXX SRL de catre AIF XXX s-a emis dispozitia de masuri nr. XXX/22.09.2011 prin care se stipuleaza o serie de obligatii in sarcina agentului economic, care odata indeplinite au dus la aparitia unor obligatii bugetare in sarcina acestuia.

- prin adresa nr. XXX/19.12.2011 petenta depune la AFP XXX copia minutei sentintei administrative nr. XX/CA a Tribunalului XX data in dosarul nr. XXX/85/2011 prin care se dispune „suspendarea executarii procesului verbal de control incheiat la data de 21.09.2011 si a dispozitiei nr. XXX/22.09.2011, pana la pronuntarea instantei de fond asupra legalitatii acestora. Ca urmare AFP XXX a procedat la suspendarea tuturor formelor de executare silita incepute, transmitand in acest sens societatii adresa nr. XX/04.01.2012.

- suspendarea executarii s-a facut in data de XX.12.2011, data la care s-a generat si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorie nr. XXX/21.12.2011, prin care au fost comunicate petentei accesoriile aferente obligatiilor bugetare rezultate ca urmare a aplicarii dispozitiei de masuri nr. XX/22.09.2011, accesorie care impreuna cu obligatiile principale care le-au generat au fost **suspendate la executare.**

- practic decizia contestata de petenta este un titlu de creanta emis in temeiul art. 88 lit c) si art. 119 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, **nicidecum un titlu executoriu in baza caruia se poate porni executarea silita pentru sumele respective.**

- majorarile de intarziere, au fost calculate in mod justificat de organul de executare, intrucat sentinta nr. XX/XX/13.12.2011 pronuntata de Tribunalul XX in dosarul nr. XXX/85/2011 nu este definitiva. DGFP XXX a declarat recurs in data de 20.01.2012

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

1. Respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXX lei ce reprezinta ;
 - XX lei accesorii impozitul pe veniturile din salarii
 - XXX lei accesorii impozit pe profit
 - XXX lei accesorii impozit pe dividende persoane fizice
 - XXX lei dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul XXX in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

Ec XXXXX
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
Cons jr XXXXX
SEF SERVICIU JURIDIC