

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA**  
**DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**Directia Generala a Finantelor**  
**Publice a judetului Arad**  
Serviciul Solutionare Contestatii

**DECIZIA**

Nr. .... / .....

privind solutionarea contestatiei formulata de

**S.C. X S.R.L.**  
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Arad  
sub nr. ..../**01.09.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad cu adresa nr. .../800, .../808, .../809, .../.../.../15.08.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../01.09.2008 asupra contestatiei formulate de

**S.C. X S.R.L.**  
**cu sediul in ....., jud. Arad**

inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr. .../05.08.2008 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. ..../**01.09.2008**, a procedat la analiza dosarului cauzei, constatand urmatoarele:

Societatea comerciala **X S.R.L.** formuleaza contestatie impotriva Deciziei nr. ..../14.07.2008 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad.

Suma totala contestata este in cuantum de .... lei si reprezinta majorari de intarziere, aferente drepturilor vamale de import stabilite in Decizia nr. ..../14.07.2008.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia a fost semnata de reprezentantul legal al contestatarei d-l. .... in calitate de Presedinte Director General si stampilata, asa cum prevede art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.** In contestatie petenta a precizat ca, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii societatea a fost obligata la plata sumei de .... lei cu titlu de dobanda/majorari aferenta a .... de zile de intarziere pentru neachitarea sumei de .... lei datorata conform Deciziei nr. .../29.05.2008. Consideram ca in mod abuziv si nelegal Autoritatea vamala a procedat la intocmirea Deciziei nr. .../14.07.2008, deoarece

societatea noastra a achitat la timp si anume in data de 25.06.2008 intreaga suma de ... lei, conform OP nr. ..../25.06.2008. Majorarile de intarziere si penalitatile in suma de .... lei, au fost de asemenea achitate conform OP nr. ..../09.07.2008. In conditiile in care termenul de plata este Conform art. 222, pct. 1, alin. A, din regulamentul CEE nr. 2913/1992 era data de 05.07.2008, pentru Decizia nr. ..../29.05.2008, comunicata societatii noastre in data de 09.06.2008 (conform stampilei de posta aplicata pe plicul in care a fost comunicata Decizia), obligarea societatii noastre la plata sumei de .... lei este total nejustificata si nelegala.

**II.** Organele vamale precizeaza ca, la data de 29.05.2008 a fost emisa Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../2008 prin care a fost stabilita o obligatie de plata de .... lei din care .... lei drepturi de plata si .... lei majorari de intarziere de la data nasterii datoriei vamale pana la momentul intocmirii titlului de creanta. Debitul a fost achitat la data de 26.06.2008.

La data de 14.07.2008 a fost dresata Decizia nr. ..../2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale prin care au fost calculate majorari de intarziere de la intocmirea titlului de creanta si pana la data platii in conformitate cu art. 119 alin. 1 din Codul de procedura fiscala care prevede ca *"pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere"*, ale art. 120 alin. 1 din Codul fiscal care stipuleaza ca *"majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv"*

Referitor la sustinerile contestatarei precizeaza ca: prorogarea termenului de plata prevazut de art. 222 din Regulamentul (CEE) 2913/92 se face in conditiile stipulate la art. 224 - 229 din Regulamentul (CEE) 2913/92.

**III.** Avand in vedere actele si documentele depuse in sustinerea cauzei, motivele invocate de parti si prevederile actelor normative in vigoare, se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad este investit a se pronunta daca in mod corect si legal, reprezentantii Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad au stabilit in sarcina **S.C. X S.R.L.** de plata majorari de intarziere in suma de .... lei, aferente drepturilor vamale de import, calculate de organele vamale in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../29.05.2008.

In fapt, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad a procedat la inchiderea din oficiu a DVTZ I ..../08.03.2005. In Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../29.05.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, s-au calculat in sarcina SC X SA obligatii vamale de import, in suma de .... lei – achitate cu O.P. nr. ..../25.06.2008.

In aceeasi decizie, pentru obligatiile vamale de import, s-au calculat majorari de intarziere in suma de .... lei – achitate cu O.P. nr. .../09.07.2008.

Majorarile de intarziere au fost calculate pentru perioada 17.03.2005 – 21.05.2008.

In Decizia nr. .../14.07.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad a adus la zi majorarile de intarziere pentru obligatiile vamale de import stabilite in Decizia nr. .../29.05.2008, in sensul ca a calculat majorari de intarziere pentru intervalul 22.05.2008 – 26.06.2008, respectiv de la 22.05.2008 pana la data achitarii debitului cu O.P. nr. ..../25.06.2008.

In drept, cauza isi găsește soluționarea in dispozițiile art. 119 si art. 120 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificările si completările ulterioare, unde se prevede:

*“ART. 119*

*Dispoziții generale privind majorări de întârziere*

*(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.*

*(2) Nu se datorează majorări de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi de orice fel, obligații fiscale accesorii stabilite potrivit legii, cheltuieli de executare silită, cheltuieli judiciare, sumele confiscate, precum și sumele reprezentând echivalentul în lei al bunurilor și sumelor confiscate care nu sunt găsite la locul faptei.*

*(3) Majorările de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.*

*(4) Majorările de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al ministrului economiei și finanțelor, cu excepția situației prevăzute la art. 142 alin. (6).*

*ART. 120*

*Majorări de întârziere*

*(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”*

Informatiile din documentele existente la dosar coroborate cu dispozitiile mai sus citate, releva ca, pentru obligatiile vamale suplimentare stabilite prin Decizia nr. .../2008 **S.C. X S.R.L. datora majorari de intarziere pentru perioada 17.03.2005 (ziua imediat următoare termenului de scadență) pana la 25.06.2008** (data stingerii sumei datorate, inclusiv).

Deoarece in Decizia nr. .../2008 s-au calculat majorari de intarziere de la data de 17.03.2005 pana la 21.05.2008, organele vamale aveau obligatia sa indeplineasca cerintele art. 120 alin. (1), respectiv sa calculeze majorari de intarziere pana in data achitarii (25.06.2008). Pentru aceste motive contestatia urmeaza a fi respinsa.

Argumentatia petentei bazata pe prevederile art. 222 pct. 1 alin. A din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 nu a fost retinuta in solutionarea favorabila a cauzei deoarece din cele mai sus expuse rezulta ca, majorarile de intarziere calculate in Decizia nr. ..../14.07.2008 sunt calculate pentru intervalul 22.05.2008 (data inchiderii din oficiu a operatiunii vamale col. 3 din Decizia nr. ....) pana la data achitarii drepturilor stabilite in aceeasi decizie (26.06.2008), iar emiterea deciziei atacate este justificata din punct de vedere legal.

Pentru considerentele retinute, in temeiul prevederilor, art. 32, art. 119, art. 120, art. 206, art. 207, art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

## **D E C I D E**

Respingerea contestatiei, formulata de **S.C. X S.R.L., cu sediul in Arad, str. ...., jud. Arad** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../14.07.2008, incheiata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, pentru suma de .... lei reprezentand majorari de intarziere, ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad in termen de 6 luni de la data comunicarii.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

.....