

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI – SECȚIA A IX-A
CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Sentința civilă nr. [REDACTAT]

ȘEDIȚA PUBLICĂ DE LA: [REDACTAT]

TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:

PREȘEDINTE: [REDACTAT]

JUDECĂTOR: [REDACTAT]

GREFIER: [REDACTAT]

Pe rol se află soluționarea cererii de chemare în judecată formulate de reclamanta [REDACTAT] în contradictoriu cu pârâții DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE SECTOR 3, având ca obiect anulare act de control taxe și impozite.

Dezbaterile și susținerile părților avut avut loc în ședința publică de la 12.02.2008, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta, când Tribunalul, pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise, a amânat pronunțarea la data de astăzi când a hotărât următoarele.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de contencios administrativ fiscal prezente

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. [REDACTAT] din 03.08.2007, reclamanta [REDACTAT] titular al Cabinetului individual de avocat [REDACTAT], a solicitat în contradictoriu cu pârâtele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE SECTOR 3: anularea în totalitate a Deciziei nr. 14/24.01.2007 emisă de pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI prin care s-a respins contestația formulată împotriva Raportului de inspecție fiscală nr. [REDACTAT] a Deciziilor de impunere nr. [REDACTAT], nr. [REDACTAT] 006 și nr. [REDACTAT] toate emise de către pârâta AFP Sector 3; anularea în totalitate a Deciziei de impunere nr. [REDACTAT] prin care s-a dispus și obligarea subsemnatei la plata sumei de [REDACTAT] lei reprezentând diferențe de impozit pe venit pentru anul 2003 și a obligației de plată a sumei de [REDACTAT] atâd dobânzi, penalități și majorări de întârziere (aferețe diferenței de impozit) stabilite prin Decizia de impunere nr. [REDACTAT] precum și restituirea acestor sume (achitate la data de 19.07.2006); anularea în parte a Decizie de impunere nr. [REDACTAT] prin care s-a dispus și obligarea la plata sumei de [REDACTAT] lei reprezentând diferențe de impozit pe venit pentru anul 2004 și a obligației de plată a sumei de [REDACTAT] lei reprezentând majorări de întârziere (aferețe diferenței de impozit) stabilite prin Decizia de impunere nr. [REDACTAT], în sensul diminuării accstora la suma de [REDACTAT] lei pentru diferența de impozit, respectiv la suma de

[redacted] lei pentru majorările de întârziere, precum și restituirea sumei de [redacted] lei plătite în plus ca diferență de impozit și majorări de întârziere (achitate la data de 19.07.2006); obligarea pârâtelor la plata despăgubirilor pentru paguba cauzată constând în majorări de întârziere în cuantum de 0,1 % pe zi aplicat asupra sumelor achitate în plus în baza actelor administrative atacate ([redacted] lei), pe perioada de la data plății (19.07.2006) și până la data restituirii acestora, precum și la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii, reclamanta arată, în esență, că actele administrative și fiscale atacate sunt nelegale deoarece se bazează pe o interpretare greșită și abuzivă a prevederilor [redacted] precizii fiind făcute și la adresa contatârilor fiscale din Cap:III, pag. [redacted] de inspecție fiscală nr. [redacted] 06.

În drept, și-a întemeiat acțiunea pe disp.art. 188 Cod proc.fisc., art. 8, 11 și urm. din Legea nr. 554/2004.

În dovedirea acțiunii, a depus la dosar copii de pe actele administrative fiscale contestate și de pe ordinele de plată privind sumele a căror restituire [redacted]

Pârâtele nu au formulat întâmpinare dar au depus la dosar documentația care a stat la baza emiterii actelor administrative și fiscale contestate.

La termenul de judecată din data de 12.02.2008, pârâta DGFPMB a invocat excepțiile tardivității formulării acțiunii și lipsei calității procesuale pasive în privința capătului de cerere privind restituirea sumelor achitate de reclamantă.

La același termen de judecată, pârâta AFP sector 3 a invocat excepția inadmisibilității acțiunii pentru neefectuarea procedurii prealabile.

Examinând cu prioritate, conform art. 137 Cod proc.civ. excepția tardivității formulării acțiunii, Tribunalul constată că această excepție de procedură, peremptorie și absolută este întemeiată pentru considerentele ce vor fi expuse în continuare.

Conform art. 218 al. 2 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, [redacted] iziile emise în soluționarea contestațiilor administrative pot fi atacate de către contestator sau de către persoana [redacted] procedura de soluționare a contestației potrivit art. 212, la instanța judecătorească de contenciu administrativ competentă, în condițiile legii.

Totodată, potrivit art. 11 al. 2 lit. a din Legea nr. 554/2004, modificată și completată, cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual, a unui contract administrativ, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate se pot introduce în termen de 6 luni de la data emiterii răspunsului la plângerea prealabilă.

Prin urmare, în [redacted] 01 [redacted] [redacted] ele statornicite pe ani, luni sau săptămâni se sfârșesc în ziua anului, lunii sau săptămânii corespunzătoare zilei de plecare”.

În speță, se constată că, potrivit dovezii de comunicare aflată la fila 68 din dosarul cauzei, decizia de soluționare a contestației nr. [redacted] răspunsul la plângerea [redacted] a fost comunicată reclamantei la data de 01.02.2007, fapt confirmat de semnătura de primire a acesteia și de ștampila serviciului poștal, situație în care termenul de 6 luni anterior indicat expiră la [redacted]

Or, reclamanta a introdus prezenta acțiune la data d [redacted] 08.2007, conform ștampilei aplicate de serviciul poștal pe plicul a [redacted] fila 49 din dosarul cauzei, deci după ce s-a [redacted] 6 luni prevăzut de art. 11 al. 1 lit. a din Legea nr. 554/2004, modif. și compl.

Pe cale de consecință, se va admite excepția tardivității și se va respinge acțiunea ca tardiv formulată.

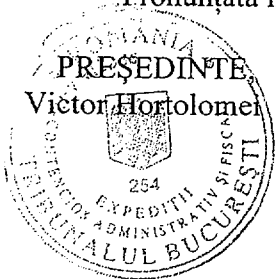
**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite excepția tardivității.

Respinge acțiunea formulată de reclamanta [REDACTED] cu domiciliul în București, sect. 3, str. [REDACTED], și cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedură la sediul CAJ [REDACTED] în București, sect. 3, str. [REDACTED] nr. [REDACTED] bl. [REDACTED] et. [REDACTED] ap. [REDACTED] în contradictoriu cu pârâții DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI cu sediul în București, sect. 2, str. Prof.Dr. Dimitrie Gerota nr. 13 și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE SECTOR 3 cu sediul în București, sect. 3, str. Lucrețiu Pătrășcanu nr. 10, ca fiind tardiv formulată.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 19.02.2008.



JUDECĂTOR,
Cristina Iliu

GREFIER,
Cristina Olaru

Red. V.H.
Dact. C.O./Sex.