

266.06.II

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice prin adresa nr./20.10.2006 cu privire la contestatia formulata de contribuabilul U.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere anuala nr. /14.09.2006 pentru veniturile realizate in Romania de persoane fizice pe anul 2005 emisa de Administratia Finantelor Publice prin care s-au stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma de lei.**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 177 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice Ialomita prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-Contribuabilul U in calitate de expert contabil, contesta Decizia de impunere anuala nr. /14.09.2006 pentru veniturile realizate in Roania pe anul 2005 din profesia de expert contabil astfel cum i-a fost comunicata de Administratia Finantelor Publice cu s.r.c.p. nr./5.10.2006.

Din decizie rezulta o diferenta de impozit anual de regularizat de lei, suma care a fost stabilita fara sa se ia in considerare impozitul retinut la sursa in suma de lei care rezulta din urmatoarele documente :

-fisa fiscala privind impozitul pe venitul din salarii pentru anul 2005 eliberata de S.C. R in suma de lei.

-fisa fiscala privind impozitul de 16 % pentru veniturile din salarii pentru anul 2005 eliberata de S.C. I in suma de lei;

-fisa privind impozitul de 10% retinut pentru veniturile din onorarii pe anul 2005 eliberata de Biroul local de expertiza de pe linga Tribunalul in suma de lei.

Total impozit retinut la sursa pe anul 2005 in suma de lei.

Mentioneaza ca veniturile pentru care s-a retinut la sursa impozitul de lei au fost incluse in venitul net anual impozabil de lei asa cum a fost inscris pe rindul 1B/3.1 din Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2005 depusa sub nr. /15.05.2006.

II.-Administratia Finantelor Publice analizind Decizia de impunere anuala pentru anul 2005 nr. /14.09.2006 formuleaza urmatorul punct de vedere:

Prin decizia mentionata pentru venitul net din profesia liberala de expert contabil astfel cum i-a fost comunicata la data de 5.10.2006. contribuabilului U C este de lei.

Din decizie rezulta o diferenta de impozit anual de regularizat de lei, suma care a fost stabilita fara sa se ia in considerare impozitul retinut la sursa in suma de lei care rezulta din urmatoarele documente :

-fisa fiscala privind impozitul pe venitul din salariu 16% pentru anul 2005 eliberata de S.C. R in suma de lei;

-fisa fiscala privind impozitul de 16 % pentru veiturile din salarii pentru anul 2005 eliberata de S.C. I in suma de lei;

-fisa fiscala privind impozitul de 10 % retinut pentru veniturile din onorarii eliberata de Biroul Local de Expertize de pe linga Tribunalul in suma de lei, pe total suma de lei.

Analizind decizia de impunere anuala /11.09.2006 formuleaza urmatorul punct

de vedere :

1.-In data de 5.10.2006 contribuabilul U primeste Decizia de impunere anuala pentru anul 2005 pe care o contesta prin adresa nr./17.10.2006

Organul fiscal a procedat la refacerea acestei decizii, pentru fiecare categorie si sursa de venit,unde s-au luat in calcul cheltuielile deductibile aferente anului 2005 in valoare de lei provenite din retinerile la sursa (impozitul de 10% retinut pentru veniturile din onorarii din Biroul Local de Expertize de pe langa Tribunalul).Astfel a rezultat doua decizii :nr. /20.10.2006 reprezentind venituri din activitatea de expertiza contabila si decizia nr. /20.10.2006 reprezentind venituri din profesii liberale .

Avind in vedere cele prezentate ulterior in baza art. 47 al(3) art. 84, art. 87 si art. 115 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal , cu modificarile si completarile ulterioare, propune aprobarea deciziilor anuale pe 2005 :Decizia nr. /20.10.2006 cu diferenta de regularizat in suma de lei de plata si nr./20.10.2006 cu diferenta de impozit regularizat de leu de plata.

III.-Luind in considerare constatarile organului de control ,motivele prezentate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative invocate de contestatoare si organele de control se retin urmatoarele .

In fapt contribuabilul U a obtinut in anul 2005 venituri din exercitarea profesiei libere de expert contabil , urmare nominalizarii de Tribunalul .

Activitatea desfasurata a fost incadrata in prevederile art. 47 al(3) ,art. 84 si art. 87 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza :"**constituie venituri din profesii libere veniturile obtinute din exercitarea profesiilor{.....} consultant fiscal, expert contabil, contabil autorizat sau alte profesii reglementate, desfasurate in mod independent in conditiile legii.**

Impozitul pe venit se calculeaza prin retinerea la sursa de catre platitorii de venituri,prin aplicarea unei cote de 10% asupra venitul brut.Contribuabilii {.....} sunt obligati sa depuna la organul fiscal competent o declaratie referitoare la veniturile si cheltuielile estimate a se realiza pentru anul fiscal in termen de 15 zile de la data producerii veniturilor".

In drept art. 48 din O.G. nr. 92/24.12.2003 (A) privind Codul de procedura fiscala prevede :"**Indreptarea erorilor materiale .**

Organul fiscal poate indrepta erorile materiale din cuprinsul actului administrativ fiscal, din oficiu sau la cererea contribuabilului.Actul administrativ corectat se va comunica contribuabilului potrivit legii ."

Conform actului normativ susmentionat A.F.P. a refacut decizia de impunere anuala pe 2005 nr. /14.09.2006 pentru fiecare categorie si sursa de venit.

Au rezultat doua decizii si anume : -decizia nr./20.10.2006 si decizia nr. /20.10.2006 reprezentind venituri din profesii libere si din activitatea de expertiza contabila , in suma de plata de lei.

Fata de cele prezentate mai sus contestatia urmeaza a fi respinsa ca fiind fara obiect deoarece s-au indreptat erorile materiale prin Decizia de impunere anuala pe 2005 nr. /14.09.2006.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.48 din O.G. nr. 92/24.12.2003 (A) , coroborate cu art.175 , 180 si art. 186 al (1) din O.G. nr. 92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului
;

DECIDE :

Art.1.-Respingerea contestatiei ca fiind fara obiect intrucit au fost

indreptate erorile materiale de catre A.F.P.

Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul .

DIRECTOR EXECUTIV ,

SEF BIROU CONTESTATII