

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată de **Primăria** înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale

Obiectul contestației îl constituie suma de **lei** stabilită prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr. de către organele vamale, reprezentând:

- lei – taxe vamale;
- lei – comision vamal;
- lei – taxa pe valoarea adăugată.

Constatând că, în speță, sunt îndeplinite dispozițiile art.209 (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații, este legal investită să soluționeze contestația formulată.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care contestatoarea nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, în data de 26.08.1998 la Biroul Vamal Borș s-a înregistrat declarația vamală de tranzit nr. pentru autovehiculul transport marfă marca, șasiu nr., an înmatriculare , precum și diverse ajutoare umanitare conform Acceptului de donație și a listei specifice anexate, având obligația ca în termenul de 5 zile să se prezinte la biroul vamal de destinație (Biroul Vamal) în vederea întocmirii formalităților vamale necesare operațiunii de tranzit.

În cuprinsul Referatului cu propuneri de soluționare, organele vamale precizează că, declarația vamală s-a întocmit în baza documentelor prezentate, respectiv: Carte de Identitate auto, Accept de Donație semnat de Viceprimar ing. și care poartă amprenta ștampilei Primăria.

În urma controlului ulterior efectuat de către organele vamale, din cadrul Biroul Vamal de Control și Vămuire la Frontiera Borș, s-a constatat că reprezentantului Primăriei – dl. din Elveția, nu s-a prezentat la Biroul Vamal de destinație și nici nu a prezentat nici un fel de dovezi alternative privind încheierea operațiunii, așa cum avea obligația legală, asumată prin depunerea declarației vamale de tranzit nr., fapt pentru care a fost întocmit Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr., în sumă totală de lei.

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. , analizând condițiile procedurale referitoare la depunerea în termen a contestației, a constatat că, Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr. a fost primit de către contestatoare în data de **06.06.2003**, conform confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei, iar contestația formulată de **Primăria** a fost

depusă la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale și înregistrată sub nr. din data de **07.04.2010**.

Prin contestația formulată **Primăria** susține că „nu avea cunoștință de existența acestei operațiuni vamale”, că i-au fost comunicate doar somațiile și „nici de cum dovada vreunei delegații” emise de primărie, și mai mult de atât în inventarul și contabilitatea acesteia nu se regăsesc aceste bunuri.

În drept, sunt incidente prevederile O.G. nr.92/2003 privind Codul fiscal, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

Art.207

“ Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii“.

coroborat cu prevederile prevederile pct. 3.11 din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr.92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, republicată, care stipulează:

“1.Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

2. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare. ”

Având în vedere prevederile legale mai sus precizate, se reține că, termenul de depunere a contestației prevăzut în O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, are caracter imperativ și începe să curgă în prima zi de la data comunicării Actului Constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr., respectiv în data de **07.06.2003**.

Din documentele existente la dosarul cauzei reiese că, **Primăria** a depus contestație împotriva Actului Constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr., la data de 07.04.2010, după **2.497 zile** de la data comunicării acestuia, conform confirmării de primire din data de 06.06.2003, anexată în copie la dosarul cauzei, deci peste termenul de 30 de zile prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, încălcându-se astfel dispozițiile imperative referitoare la termenul de depunere a contestației.

În raport cu prevederile legale citate mai sus, rezultă că **Primăria** avea dreptul să depună contestație la organul vamal care a emis Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr., respectiv Biroul Vamal de Control și Vămuire la Frontiera Borș, **până în data de 07.07.2003, inclusiv**.

Potrivit prevederilor art.217 alin.(1) O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se precizează:

Art. 217

“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

coroborat cu prevederile pct.13.1, lit.a) din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede:

“13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;”

Întrucât, contestatoarea nu a respectat condițiile procedurale prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la termenul de depunere a contestației, depășind termenul de contestare de 30 de zile, a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația, potrivit prevederilor legale mai sus precizate, astfel încât, contestația va fi respinsă, ca nedepusă în termen.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art.207 alin.(1) și art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct. 3.11, pct.13.1 lit.a) din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr.92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE

Respingerea ca nedepusă în termen a contestației formulată de **Primăria**, pentru suma totală de **lei** stabilită prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr., reprezentând:

- lei – taxe vamale;
- lei – comision vamal;
- lei – taxa pe valoarea adăugată.

