



DECIZIA NR. 67/20.06.2005

privind solutionarea contestatiei formulata de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr..... **11.03.2005**

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin adresa nr., inregistrata la noi sub nr., asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in Iasi, str., inregistrata la Oficiul registrului comertului sub nr., cod fiscal

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin actul constatator nr. si a procesului verbal de calcul a dobanzilor, intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, aduse la cunostinta petentei prin posta, in data de 31.01.2005, conform confirmarii de primire anexata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este in valoare totala de S lei si reprezinta:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S³ lei - comision vamal;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S⁵ lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S⁶ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa prin posta in data de 02.03.2005, fiind respectat astfel termenul legal de 30 zile prevazut de art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 174 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actele atacate, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin actele de incasare a drepturilor vamale si respingerea contestatiei formulata de **S.C. "X." S.R.L. IASI**, ca neintemeiata.

In vederea unei temeinice solutionari a contestatiei organul de solutionare a cerut contestatoarei prin adresa nr....., adresa nr..... si adresa nr. depuna la dosar traducerea autorizata a adresei autoritatii vamale olandeze nr. si a facturii nr., fara a primi raspuns.

Pentru completarea dosarului contestatiei cu traducerea autorizata a raspunsului organului vamal strain si a documentelor doveditoare a originii bunurilor importate, prin adresa nr....., dosarul contestatiei a fost restituit Biroului vamal Iasi.

Prin adresa nr....., inregistrata la noi sub nr.10814/06.06.2005, Biroul vamal Iasi a returnat dosarul contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**, impreuna cu traducerea autorizata a adresei autoritatii vamale olandeze nr. O

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. Iasi formuleaza contestatie impotriva actului constatator nr. privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat, rezultate in urma importului definitiv de diverse materiale din Olanda, produse origine din Comunitatea Europeana, conform declaratiei de pe factura nr.

Intrucat declaratia pe factura este data de exportator, petenta considera ca vama tarii exportatoare are obligatia sa depuna diligente pentru verificarea caracterului bunurilor ce se exporta.

Contestatoarea motiveaza ca a prezentat in termen autoritatii vamale, respectiv in luna iunie 2003, toate documentele pentru bunurile importate si a beneficiat de regim tarifar preferential, conform acordurilor internationale incheiate de Romania, in vigoare la data importului.

Petenta considera ca infirmarea originii comunitare a bunurilor importate prin factura externa nr. nu se intemeiaza pe probe certe, rezultatele ar fi trebuit sa indice cu claritate daca documentele sunt autentice, daca produsele in cauza pot fi considerate produse din comunitate si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in Protocolul 4 privind definirea notiunii de produse origine.

Contestatoarea apreciaza ca la sfarsitul anului 2004, autoritatile vamale olandeze nu mai puteau sa faca verificarea provenientei unui export realizat, intrucat, conform art. 23 din Protocolul 4, exportatorul avea obligatia de a retine actele doveditoare ale originii doar pentru un timp de patru luni, cat aceste acte aveau valabilitatea probanta, si nu pentru o perioada de aproximativ un an si jumătate, orice verificare ulterioara celor patru luni, raportandu-se doar la declaratiile date de exportator care au forta probanta absoluta.

Fata de cele aratate contestatoarea solicita admiterea contestatiei formulata impotriva actului constatator si a procesului verbal privind calculul majorarilor de intarziere.

II. Organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, ca urmare a retragerii regimului tarifar preferential acordat la importul marfurilor acoperite de factura nr., a stabilit prin actul constatator nr..... si procesul verbal din 20.12.2004 in sarcina **S.C. "X" S.R.L. IASI** obligatia de plata in

valoare totala de S lei, reprezentand taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adaugata si dobanzi aferente acestora.

Masura retragerii regimului tarifar preferential s-a dispus in baza adresei nr. transmisa de Autoritatea nationala a vamilor Bucuresti, prin care se comunica raspunsul autoritatii vamale olandeze, referitor la rezultatul procedurii de control ulterior a facturii nr., rezultat cuprins in adresa autoritatii vamale olandeze nr.....

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatările organului vamal si reglementările legale in vigoare, se retin urmatoarele:

In fapt, S.C. "X" S.R.L. IASI la data de 24.07.2003, a importat in regim vamal de import definitiv, diverse marfuri, asa cum sunt specificate in declaratia de import I nr.

La data efectuării importului, **S.C. "X" S.R.L. IASI** a beneficiat de regimul tarifar preferential prevazut in Protocolul referitor la definirea notiunii de "prodeuse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele memebre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/27.12.2001 si de art. 75 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

Contestatoarea a beneficiat de regimul tarifar preferential in baza declaratiei pe factura, asa cum este ea definita la art. 16 alin. 1 lit. b) si art. 21 din Protocol. Plasarea marfurilor sub regim vamal de import definitiv s-a facut pe baza declaratiei vamale nr. I , la care s-a anexat factura externa nr.

Biroul vamal Iasi a initiat procedura de control ulterior a dovezii de origine prin transmiterea la autoritatea vamala olandeza a facturii care contine dovada de origine, respectiv factura care a stat la baza importului efectuat de **S.C. "X" S.R.L. IASI** si anume factura nr.....

Autoritatea nationala a vamilor Bucuresti, comunica Biroului vamal Iasi prin adresa nr., rezultatul controlului ulterior efectuat de autoritatea vamala olandeza, transmis prin adresa nr.

Potrivit acestor adrese, marfurile acoperite de factura nr., nu sunt de origine comunitara, in conformitate cu prevederile Protocolului nr. 4 intrucat exportatorul nu a putut dovedi originea bunurilor.

Pentru aceste motive si in temeiul prevederilor art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, corelate cu prevederile art. 135 din Regulamentul vamal, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, in vigoare la data efectuării importului, s-a dispus masura recuperării drepturilor vamale prin incheierea actului constatator nr. si a procesului verbal din 20.12.2004, prin care au fost stabilite diferente de drepturi vamale in suma totala de S lei.

In drept, prevederile art. 16 pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "prodeuse originare"

si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, precizeaza urmatoarele:

" 1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;

b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, denumita in cele ce urmeaza "declaratie pe factura", data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor, textul declaratiei pe factura figureaza in anexa IV", iar la art. 21 paragrafele 2 si 3 din acelasi act normativ, se precizeaza ca:

"[...]

2.O declaratie pe factura poate fi intocmita daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate, din Romania sau dintr-una din tarile la care se face referire la art. 3 si 4 si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.

3. Exportatorul care intocmeste o declaratie pe factura trebuie sa prezinte, in orice moment, la solicitarea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol."

Masura luata de organele vamale romane are la baza un document emis de organele vamale straine, document ce nu poate fi cenzurat sau interpretat, ci doar preluat ca atare in solutionarea cauzei.

Potrivit adreselor mentionate mai rezulta ca exportatorul nu a prezentat documentele necesare pentru dovedirea caracterului originar al produselor specificate in factura nr.

Motivatia petentei potrivit careia autoritatile vamale olandeze nu puteau sa mai faca verificarea actelor doveditoare ale originii bunurilor, intrucat exportatorul avea obligatia de a le pastra doar patru luni, nu poate fi retinuta, intrucat, prevederile pct. 2 al art. 28 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, precizeaza urmatoarele:

"Pastrarea dovezii de originii si a documentelor probatorii

[...]

2. Exportatorul care intocmeste o declaratie pe factura va pastra cel putin 3 ani copia de pe aceasta declaratie pe factura precum si documentele la care se va face referire la art. 21 paragraful 3."

Potrivit celor specificate in cuprinsul deciziei, exportatorul nu a putut dovedi cu documente originea comunitara, asa cum a inregistrat in declaratia pe factura nr....., iar controlul "a posteriori" a fost initiat de autoritatea vamala romana in data

de 02.10.2003 prin adresa nr....., asa cum se precizeaza si in raspunsul autoritatii vamale olandeze.

Avand in vedere rezultatul verificarii autoritatii vamale olandeze, in mod corect organul vamal a stabilit diferente de drepturi vamale, in baza prevederilor art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1114/2001, care precizeaza ca:

" In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neantemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."

In speta, organul vamal a constatat ca autoritatea vamala olandeza infirma originea comunitara a bunurilor acoperite de factura nr., deci nu au fost respectate dispozitiile corelative din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001.

Factura nr. nu dovedeste originea comunitara a bunurilor decat in masura in care autoritatea vamala a tarii exportatoare, singura abilitata in acest sens confirma aceasta origine, verificarea neputandu-se realiza pe cale incidenta.

Ori in cauza infirmarea dovezii de origine, prin adresa nr. din 25.11.2004 face ca aceasta sa isi piarda orice valoare si eficienta juridica in raport cu autoritatea vamala romana care in lipsa unui document de origine valabil este indreptatita potrivit textelor de lege invocate, sa procedeze la retragerea regimului tarifar preferential acordat bunurilor acoperite de dovada de origine.

Se retine si faptul ca masura luata de organele vamale romane are la baza un document emis de organele vamale straine fiind opozabil nu numai autoritatii vamale romane dar si tuturor persoanelor implicate in operatiunea de import export efectuata.

Actul ce da materialitate constatarilor si concluziilor autoritatii vamale olandeze este in mod indiscutabil un act de autoritate al statului exportator, astfel incat, aceasta nu poate fi modificat, completat ori anulat, decat in conditiile si potrivit procedurilor ce guverneaza raportul de drept vamal nascut intre firma exportatoare si statul sub jurisdictia careia acesta se afla.

Fata de cele prezentate, constatand ca actele administrative emise de autoritatea vamala romana sunt in stricta concordanta cu dispozitiile Codului vamal si ca nu este posibila verificarea legalitatii actelor administrative emise de autoritatea competenta a unui alt stat de care Romania este legata prin acordul international pe care l-a semnat rezulta ca legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferential acordat urmand a se respinge contestatia formulata de **S.C. "X" S.R.L. IASI** ca neantemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 179 alin. (1) si art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr. 1212/2003 si nr. 846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea, ca neantemeiata a contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. IASI** pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S³ lei - comision vamal;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S⁵ lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S⁶ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.179 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.