



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agenția Națională de Administrație Fiscală Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor



Str. Apolodor nr.17 sector 5, București
Tel : +021 319 97 54
Fax : +021 336 85 48
e-mail : contestații.anaf@mfinante.ro

DECIZIA NR. 129 / 2013

privind soluționarea contestațiilor depuse de
S.C. .X. S.R.L. din localitatea .X., județul .X.
înregistrate la Agenția Națională de Administrație Fiscală –
Direcția generală de soluționare a contestațiilor sub
numerele .X.-.X./02.04.2013

Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrație Fiscală a fost sesizată de Direcția Municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale prin adresele nr. .X., nr. .X., nr. .X., nr. .X., nr. .X., nr. .X. și nr. .X./26.X.2013, înregistrate la Direcția generală de soluționare a contestațiilor sub numerele .X./02.04.2013, .X./02.04.2013, .X./02.04.2013, .X./02.04.2013, .X./02.04.2013, .X./02.04.2013, .X./02.04.2013, .X./02.04.2013, asupra contestațiilor formulate de **S.C. .X. S.R.L.** din localitatea .X., str. .X. nr. .X., jud. .X., CUI RO .X., prin Cabinet individual de avocatură .X., conform Împuternicirii Avocațiale nr. .X./2013, depusă în original la dosarul cauzei.

Prin formularea contestațiilor, societatea se îndreaptă împotriva obligațiilor fiscale în sumă totală de .X. lei reprezentând taxe forfetare în sumă de .X. lei și TVA aferentă taxelor forfetare în sumă de .X. lei, stabilite de Direcția Municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale în sarcina contestatarii, individualizate prin următoarele acte administrative fiscale:

-1) **Decizia de regularizare a situației nr. .X./22.02.2013**, în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA în sumă de .X. lei;

-2) **Decizia de regularizare a situației nr. .X./22.02.2013**, în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA în sumă de .X. lei;

-3) **Decizia de regularizare a situației nr. .X./22.02.2013**, în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA în sumă de .X. lei;

-4) **Decizia de regularizare a situației nr. .X./22.02.2013**, în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA în sumă de .X. lei ;

-5) **Decizia de regularizare a situației nr. .X./22.02.2013**, în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA în sumă de .X. lei ;

-6) **Decizia de regularizare a situației nr. .X./22.02.2013**, în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA în sumă de .X. lei ;

-7) **Decizia de regularizare a situației nr. .X./22.02.2013**, în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA în sumă de .X. lei,

emise în baza Proceselor Verbale de control nr. .X., nr. .X., nr. .X., nr. .X., nr. .X., nr. .X. și nr. .X./22.02.2013, care au stat la baza întocmirii deciziilor de impunere contestate.

Potrivit prevederilor pct. 9.6 din O.P.A.N.A.F. nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora :

” În situațiile în care organele competente au de soluționat doua sau mai multe contestații, formulate de aceeași persoană fizică sau juridică împotriva unor titluri de creanță fiscală, sau alte acte administrative fiscale încheiate de aceleași organe fiscale sau alte organe fiscale vizând aceeași categorie de obligatii fiscale sau tipuri diferite, dar care sub aspectul cuantumului se influențează reciproc, se va proceda la conexarea dosarelor, dacă prin aceasta se asigură o mai bună administrare și valorificare a probelor în rezolvarea cauzei”, constatând că **S.C. .X. S.R.L. .X.**, a formulat **7 contestații** împotriva a X titluri de creanță fiscală încheiate de **aceleași organe vamale**, respectiv Direcția Municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale, vizând **aceeași categorie de obligatii fiscale**, respectiv taxe forfetare și TVA aferentă și ținând seama de dispozițiile legale, mai sus menționate, **se va proceda la conexarea dosarelor** pentru o mai bună administrare a acestora.

Contestațiile au fost depuse în termenul prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere că

Deciziile de regularizare a situației au fost comunicate societății, prin poștă, la data de **01.X.2013**, potrivit confirmării de primire aflată în copie la dosarul cauzei, iar contestațiile au fost înregistrate la Direcția Municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale la data de **26.X.2012** sub numerele .X.- .X., conform ștampilei registraturii aplicată pe contestațiile depuse în original la dosarul cauzei.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205, art. 206, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data înregistrării contestației societatea regăsindu-se la momentul depunerii contestațiilor la poziția X din Anexa 1 a OPANAF nr.1823/2012 pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2730/2010 privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili, Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală este legal investită să soluționeze contestația formulată de **S.C. .X. S.R.L. .X., jud. .X.**

I. Prin contestațiile formulate, societatea consideră că nu datorează sumele stabilite prin Deciziile de regularizare a situației nr. .X.- .X./22.02.2013 emise de Direcția municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale întrucât în cuprinsul deciziilor anterior menționate nu sunt indicate motivele concrete pentru care s-a dispus executarea sumelor respective, sume ce reprezintă garanții vamale constituite la importul unor cantități de tomate în stare proaspătă însumând .X. kg. precum și la importul cantității de .X. kg lămâi în stare proaspătă.

Astfel, contestatoarea susține că Deciziile de regularizare a situației nr. .X.-.X./22.02.2013 nu sunt motivate în fapt și în drept, considerând că în speță sunt aplicabile prevederile art. 4 din Hotărârea nr.973/2006 care stabilește în sarcina autorității vamale obligația de a verifica documentația depusă de solicitantul garanției și de a-i aduce acestuia la cunoștință ce documente sunt necesare în vederea soluționării cererii de restituire a garanției.

Societatea arată că a depus documentele legale în vederea restituirii garanțiilor fără a avea vreun răspuns din partea autorității vamale, susținând că nu a primit nicio adresă sau solicitare cu privire la garanția executată.

Contribuabilul mai susține că Deciziile pentru regularizarea situației cu numerele .X.-.X./22.03.2013 sunt nemotivate, fiind lipsite atât de descrierea

faptelor care au dus la executarea garanției cât și de textul de lege încălcat de către societate.

II. Prin Deciziile pentru regularizarea situației nr. .X.-.X./22.02.2013, contestate, organele fiscale din cadrul Direcției municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale, au stabilit încasarea unor garanții forfetare în valoare totală de .X. lei constând în taxe forfetare în sumă de .X. lei și TVA aferentă în sumă de .X. lei.

Organele vamale au stabilit incasarea garanțiilor forfetare constituite de contestatara la depunerea Declarațiilor de punere în liberă circulație înregistrate la Biroul Vamal .X. Târguri și expoziții din cadrul Direcției Municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale sub numerele de referință :

1) X./17.04.2012, prin care s-a instituit garanție forfetară în cuantum de .X. lei pentru "Tomate în stare proaspătă = .X.kg ;

2) .X./04.04.2012, prin care s-a instituit garanție forfetară în cuantum de .X. lei pentru "Tomate în stare proaspătă=.X. kg. ;

3) .X./11.04.2012, prin care s-a instituit garanție forfetară în cuantum de .X. lei pentru "Lămâi în stare proaspătă=.X. kg. ;

4) .X./11.04.2012, prin care s-a instituit garanție forfetară în cuantum de .X. lei pentru "Tomate în stare proaspătă=.X. kg.;

5) .X./24.04.2012, prin care s-a instituit garanție forfetară în cuantum de .X. lei pentru "Tomate în stare proaspătă=.X. kg ;

6) .X./12.04.2012, prin care s-a instituit garanție forfetară în cuantum de .X. lei pentru "Tomate în stare proaspătă=.X. kg ;

7) .X./12.04.2012, prin care s-a instituit garanție forfetară în cuantum de .X. lei pentru "Tomate în stare proaspătă = .X. kg ,

întrucât s-a constatat că importatorul nu a îndeplinit condițiile prevăzute la art.137 alin. 6 din Regulamentul de punere în aplicare (CE) nr.543/2011 de stabilirea normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr.1234/2007 al Consiliului în sectorul fructelor și legumelor, care i-ar fi permis restituirea garanțiilor constituite la dispoziția organelor vamale.

Deciziile de impunere au fost întocmite în baza constatărilor fiscale cuprinse în Procesele Verbale de control cu numerele nr. .X., nr. .X., nr. .X., nr. .X., nr. .X., nr. .X. și nr. .X./22.02.2013, anexate în copie la dosarul contestației emise de către Direcția municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni , având ca temei de drept prevederile art.100 din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al României, art.77 și art.78 din Ordinul Vicepreședintelui A.N.A.F. nr.7521/2006

precum și art.137 alin. (6) din Regulamentul de punere în aplicare (CE) nr.543/2011 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr.1234/2007 al Consiliului în sectorul fructelor și legumelor.

III. Luând în considerare susținerile contestatarei și documentele invocate de aceasta, constatările organelor de inspecție fiscală și actele normative invocate de contestatară și de organele de inspecție fiscală, se rețin următoarele:

cauza supusă soluționării este legalitatea deciziilor de a încasa garanțiile constituite de contestatoare la data efectuării importurilor de tomate și lămâi în stare proaspătă, în condițiile în care nu au fost îndeplinite condițiile necesare restituirii acestora.

În fapt, printr-un număr de 7 Documente electronice de import (Declarații de punere în liberă circulație), acceptate de Biroul Vamal .X. Târguri și expoziții din cadrul Direcției Municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale în perioada 04.04-24.04.2012 prin atribuirea numerelor de referință .X. , societatea a solicitat aprobarea unui număr X operațiuni de import de legume și fructe în stare proaspătă, pentru care au fost constituite garanții forfetare, în conformitate cu prevederile Regulamentului CE 1580/2007, după cum urmează :

- 1) .X./17.04.2012:
-Tomate în stare proaspătă = .X. kg, garanție forfetară .X. lei ;
- 2) .X./04.04.2012:
-Tomate în stare proaspătă = .X. kg, garanție forfetară .X. lei ;
- 3) .X./11.04.2012:
-Lămâi în stare proaspătă =.X. kg, garanție forfetară .X. lei ;
- 4) .X./11.04.2012 ;
-Tomate în stare proaspătă =.X. kg, garanție forfetară .X. lei ;
- 5) .X./24.04.2012:
-Tomate în stare proaspătă = .X. kg, garanție forfetară .X. lei ;
- 6) .X./12.04.2012:
-Tomate în stare proaspătă =.X.kg, garanție forfetară .X. lei
- 7) .X./12.04.2012:
-Tomate în stare proaspătă = .X. kg, garanție forfetară .X. lei ;

În total societatea a solicitat importul unei cantități de tomate în stare proaspătă însumând .X. kg, încadrate în Nomenclatura combinată la cod NC .X., precum și importul unei cantități de .X. kg de lămâi în stare proaspătă, încadrate în Nomenclatura combinată la cod NC .X., pentru care s-a constituit

garanție forfetară în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA aferentă în sumă de .X. lei, în conformitate cu Regulamentul de punere în aplicare (UE) 323 și Regulamentul de punere în aplicare (CE) nr.543/2011 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr.1234/2007 al Consiliului în sectorul fructelor și legumelor.

Prin cererile înregistrate la registratura D.R.A.O.V. sub numerele .X./18.04.2012, .X.- .X./03.05.2012 și .X.- .X./08.05.2012, **S.C. .X. S.R.L. .X., jud. .X.** a solicitat organului vamal de import restituirea garanției forfetare constituite la încheierea regimului vamal pentru fiecare din cele X operațiuni comerciale de import derulate prin Biroul Vamal .X. Târguri și expoziții.

Prin adresa de răspuns nr. .X./30.05.2012, organul vamal a comunicat importatorului faptul că documentele prezentate în vederea restituirii garanțiilor constituite sunt insuficiente sau în fotocopie, fapt pentru care, a solicitat societății să prezinte în termen, în original sau în copie legalizată, documente edificatoare necesare soluționării cererii, solicitarea organului vamal fiind rămasă fără răspuns din partea contestatarii.

În drept, sunt aplicabile prevederile art. 137(4) și (6) din Regulamentul de punere în aplicare (CE) nr.543/2011 de stabilirea normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr.1234/2007 al Consiliului în sectorul fructelor și legumelor, care prevăd următoarele :

*“(4) Importatorul dispune de un termen de o lună de la vânzarea produselor în cauză, în limita unui termen de patru luni de la data acceptării declarației de punere în liberă circulație, fie pentru a dovedi că lotul a fost comercializat în condiții care să confirme corectitudinea prețurilor menționate la alineatul (1) litera (a) sau la alineatul (2) litera (a), fie pentru a determina valoarea în vamă menționată la alineatul (1) litera (b) și la alineatul (2) litera (b). Fără a aduce atingere aplicării alineatului (5), **nerespectarea unuia dintre aceste termene limită duce la pierderea garanției constituite.***

Garanția constituită se eliberează în măsura în care se face dovada unor condiții de comercializare satisfăcătoare pentru autoritățile vamale. În caz contrar, garanția se reține cu titlu de plată a taxelor la import. “

(...)

“(6) Dacă, în urma unei verificări, stabilesc că nu au fost îndeplinite cerințele prevăzute de prezentul articol, autoritățile competente recuperează taxele datorate în conformitate cu articolul 220 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92(...) “

Se reține că operatorii economici transmit la autoritatea vamală prin intermediul sistemului informatic declarațiile sumare de intrare ENS (Entry Summary Declaration) înainte de intrarea mărfurilor pe teritoriul vamal al Comunității. Aplicația informatică a autorității vamale înregistrează datele conținute în declarația sumară de intrare prin alocarea unui număr denumit MRN (Movement Reference Number-număr de referință) pe care îl transmite persoanei care a depus ENS.

Se reține că MRN-ul reprezintă un număr alocat declarației de punere în liberă circulație de către sistemul informatic, compus din 18 caractere alfanumerice.

Față de cele de mai sus se reține că în speță societatea contestatoare a depus, în perioada 04 - 24.04.2012, un număr de X declarații de punere în liberă circulație, acceptate de organul vamal de intrare prin alocarea numerelor de referință :

- X./17.04.2012;
- X./04.04.2012;
- X./11.04.2012;
- .X./11.04.2012;
- .X./24.04.2012;
- .X./12.04.2012;
- .X./12.04.2012,

pentru importul unor cantități de tomate în stare proaspătă însumând .X. kg, încadrate în Nomenclatura combinată la cod NC .X., precum și pentru importul unei cantități .X. kg de lămâi în stare proaspătă, încadrate în Nomenclatura combinată la cod NC .X., pentru care importatorul a constituit garanție forfetară în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA aferentă în sumă de .X. lei, în conformitate cu prevederile art. 248 pct.1 din Regulamentul (CEE) nr.2453/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispoziții de aplicare a reglementării (CEE)nr. 2913/92 a Consiliului de stabilire a Codului vamal Comunitar, care prevede :

*„ Acordarea liberului de vamă este urmată de înregistrarea în conturi a drepturilor de import stabilite în funcție de datele declarației. În cazul în care consideră că verificările întreprinse pot conduce la stabilirea unui quantum al drepturilor de import mai mare decât cel care rezultă din datele înscrise în declarație, **autoritățile vamale cer în plus constituirea unei garanții** care să acopere diferența dintre quantumul calculat pe baza datelor din declarație și cel*

care se plătește în final pentru mărfuri. Cu toate acestea, în loc să constituie această garanție, declarantul poate cere înregistrarea în conturi a cuantumului la care se ridică în final drepturile vamale care poate fi plătit pentru mărfuri. “

Se reține că prin cererile înregistrate la registratura D.R.A.O.V. sub numerele .X./18.04.2012, .X.- .X./03.05.2012 și .X.- .X./08.05.2012, **S.C. .X. S.R.L. .X., jud. .X.** solicită restituirea garanțiilor forfetare de import constituite pentru cele X operațiuni de import declarate, menționând în adrese anexarea a diverse documente individualizate.

În procedura de soluționare a solicitării importatorului, se reține că prin adresa de răspuns nr. .X./30.05.2012, Direcția municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale comunică petentei faptul că documentele anexate cererilor privind restituirea garanțiilor forfetare mai sus precizate sunt insuficiente și au fost depuse în copie, solicitând petentei, totodată, *expressis verbis*, prezentarea unor documente edificatoare în original sau legalizate la notariat.

Se reține că adresa nr. .X./30.05.2012 emisă de Direcția municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale a fost primită de societatea contestatoare la data de 30.05.2012, fapt atestat de ștampila **S.C..X. SRL** și înscrisul olograf care precizează „Am primit un exemplar” de pe adresa anterior menționată.

Totodată, se reține că până la data depunerii contestației, respectiv data de 26.03.2013, adică la o perioadă calendaristică însumând 9 luni și 27 de zile de la data de 30.05.2012 când i s-a comunicat solicitarea D.M. .X..A.O.V., societatea contestatoare nu a comunicat organului vamal niciun document original sau legalizat la notariat precum și niciun alt document care să întrunească condițiile necesare restituirii garanției depuse, fapt recunoscut de petentă, care invocă însă în mod eronat, în apărarea sa, tocmai lipsa oricărui comunicări din partea organelor vamale.

Având în vedere cele de mai sus, nu poate fi reținută afirmația petentei care susține prin contestație că nu a primit niciun răspuns din partea autorității vamale, în sensul că documentele anexate cererilor de restituire a garanției forfetare ar fi fost insuficiente sau nu corespund cerințelor legale, întrucât tocmai acest lucru i-a fost comunicat contestatarii de către Direcția municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale, prin adresa nr. .X./30.05.2012, primită de societatea contestatoare astfel cum atestă ștampila **S.C. .X. S.R.L. .X., jud. .X.** și inscripția olografă „Am primit un exemplar”, alături de data de 30.05.2012.

Totodată, nu poate fi reținută nici afirmația societății contestatoare potrivit căreia Deciziile pentru regularizarea situației nr. .X.-X./22.02.2013 emise de Direcția municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale nu sunt motivate în fapt și în drept, întrucât, din analiza conținutului fiecărei decizii anterior menționate, rezultă că:

- la rubrica de la pct. 2.1.1. „Motivul de fapt” se precizează faptul că “ în urma verificării MRN (...) prin care s-a instituit garanție forfetară în cuantum de (...) lei pentru marfa (...) kg, DMAOV.X. decide încasarea garanției constituite întrucât nu au fost întrunite condițiile prevederilor art.137 alin (6) din Regulamentul de punere în aplicare (CE) nr.543/2011 de stabilirea normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr.1234/2007 al Consiliului în sectorul fructelor și legumelor.

- la rubrica de la pct.2.1.2. „Temeiul de drept”, se indică normele vamale de drept interne și comunitare aplicabile în speță, și anume : „art.100 din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al României, art.78(3), art.77-78 din Ordinul Vicepreședintelui A.N.A.F. nr.7521/2006, art.137(6) din Regulamentul de punere în aplicare (CE) nr.543/2011 de stabilirea normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr.1234/2007 al Consiliului în sectorul fructelor și legumelor.”

Având în vedere că societatea contestatoare nu a comunicat Direcției municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale, până la data depunerii contestației, respectiv data de 26.03.2013, niciun document original sau legalizat la notariat precum și niciun alt document care să îndeplinească condițiile necesare restituirii garanției depuse, adică la o perioadă calendaristică însumând 9 luni și 27 de zile de la data de 30.05.2012 când i s-a comunicat solicitarea Direcției municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale, fapt recunoscut de petentă, care invocă în apărarea sa lipsa oricărei comunicări din partea organelor vamale, se reține că în mod legal a fost stabilită în sarcina contestatarii suma totală de .X. lei reprezentând taxa forfetară în sumă de .X. lei și TVA aferentă taxelor forfetare în sumă de .X. lei.

Totodată, se reține că petenta nu contestă modul de calcul al taxei forfetare în sumă de .X. lei și a TVA în sumă de .X. lei aferentă taxelor forfetare, obligații stabilite de Direcția municipiului .X. pentru accize și operațiuni vamale pentru importul a .X. kg. de tomate în stare proaspătă precum și pentru importul a .X. kg lămâi în stare proaspătă, argumentele sale constând exclusiv în chestiuni procedurale, cărora li s-a răspuns mai sus.

Având în vedere cele reținute mai sus se va face aplicațiunea prevederilor art. 216 alin. 1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de

procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră :

“(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă”, coroborat cu pct. 11.1, lit. a) din OPANAF nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală care stipulează :

“Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;”, urmează să fie respinse ca neîntemeiate contestațiile pentru suma totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA aferentă în sumă de .X. lei.

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor legale invocate în cuprinsul prezentei decizii și în baza dispozițiilor art. 216 alin. 1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare coroborat cu pct. 11.1, lit. a) din OPANAF nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiate a contestațiilor formulate de **S.C. .X. S.R.L. .X., jud. .X.**, împotriva următoarelor Decizii pentru regularizarea situației emise de Direcția Municipiului .X. pentru Accize și Operațiuni Vamale în sarcina contestatarei:

-1) **Decizia de regularizare a situației nr. .X./22.02.2013**, în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA în sumă de .X. lei;

-2) **Decizia de regularizare a situației nr. .X./22.02.2013**, în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA în sumă de .X. lei;

-3) **Decizia de regularizare a situației nr. .X./22.02.2013**, în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA în sumă de .X. lei;

-4) **Decizia de regularizare a situației nr. .X./22.02.2013**, în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA în sumă de .X. lei ;

-5) **Decizia de regularizare a situației nr. .X./22.02.2013**, în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA în sumă de .X. lei ;

-6) **Decizia de regularizare a situației nr. .X./22.02.2013**, în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA în sumă de .X. lei ;

-7) **Decizia de regularizare a situației nr. .X./22.02.2013**, în sumă totală de .X. lei reprezentând taxă forfetară în sumă de .X. lei și TVA în sumă de .X. lei,

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul .X. sau la Tribunalul .X., în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR GENERAL