

DECIZIA nr. 711/04.09.2014
privind solutionarea contestatiei formulata de x,
inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. x

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia sector 5 a Finantelor Publice cu adresa nr. x inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x, cu privire la contestatia formulata de domnul x, cu domiciliul in x si domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedura la x, cu sediul in x.

Obiectul contestatiei remisa prin posta la 05.05.2014 si inregistrata la Administratia sector 5 a Finantelor Publice sub nr. x, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x (identificata sub nr. x), prin care s-a stabilit suma de plata de x lei emisa de catre Administratia sector 5 a Finantelor Publice si comunicata domnului x sub semnatura in data de x.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul x.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatarul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x prin care s-a stabilit suma de plata de x lei, ce face obiectul contestatiei a fost comunicata domnului x sub semnatura in data de x.

Domnul x a depus contestatia prin posta in data de 05.05.2014, fiind inregistrata la Administratia sector 5 a Finantelor Publice sub nr. x.

In drept, speței îi sunt aplicabile prevederile art. 68, art. 205 și art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

"Art. 68 - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.

Art. 205 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

Art. 207 - (1) Contestația se va depune **în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.**"

De asemenea, speței îi sunt aplicabile prevederile art. 185 alin (1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, republicată, care stipulează: **"Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afară de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate"**.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x prin care s-a stabilit suma de plata de x lei i-a fost comunicata domnului x confirmand primirea prin semnatura in data de **12.06.2013**, iar contestatia a fost depusa prin posta la data de **05.05.2014**, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Se constata ca domnul x nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunostinta faptul ca are posibilitatea de a le contesta in termen de 30 de zile de la data comunicarii, la organul fiscal emitent.

Avand in vedere faptul ca acesta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caili administrative de atac, prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla contestatara, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de domnul Iordache Catalin impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x prin care s-a stabilit suma de plata de x lei.

In subsidiar se retine ca desi contestatia este formulata prin avocat nu are atasata dovada calitatii de imputernicit, neindeplinind conditiile prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din OG/92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul temeiului art. 185 alin (1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, art. 68, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de domnul x impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x prin care Administratia sector 5 a Finantelor Publice a stabilit suma de plata de x lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.