

## **DECIZIA Nr.108 din 05.09.2005**

privind solutionarea contestatiei formulata de PFI – Cabinet medical individual X impotriva Deciziei de impunere nr.Y si a Dispozitiei nr.Y

P.F.I.- Cabinet medical individual X contesta suma de Y ROL (Y RON), reprezentand diferente la impozitul pe venitul global pe anii 2001, 2002 si 2003 precum si dobanzi si penalitati aferente.

Contestatia fiind depusa si inregistrata la A.F.P.M. sub nr.Y si la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y indeplineste conditiile de procedura prevazuta de art.171, al.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. In sustinerea cauzei petenta sustine urmatoarele:

“Reprezentantii A.F.P. care au intocmit actul de control, nu au tinut cont de ordinele de deplasare ale asistentei medicale din anul 2001, care are calitatea de salariat la CMI, ordine completate in urma deplasarilor facute de aceasta in interesul serviciului la Craiova la D.S.P. si C.A.S. pentru diverse situatii. Mentionez ca deplasarea s-a efectuat cu auto propriu ...”

“Totodata nu inteleg ratiunea pentru care bonurile fiscale eliberate de casele de marcat ale statiiloae PECO nu sunt considerate cheltueli deductibile din punct de vedere fiscal ....”

II. Organele de control din cadrul A.F.P.M. prin Decizia de Impunere nr.Y, au stabilit in sarcina petentei urmatoarele obligatii fiscale:

- Y ROL (Y RON) diferenta IVG pentru anii 2001,2002 si 2003;
- Y ROL (Y RON) penalitati si dobanzi aferente;

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport de dispozitiile legale referitoare la aceasta cauza si avand in vedere motivele invocate de contestator se retin urmatoare:

Cauza supusa solutionarii este daca masura prin care organele de control ale A.F.P.M. au determinat legal cheltueli nedeductibile fiscal in suma de Y ROL (Y RON) pentru anul 2001, Y ROL (Y RON) pentru anul 2002, Y ROL (Y RON) pentru anul 2003 si Y ROL (Y RON) pentru anul 2004 generand astfel o diferenta de impozit in suma de Y ROL (Y ROL) cu dobanzi si penalitati calculate in suma de Y ROL (Y RON).

In fapt, in anul 2001 cabinetul a realizat un venit anual impozabil conform Deciziei anuale in suma de Y ROL (Y RON). In urma controlului a rezultat un venit anual impozabil in suma de Y ROL (Y RON), suma obtinuta prin neacceptarea pe cheltueli deductibile a sumei de Y ROL (Y RON), reprezentand cheltueli cu combustibilul. S-a generat astfel o diferenta in plus de impozit in suma de Y ROL (Y RON).

In anul 2002 venitul anual global stabilit prin Decizia de Impunere a fost de Y ROL (Y RON), cel stabilit in urma controlului in suma de Y ROL (Y RON) rezultand astfel o diferenta in suma de Y ROL (Y RON), reprezentand cheltueli nedeductibile fiscal pentru combustibilul consumat. Aceasta diferenta a generat un impozit suplimentar in suma de Y ROL (Y RON).

In anul 2003 venitul anual global conform Deciziei de impunere a fost in suma de Y ROL (Y RON), in urma controlului s-a stabilit o diferenta in plus in suma de Y ROL (Y RON) datorata neacceptarii ca deductibile fiscal a cheltuelilor cu combustibilul, diferenta ce a generat un impozit suplimentar in suma de Y ROL (Y RON).

Pentru sumele stabilite in plus in urma inspectiei fiscale s-au calculat dobanzi si penalitati in suma de Y ROL (Y RON).

Neacceptarea cheltuelilor cu combustibilul ca fiind nedeductibile fiscal s-a datorat faptului ca aceste cheltueli nu au fost justificate prin documente (bonuri fiscale) care sa indeplineasca calitatea de document justificativ din punct de vedere fiscal.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile OMF NR.215/2000, ART.14 care prevede:

**“14. Documentele justificative trebuie să cuprindă următoarele elemente principale, prevăzute în structura formularelor aprobate:**

- denumirea documentului;
- numele și prenumele contribuabilului, precum și adresa completă;
- numărul documentului și data întocmirii acestuia;
- menționarea părților care participă la efectuarea operațiunii economice și financiare (când este cazul);
- conținutul operațiunii economice și financiare, iar atunci când este necesar și temeiul legal al efectuării ei;
- datele cantitative și valorice aferente operațiunii economice și financiare efectuate;
- numele și prenumele, precum și semnăturile persoanelor care răspund de efectuarea operațiunii;
- alte elemente menite să asigure consemnarea completă a operațiunilor în documente justificative.”

Fata de cele prezentate rezulta ca organul de control a procedat legal la determinarea cheltuelilor nedeductibile fiscal in suma de Y ROL (Y RON) efectuate pentru achizitionarea de combustibil si neacceptarea acestora la calculul venitului anual global generand un impozit suplimentar in suma de Y ROL (Y RON).

Sustinerea petentei referitoare la neacceptarea cheltuelilor cu ordinele de deplasare efectuate de asistenta medicala X nu poate fi retinuta deoarece organele de control au luat in considerare aceste ordine la calculul impozitului pe venitul anual global.

Avand in vedere actele prezente la dosarul cauzei, considerentele aratate si in temeiul art.180 din O.G. nr.92/2003 se:

## DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de PFI – Cabinet medical individual X impotriva Deciziei de impunere nr.Y si a Dispozitiei nr.Y.

Prezenta decizie poate fi atacata in la Tribunalul Dolj termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

Serv.Juridic,

Sef.Serv.Solut.Contestatii:

Inspector: