



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila

Număr de operator de date cu caracter personal – 20.203

DECIZIA NR.220

din2011

privind analiza contestației formulată de
prin Societatea Civilă de Avocați -

..... și înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr...../.....2011

Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Serviciul juridic prin adresa nr...../.....2011, asupra Sentinței nr..../...../.....2010 (definitivă și irevocabilă), emisă de Secția Comercială și Contencios Administrativ a Tribunalului Brăila prin care se admite în parte contestația formulată de reclamantul, se anulează Decizia nr.....2010 privind soluționarea contestației, emisă de D.G.F.P. Județul Brăila și se dispune ca organul administrativ – jurisdicțional, respectiv D.G.F.P. Județul Brăila – Serviciul Soluționare Contestații să analizeze pe fond contestația formulată inițial de reclamant, împotriva Deciziei de impunere nr.....2009, emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală.

Domnul are domiciliul în Brăila, B-dul, nr...., Bl..... sc...., et...., ap.... și se identifică prin CNP

Obiectul contestației inițiale, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.....2009, l-a constituit solicitarea persoanei fizice de desființare a Deciziei impunere nr. din data de2009 privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite de inspecția fiscală la persoane fizice, care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale, ca fiind nelegală pentru suma totală de lei, din care :T.V.A. în sumă de lei și majorări de întârziere aferente T.V.A. în sumă de lei. Decizia în speță s-a comunicat persoanei fizice, prin semnatură în data de.....2009.

Anterior emiterii Sentinței nr...../.....2010, Societatea Civilă de Avocați a depus la dosarul cauzei, adresa nr..../.....2011, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr..../.....2011, prin care a transmis contestația inițială a domnului, stampilată și semnată în original de reprezentant.

Constatând în context că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art.206, art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este investită să soluționeze contestația pe fond a persoanei fizice

I. Prin contestația depusă domnul prin, Înțelege să conteste Decizia de impunere nr.....2009 emisă de D.G.F.P. Județul Brăila – Activitatea de Inspecție Fiscală, pentru suma totală de lei, reprezentând T.V.A. și majorări de întârziere aferente, ca fiind nelegală și nefondată.

Motivele contestației :

În fapt, în anul 2006 contestatorul a achiziționat un teren în suprafață demp., în vederea construirii unei case. Ulterior, în anul 2007, ca urmare a necesității rambursării unor împrumuturi, în perioada 2007 – 2008, a vândut o parte din acest teren prin intermediul a tranzacții.

Ca urmare a controlului fiscal s-a constatat că aceste tranzacții efectuate reprezintă o activitate economică în vederea obținerii de venituri cu caracter de continuitate și că ar fi trebuit înregistrarea în scopuri de T.V.A.

Tranzacțiile efectuate în perioada 2007 – 2008, deci în decursul a ... luni prin intermediul a ... tranzacții, din care ... tranzacții într-o singură zi, nu sunt activități economice efectuate prin exploatarea bunurilor imobile deținute în scopul de a obține venituri cu caracter de continuitate aşa cum se arată la art.127 alin.(2) din Codul fiscal.

Modalitatea în care o persoană fizică poate desfășura activități economice nu este definită în mod clar în Codul fiscal și nici în normele metodologice de aplicare a codului fiscal.

În mod evident, nici înainte de luna 2007 și nici după 2008, nu s-au încheiat tranzacții de natura vânzării dar nici de natura recumpărării de terenuri în scopul revânzării sau a altor bunuri care să îi ofere posibilitatea obținerii de venituri cu caracter de continuitate. Astfel, o activitate care se desfășoară pe o perioadă foarte scurtă de timp , de

luni, nu poate fi considerată ca fiind o activitate economică din care se obțin venituri cu caracter de continuitate.

Mai mult, cel în cauză consideră că decizia organelor de inspecție fiscală este nelegală și nu are un fundament, deoarece textul de lege pe care se bazează decizia de impunere nu stabilește nici un criteriu obiectiv și astfel, se solicită admiterea contestației și desființarea în tot a deciziei de impunere.

II. Prin Decizia de impunere privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite de inspecția fiscală la persoane fizice, care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale nr.....2009 s-au stabilit obligații fiscale de plată, după cum urmează :

- T.V.A. în sumă de lei;
- majorări de întârziere aferente T.V.A. în sumă de lei.

Motivul de fapt al stabilirii acestor debite de plată a fost faptul că domnul nu s-a înregistrat ca persoană impozabilă în scopuri de T.V.A., deși a desfășurat activități cu conținut economic și cu caracter de continuitate, respectiv tranzacții imobiliare cu terenuri intravilane cu categoria de folosință “curți – construcții și teren intravilan – drum acces”, activități supuse impozitării din punct de vedere al T.V.A.

Din documentele puse la dispoziție, contribuabilul a achiziționat un teren arabil în suprafață demp., urmat de lotizarea acestuia, de transformarea în teren intravilan cu categoria de folosință “curți – construcții în loturi și teren intravilan – drum acces și revânzarea a ... loturi către diverse persoane ”. Cele ... tranzacții imobiliare au avut un caracter de continuitate pentru obținerea de venituri.

Din primele ... tranzacții imobiliare efectuate până la data de2007, contribuabilul a încasat o sumă care a depășit plafonul de scutire de T.V.A., fără a solicita înregistrarea în scopuri de T.V.A.

La data de2007, a fost încheiată o tranzacție imobiliară în care s-a tranzacționat un teren intravilan în categoria de folosință “curți – construcții și cota indiviză teren intravilan – drum acces ”, operațiune scutită din punct de vedere al T.V.A.

De la data de2007, dată la care contribuabilul ar fi trebuit să devină plătitor de T.V.A., s-a încheiat o tranzacție imobiliară în care s-a tranzacționat un teren intravilan cu categoria de folosință “curți – construcții și cota indiviză teren intravilan – drum acces ”, operațiune impozabilă din punct de vedere al T.V.A.

Pentru T.V.A. stabilită de plată s-au calculat obligații fiscale accesorii de plată.

Prin Raportul de inspecție fiscală nr.....2009, ce a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr.....2009, întocmit de D.G.F.P. Județul Brăila – Activitatea de Inspectie Fiscală - Serviciul Inspectie Fiscală Persoane Fizice 2, s-a arătat că domnulnu s-a înregistrat ca persoană impozabilă în scopuri de T.V.A. deși activitatea desfășurată era supusă impozitării din punct de vedere a T.V.A. conform art.141 alin.(2) lit.f) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

D-nulîn baza contractului de vânzare cumpărare nr...../2006 a cumpărat un teren arabil în suprafață demp. Conform Încheierii nr...../2006, suprafața de teren arabil demp. a fost lotizată și transformată în teren intravilan cu categoria de folosință “curți – construcții” înloturi și în teren intravilan – drum acces”.

În urma verificării efectuate s-a constatat că d-nula efectuat un număr de tranzacții imobiliare către diverse persoane, obținând suma delei, astfel:

- contractul de vânzare – cumpărare (CVC) nr.....2007, în valoare totală delei, în care s-a tranzacționat un teren intravilan cu categoria de folosință “curți – construcții” în suprafață demp. (lot ..) și cotă indiviză deteren intravilan – drum acces (lot, în suprafață delei);

- CVC nr.....2007 în valoare totală delei, în care s-a tranzacționat un teren intravilan cu categoria de folosință “curți – construcții” în suprafață demp. (lot..) și cota indiviză deteren intravilan – drum acces (lot, în suprafață demp.)”;

- CVC nr.....2007 în valoare totală delei în care s-a tranzacționat un teren intravilan cu categoria de folosință “curți – construcții” în suprafață demp. (lot....) și cotă indiviză deteren intravilan – drum acces (lot, în suprafață demp.);

- CVC nr.....2007 în valoare totală delei în care s-a tranzacționat un teren intravilan cu categoria de folosință “curți – construcții” în suprafață demp. (lot) și cotă indiviză deteren intravilan – drum acces (lot, în suprafață demp.);

- CVC nr.....2007 și a Încheierii de rectificare nr.....2007 în valoare totală delei în care s-a tranzacționat un teren intravilan cu categoria de folosință “curți – construcții” în suprafață demp. (lot ..) și cotă indiviză deteren intravilan – drum acces (lot, în suprafață demp.);

-CVC nr.....2008 în valoare totală delei în care s-a tranzacționat un teren intravilan cu categoria de folosință "curți – construcții" în suprafață demp.(lot ..) și cotă indiviză de teren intravilan – drum acces (lot, în suprafață de mp.).

Din contractele încheiate pentru tranzacțiile imobiliare s-a constatat că la data de2007, din primele .. tranzacții s-a obținut suma de lei și astfel, s-a depășit plafonul de scutire de T.V.A., prevăzut de art..152 alin.(1), alin.(2) și alin.(6) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare .

Față de cele prezentate, s-a constatat că tranzacțiile efectuate nu au caracter ocazional, ci au caracter de continuitate și, în conformitate cu legislația în vigoare, tranzacțiile efectuate de d-nul constituie activitate economică deci, avea obligația de a se înregistra ca plătitor de T.V.A. până la data de.....2007

La data de2007, contribuabilul a încheiat o tranzacție imobiliară în valoare delei, operațiune scutită din punct de vedere al T.V.A. conform art.152 alin.(6) din Codul fiscal. După data de2007 când contribuabilul ar fi trebuit să devină plătitor de T.V.A. s-a încheiat o tranzacție imobiliară, în data de2008, în valoare totală delei, operațiune impozabilă din punct de vedere a T.V.A. Ca urmare, la baza impozabilă în valoare delei se aplică cota de 19 %, rezultând T.V.A. de plată în sumă de lei. Pentru neplata debitului de lei s-au calculat accesorii în sumă de lei, pentru perioada2008 –2009.

Temeiul de drept : art.125 alin.(1) pct.4, art.127 alin.(2), art.141 alin.(2) lit.f), art..152 și art..153 alin.(1) lit.b) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, art.119 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare și Legea nr.210/2005.

III. Din analiza actelor și documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile legale aplicabile speței și având în vedere motivele invocate de contestator, se rețin următoarele :

Cauza supusă soluționării este dacă domnul datorează bugetului general consolidat suma totală de lei, din care : lei cu titlu de T.V.A. și lei cu titlu de majorări de întârziere aferente T.V.A., în condițiile în care, pentru tranzacțiile economice efectuate cu caracter de continuitate, nu s-a înregistrat ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată la termenul legal.

În fapt, în perioada supusă inspecției fiscale persoana fizică a încheiat un număr de ... contracte de vânzare – cumpărare în care s-au tranzacționat loturi din terenul intravilan deținut în proprietate, în categoria de folosință curți – construcții – drum acces. Astfel, în conformitate cu prevederile Codului fiscal orice persoană fizică devine persoană impozabilă din punct de vedere al T.V.A., dacă desfășoară o activitate economică și obține venituri cu caracter de continuitate.

Urmare a inspecției fiscale parțiale, efectuate de Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul D.G.F.P. Județul Brăila s-a emis Decizia de impunere nr.....2009 prin care s-a menționat faptul că persoana fizică nu s-a înregistrat ca persoană impozabilă în scopuri de T.V.A. deși a desfășurat activități cu conținut economic și caracter de continuitate, respectiv tranzacții imobiliare cu teren construibil, activități supuse impozitării din punct de vedere al T.V.A.

Decizia de impunere nr.....2009 privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite de inspecția fiscală la persoane fizice, care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale a fost întocmită pentru debitul suplimentar de plată în sumă totală de lei, din care : lei, reprezentând taxă pe valoarea adăugată de plată și lei, reprezentând majorări de întârziere aferente T.V.A. de plată.

Împotriva acestei decizii s-a formulat contestație prin avocat

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile art.127 alin.(1) și alin.(2) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează :

“Persoane impozabile și activitatea economică

ART. 127

(1) Este considerată persoană impozabilă orice persoană care desfășoară, de o manieră independentă și indiferent de loc, activități economice de natura celor prevăzute la alin. (2), oricare ar fi scopul sau rezultatul acestei activități.

(2) ... De asemenea, constituie activitate economică exploatarea bunurilor corporale sau necorporale în scopul obținerii de venituri cu caracter de continuitate.”

Din actele și documentele existente la dosarul cauzei, organul de soluționare a contestațiilor constată că domnul a achiziționat în cursul anului 2006 un teren arabil în suprafață demp. Conform Încheierii nr...../2006 suprafața de teren arabil a fost lotizată și transformată în teren intravilan cu categoria de folosință curți – construcții în loturi și un teren intravilan – drum acces.

În perioada 2007 – 2008 domnul a încheiat un număr de ... tranzacții imobiliare, astfel : contractul de vânzare –

cumpărare (CVC) nr.....2007, în valoare totală delei, în care s-a tranzacționat un teren intravilan în suprafață demp. (lot ...) și cotă indiviză de teren intravilan, CVC nr.....2007 în valoare totală delei, în care s-a tranzacționat un teren intravilan în suprafață demp. (lot) și cota indiviză de teren intravilan, CVC nr.....2007 în valoare totală delei în care s-a tranzacționat un teren intravilan în suprafață demp.(lot) și cotă indiviză de teren intravilan, CVC nr.....2007 în valoare totală delei în care s-a tranzacționat un teren intravilan în suprafață demp.(lot) și cotă indiviză de teren intravilan, CVC nr.....2007 și a Încheierii de rectificare nr.....2007 în valoare totală delei în care s-a tranzacționat un teren intravilan în suprafață demp.(lot ...) și cotă indiviză de teren intravilan, CVC nr.....2008 în valoare totală delei în care s-a tranzacționat un teren intravilan în suprafață demp.(lot) și cotă indiviză de teren intravilan.

Având în vedere faptul că într-o perioadă de numai luni persoana fizică a tranzacționat un număr de terenuri intravilane cu categoria de folosință curți – construcții – drum acces, se poate constata că aceasta a intentionat să efectueze o astfel de activitate economică, realizând, în mod evident o investiție premergătoare, în speță achiziționarea unui teren în suprafață demp., ulterior lotizat în loturi, necesare revânzării deci, desfășurării unei astfel de activități economice în vederea obținerii de venituri și nu a construirii unei case.

Pe aceste considerente, se poate concluziona că, din punct de vedere fiscal, operațiunea de vânzare a terenurilor efectuate de a avut caracter de continuitate.

Pe cale de consecință, D.G.F.P. Județul Brăila constată că domnul poate fi considerat persoană impozabilă din punct de vedere al taxei pe valoarea adăugată.

Ca urmare, a celor constatate, se reține obligativitatea persoanei fizice în cauză de a se înregistra ca plătitor de T.V.A. în condițiile legii.

De asemenea, în speță sunt aplicabile și prevederile art..152 alin.(1), alin.(2), alin.(5) și alin.(6) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează :

“Regimul special de scutire pentru întreprinderile mici

ART. 152

(1) Persoana impozabilă stabilită în România, a cărei cifră de afaceri anuală, declarată sau realizată, este inferioară plafonului de 35.000 euro, al căruia echivalent în lei se stabilește la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a

României la data aderării și se rotunjeste la următoarea mie poate solicita scutirea de taxă, numită în continuare regim special de scutire, pentru operațiunile prevăzute la art. 126 alin. (1), cu excepția livrărilor intracomunitare de mijloace de transport noi, scutite conform art. 143 alin. (2) lit. b).

(2) Cifra de afaceri care servește drept referință pentru aplicarea alin. (1) este constituită din valoarea totală, exclusiv taxa, a livrărilor de bunuri și a prestărilor de servicii care ar fi taxabile dacă nu ar fi desfășurate de o mică întreprindere, efectuate de persoana impozabilă în cursul unui an calendaristic, incluzând și operațiunile scutite cu drept de deducere, ...

...
(5) ..., pentru persoana impozabilă care începe o activitate economică în decursul unui an calendaristic, plafonul de scutire prevăzut la alin. (1) se determină proporțional cu perioada rămasă de la înființare și până la sfârșitul anului, fractiunea de lună considerându-se o lună calendaristică întreagă.

(6) Persoana impozabilă care aplică regimul special de scutire și a cărei cifră de afaceri, prevăzută la alin. (2), este mai mare sau egală cu plafonul de scutire în decursul unui an calendaristic, trebuie să solicite înregistrarea în scopuri de TVA, conform art. .153, în termen de 10 zile de la data atingerii sau depășirii plafonului. Data atingerii sau depășirii plafonului se consideră a fi prima zi a lunii calendaristice următoare celei în care plafonul a fost atins sau depășit. Regimul special de scutire se aplică până la data înregistrării în scopuri de TVA, conform art. .153. Dacă persoana impozabilă respectivă nu solicită sau solicită înregistrarea cu întârziere, organele fiscale competente au dreptul să stabilească obligații privind taxa de plată și accesoriile aferente, de la data la care ar fi trebuit să fie înregistrat în scopuri de taxa, conform art..153. “

Față de cadrul legal menționat, se reține că persoanele impozabile care desfășoară activități economice și obțin venituri care depășesc în cursul unui an fiscal plafonul de scutire, respectiv 35.000 euro, sunt obligați să solicite înregistrarea ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată în regim normal, iar în situația în care se constată că nu au solicitat atribuirea calității de plătitor, organele fiscale competente au dreptul să stabilească obligații privind taxa de plată și accesoriile aferente, de la data la care ar fi trebuit să fie înregistrat ca plătitor.

Astfel, față de cele reținute, precum și față de actele și documentele existente la dosarul cauzei rezultă că domnul a achiziționat în baza contractului de cumpărare – vânzare nr...../2006 un teren arabil, în suprafață totală demp. pe care ulterior, conform Încheierii nr...../2006 l-a lotizat și transformat în teren intravilan cu categoria de folosință “curți – construcții – drum acces” în loturi.

Încă din anul 2006 prin achiziționarea acestui teren într-o suprafață foarte mare față de necesitățile personale ale unei familii, urmat de lotizarea lui, rezultă intenția contribuabilului de revânzare a lui în loturi

mai mici pentru obținerea unor venituri, deci pentru desfășurarea unei activități economice și nu pentru construirea unei case.

Conform contractelor de vânzare – cumpărare prin care s-au înstrăinat ... loturi din cele existente și anume, CVC nr..... din data de2007 în valoare delei, CVC nr.....2007 în valoare delei, CVC nr.....2007 în valoare delei și CVC nr..... din data de2007 în valoare delei, s-a obținut un venit total de lei (.....lei +lei +lei +lei), plafon de venituri prin care s-a depășit plafonul de scutire privind taxa pe valoarea adăugată, în valoare de 35.000 euro prevăzut de legislația în vigoare în cursul anului 2007. Rezultă că domnul avea obligația de a se înregistra ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată după cele patru tranzacții efectuate până la data de2007.

La data de2007 contribuabilul a încheiat o altă tranzacție imobiliară conform contractului nr....., prin care vinde al cincilea teren în suprafață demp. și obține un venit delei, operațiune care în conformitate cu prevederile art..152 alin.(6) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare era scutită din punct de vedere al T.V.A.

Data de la care contribuabilul urma să devină plătitor de T.V.A. era data de2007, deci, pentru toate tranzacțiile imobiliare efectuate după această dată, trebuia să se colecteze taxă pe valoarea adăugată.

După data de2007 când contribuabilul urma să devină plătitor de taxă pe valoarea adăugată a mai efectuat o tranzacție imobiliară conform CVC nr.....2008 prin care a înstrăinat un teren intravilan în suprafață demp. și a obținut un venit în valoare delei, valoare care în conformitate cu prevederile art.137 alin.(1) lit.a) din Codul fiscal este supusă impozitării din punct de vedere al T.V.A. Astfel, la baza de impozitare delei se aplică cota de 19 %, conform legislației în vigoare și rezultă T.V.A. de plată în valoare de lei (.....lei x 19 %).

Pentru neplata taxei pe valoarea adăugată în sumă de lei, în conformitate cu prevederile art.119 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, contribuabilul datorează și majorările de întârziere aferente în sumă de lei.

Pe cale de consecință, contestația formulată de dl. împotriva Deciziei impunere nr.....2009 privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite de inspecția fiscală la persoane fizice, care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale privind suma totală de lei, din care :

..... lei, reprezentând taxă pe valoarea adăugată de plată și lei, reprezentând majorări de întârziere aferente T.V.A. de plată **se privește ca neîntemeiată și urmează a fi respinsă ca atare.**

Nu are relevanță în soluționarea favorabilă a cauzei motivarea contestatorului precum că "Tranzacțiile efectuate în perioada 2007 – 2008, deci în decursul a ... luni prin intermediul a tranzacții, din care ... tranzacții într-o singură zi, nu sunt activități economice efectuate prin exploatarea bunurilor imobile deținute în scopul de a obține venituri cu caracter de continuitate ", deoarece, aşa cum s-a arătat anterior achiziționarea terenului în suprafață demp. în anul 2006, urmat de lotizarea lui în loturi mai mici tot în anul 2006, s-a efectuat în mod evident tocmai în vederea revânzării pentru obținerea de venituri, care reprezintă o activitate economică. Mai mult, tranzacțiile efectuate succesiv într-o perioadă de ... luni și nu de ... luni, din 2007 – 2008, dau un caracter de continuitate activității economice întreprinse de către dl. Ca urmare, în speță, nu se poate reține că s-ar fi derulat operațiuni ocasionale de către domnul

Mai mult, cadrul legal aplicabil prevede în mod clar modalitatea în care o persoană fizică devine subiect al impunerii din punct de vedere al taxei pe valoarea adăugată.

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor art.209 alin.(1), art.210 alin.(2) și art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

D E C I D E :

Respingerea ca neîntemeiată a contestației, formulată de persoana fizică prin avocat....., împotriva Deciziei de impunere nr.....2009 privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite de inspecția fiscală la persoane fizice, care realizează venituri impozabile din activități economice nedechiarate organelor fiscale, pentru suma totală de lei, din care :

- lei, reprezentând taxă pe valoarea adăugată de plată;
- lei, reprezentând majorări de întârziere aferente T.V.A. de plată.

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, potrivit art.218

alin.(2) din același act normativ, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, respectiv la Tribunalul Brăila, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,