

**DECIZIA CIVILĂ nr. 74/2006**

Sedință publică din 23 februarie 2007

Instanța constituită din:

Președinte: **RODICA FILIP** Judecător

Judecători: **MONICA NICULESCU**

**DELIA MARUSCIAC**

Grefier : **EMESE KERTESZ**

S-a luat în examinare recursul declarat de reclamanta **SC SRL** împotriva sentinței civile nr. 74 din 19.10.2006, pronunțată în dosarul nr. 2143/112/2006 al Tribunalului Bistrița Năsăud, în contradictoriu cu pârâta-intimată **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI BISTRIȚA NĂSĂUD**, cu obiect anularea Deciziei nr. 59 din 29.12.2005 și a procesului verbal de control nr. 6158/S din 4.05.2005, pe calea contenciosului fiscal.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, părțile sunt lipsă și la a doua strigare a cauzei.

Procedura de citare este îndeplinită.

Recursul este legal timbrat cu 2 lei taxă judiciară și 0,5 lei timbru judiciar.

S-a făcut referatul cauzei, după care se constată că, prin întâmpinarea înregistrată la 12.02.2007, pârâta-intimată solicită respingerea recursului ca nefondat și menținerea sentinței ca fiind temeinică și legală, precum și judecarea lui în condițiile art. 242 alin. 2 Cod procedură civilă.

Curtea de apel, după deliberare, în lipsa vreunei cereri prealabile a părților, apreciază că la dosar există suficiente probe, cauza se află în stare de judecată, în temeiul art. 150 Cod procedură civilă declară închise dezbaterile și rămâne în pronunțare.

**CURTEA:**

Prin sentința civilă nr. 74 din 19.10.2006 pronunțată de Tribunalul Bistrița Năsăud a fost respinsă acțiunea în contencios administrativ și fiscal formulată de către reclamanta S.C. S.R.L., în contradictoriu cu pârâta **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BISTRIȚA-NĂSĂUD**.

Pentru a hotărî astfel, instanța de fond a constatat legalitatea actelor administrativ fiscale atacate reprezentând taxe vamale stabilite ulterior în condițiile H.G. nr. 728/2001.

Cu privire la starea de fapt, instanța de fond a apreciat că a fost corect reținută în cadrul acțiunii și al întâmpinării, ea rezultând și din documentele administrate în

nr. 55/2005 al D.C.E.P. Bistrița-Năsăud



juridic este plata a taxei vamale, a comisiei vamale și a taxei de valutară adăugată calculate de la data de 28.01.2002, dată la care societatea comercială a declarat și înregistrat declarația vamală de import nr. 784/28.01.2002, aferentă importului mașinii de prelucrat lemn introdusă în țară în regim vamal preferențial generat de existența certificatului de investitor în zonă defavorizată. Accesoriile acestei creanțe vamale au fost calculate conform anexei la procesul-verbal pe intervalul 28.01.2002 – 26.04.2005 inclusiv, în considerarea disp. art. 102 și 120 din O.G. nr. 92/2003, art. 13 din O.G. nr. 11/1996 și art. 12 și 13 din O.G. nr. 61/2002.

Referitor la temeiul juridic al răspunderii pentru datoria vamală propriu-zisă, Curtea constată că art. 17 lit. a din H.G. nr. 728/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea O.U.G. nr. 24/1998 nu prevăd dispoziții care să permită calculul retroactiv al accesoriilor datoriei vamale.

În această situație, până la momentul abrogării ei, ar fi fost incidente disp. art. 61 alin. 3 din Legea privind Codul vamal al României unde se arată: „când controlul vamal ulterior constată că s-au încălcat reglementări vamale aplicate, datorită unor date cuprinse în declarația vamală, autoritatea vamală, după determinarea taxelor vamale convenite, ia măsuri de încasare, respectiv de restituire a acestora”. În situația în care se constată că există taxă vamală de achitat, această împrejurare se comunică titularului operațiunii comerciale care are obligația de a achita taxa vamală datorată în termen de 7 zile de la data comunicării. Depășirea acestui termen de scadență atrage obligația de plată a unor majorări de întârziere aferente diferenței stabilite.

Acest text legal a fost abrogat prin pct. 144 din Legea nr. 174/2004 pentru modificarea Codului de procedură fiscală, intrată în vigoare la data de 28 mai 2004, conform art. 78 din Constituție.

La momentul întocmirii actului constatator și deci de stabilire a obligației vamale, respectiv 4.05.2005, acest text legal nu mai era în vigoare, ci a fost înlocuit de dispozițiile Codului de pr. fiscală referitoare la termenele de scadență ale obligațiilor fiscale restante.

Astfel, potrivit art. 1 alin. 2 C. pr. fiscală și creanțele vamale intră în sfera de aplicare a dispozițiilor acestui act normativ, iar potrivit art. 108 al. 1 C.pr.fiscală, în forma și numerotarea în vigoare la data actului de control, termenul de plată a unei creanțe fiscale este cel de la data expirării termenelor prevăzute de C.pr.fiscală sau de alte legi care le reglementează.

De asemenea, potrivit art. 108 alin. 2 C.pr.fiscală, în forma de la aceeași dată, pentru diferențele de obligații fiscale principale, termenul de plată se stabilește în funcție de data comunicării acestora, astfel: „a) dacă data comunicării este cuprinsă în intervalul 1 – 15 din lună termenul de plată este până la data de 5 a lunii următoare; și b) dacă data comunicării este cuprinsă în intervalul 16 – 31 din lună, termenul de plată este până la data de 20 a lunii următoare”

În mod greșit deci organul constatator a procedat la stabilirea cu caracter retroactiv a accesoriilor la datoria vamală stabilită pe intervalul cuprins între data raportului și o dată ulterioară întocmirii procesului-verbal de control, în condițiile în



**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
IN NUMELE LEGII  
DECIDE:**

Admite, în parte, recursul declarat de S.C. „**[REDACTAT]** S.R.L. „**[REDACTAT]** împotriva sentinței civile nr. 74 din 19.10.2006, pronunțată în dosarul nr. 2143/112/2006 al Tribunalului Bistrița-Năsăud, pe care o modifică în sensul admiterii în parte a acțiunii reclamantei, după cum urmează :

Anulează parțial decizia nr. 59/2005 a **DIRECȚIEI GENERALE A FINANTELOR PUBLICE BISTRITĂ-NĂSĂUD** precum și procesul-verbal de control nr. 6.58/S/04.05.2005, în sensul exonerării reclamantei de obligația de plată a dobânzilor și penalităților în sumă totală de 14.923 lei.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică din 23 februarie 2007.

PREȘEDINTE,  
RODICA FILIP

JUDECĂTORI,  
MONICA NICULESCU DELIA MARUSCIAC

GREFIER,  
KERTESZEMESE

