

DECIZIA NR. 1164/2014

privind solutionarea contestatiei formulata de catre
d-na X,
inregistrata la D.G.R.F.P. sub nr. /25.11.2013.

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice, Serviciul de Solutionare a Contestatiilor, a fost sesizata de catre Administratia Judeteana a Finantelor Publice prin adresa nr. /22.11.2013, cu privire la solutionarea contestatiei formulata de contribuabila **X**, CNP cu domiciliul in jud., Loc., str....., nr.....

Contestatia a fost inregistrata la D.G.R.F.P. sub nr..... /25.11.2013 si poarta semnatura reprezentantului legal, conform art. 206 din O.G. nr. 92/2003R, privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. /05.09.2013 privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit / contributii de asigurari sociale de sanatate pe anul 2013, petenta considerand ca prin aceasta decizie i s-au stabilit obligatii de plata la CASS in suma totala de lei.

Contestatia d-nei **X** este depusa in termenul legal prevazut de art. 207 alin (1) din O.G. Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in raport de comunicarea Deciziei privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/CASS nr. /05.09.2013, comunicata in data de 05.09.2013 sub semnatura si data depunerii la oficiul postal a contestatiei – respectiv data de 03.10.2013.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.207 si art.209 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.R.F.P. prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor este investita sa analizeze contestatia formulata de d-na **X**.

I.D-na **X** depune contestatie impotriva Deciziei de impunere nr. /05.09.2013 privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/ contributii de asigurari de sanatate, solicitand anulara acesteia ca fiind netemeinica si nelegala.

Petenta precizeaza ca prin intermediul deciziei sus enuntate s-a perceput in mod ilegal si abuziv suma de..... lei cu titlu de contributii de asigurari de sanatate, masura total neconforma cu dispozitiile legale care presupun obligativitatea de a percepe taxe numai in baza unui contract intre parti. Astfel, considera ca titlul de creanta nu exista pe motivul lipsei contractului acesteia cu Casa de Asigurari de Sanatate

Mai sustine ca un alt motiv de anulare a deciziei il constituie faptul ca d-na **X** are calitatea de salariat la Serviciul Public Piete Oboare, conform adeverintei de salariu emisa de Primaria Municipiului, si prin urmare contribuie deja la bugetul de sanatate prin retenirile din salariu, contributia la asigurari de sanatate fiind calculata si virata de aceasta Institutie.

Pentru considerentele prezentate solicita admiterea contestatiei asa cum a fost formulata.

II. Administratia Judeteana a Finantelor Publice, in temeiul art. 82 si art. 296²⁴ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, a emis Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate pe anul 2013 cu nr.05.09.2013, in baza Declaratiei de venit nr. /05.09.2013 depusa pe anul 2013, din care rezulta venitul net estimat de lei.

Decizia de impunere privind platile anticipate nr. /05.09.2013 are doua coloane:

-decizie anterioara cu venit net estimat de lei si plati anticipate de impozit pe venit in suma totala de lei, respectiv de CASS in suma totala de lei;

-decizie curenta cu venit net declarat zero lei si toate sumele reprezentand plati anticipate de impozit pe venit / CASS zero.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile petentei, au rezultat urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii D.G.R.F.P. prin Serviciul de solutionare a contestatiilor este daca contribuabila a fost lezata in drepturile sale prin emiterea Deciziei de impunere privind platile anticipate de impozit pe venit/contributii de asigurari de sanatate nr. /05.09.2013 de catre A.J.F.P.....

In fapt, in referatul existent la dosarul contestatiei reprezentantii A.J.F.P..... prezinta urmatoarele date:

Prin cererea inregistrata la AJFP sub nr. /07.10.2013 contribuabila contesta decizia de impunere privind platile anticipate la contributiile de asigurari sociale de sanatate nr. din 05.09.2013, pe anul 2013.

Prin decizia contestata nu s-au stabilit obligatii fiscale reprezentand plati anticipate in contul impozitului pe venit sau contributiei de asigurari sociale de sanatate, intrucat contribuabila a declarat prin declaratia estimativa aferenta anului 2013 depusa la suspendarea activitatii, sub nr. din 05.09.2013, un venit net estimat de lei.

In drept, se aplica prevederile Ordonantei Guvernului nr. 92/2003R, privind Codul de procedura fiscala, respectiv :

„ART. 205 , Posibilitatea de contestare

(1) *Împotriva titlului de creanta, precum si împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu înlatura dreptul la actiune al celui care se considera **lezat în drepturile sale** printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în conditiile legii.*

(2) *Este îndreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost **lezat în drepturile sale** printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”*

Petenta contesta Decizia nr..... /05.09.2013 pe motiv ca prin aceasta i se stabilesc obligatii privind contributi de asigurari sociale de sanatate in suma totala de lei.Insa, asa cum am aratat anterior in cuprinsul acestei decizii, in coloana „decizie curenta” din decizia de impunere contestata toate sumele reprezentand obligatii de plata sunt zero.

Suma de lei la care petenta face referire in contestatie, in fapt a fost individualizata printr-o decizie anterioara respectiv prin Decizia de impunere nr...../17.07.2013.

Din O.G nr. 92/2003 R, art 205 alin. (1) si (2) se intelege ca impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrativ fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Aceasta contestatie se depune de catre cel care se considera lezat in drepturile sale prin acel act administrativ fiscal .

In cazul de fata petenta nu demonstreaza ca a fost lezata in drepturile sale; nu i se stabilesc obligatii la bugetul general consolidat al statului, ci urmare a declaratiei depuse cu venitul net estimat zero lei - obligatiile la impozit pe venit si CASS sunt zero. Rezulta lipsa de interes a petentei in contestarea deciziei nr./05.09.2013, nefiind lezata in nici un fel .

Avand in vedere faptul ca nu sunt indeplinite conditiile procedurale prevazute la art. 205 alin. (1) si (2) din O.G. nr. 92/2003 R, privind Codul de procedura fiscala, petenta nefiind lezata in interesul sau, contestatia este lipsita de interes si se va face aplicarea :

- **O.G. nr. 92/2003 R, privind Codul de procedura fiscala**

„ART. 217 *Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale*
(1) *Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.*

- **Ordinul ANAF nr. 450/2013**, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

„**Pct 9.4 In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura si de fond pot fi urmatoarele: exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestatiei, exceptia de necompetenta a organului care a incheiat actul contestat, exceptia lipsei semnaturii sau a stampilei de pe contestatie, exceptia lipsei de interes...etc”;**

„**Pct 12. Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale**

12.1. Contestatia poate fi respinsa ca: (...)

d) lipsita de interes, în situatia în care contestatorul nu demonstreaza ca a fost lezat în dreptul sau interesul sau legitim;”

Petenta a depus la AJF..... declaratia..... inregistrata cu nr...../05.092013, prin care declara venit net esimat lei aferent an 2013.

Astfel prin Decizia nr...../05.09.2013 organul fiscal a modificat decizia anterioara prin care se stabilea impozit pe venit in suma de lei si CASS in suma de lei, stabilind ca pentru anul 2013 petenta nu datoreaza plati anticipate cu titlu de impozit pe venit si CASS.

D-na **X**, desi contesta Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate pe anul 2013 nr./05.09.2013, nu poate demonstra ca a fost lezata in dreptul sau prin acest act administrativ fiscal, **motiv pentru care se va respinge contestatia ca lipsita de interes.**

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 210, art. 216 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca lipsita de interes, a contestatiei formulata de d-na **X** din, impotriva Deciziei de impunere nr./05.09.2013, emisa de Administratia Judeteana a Finantelor Publice

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004.