



DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE SALAJ

DECIZIA NR. 31
din 2007

Privind solutionarea contestatiei formulată de catre d-na _____ cu domiciliul în localitatea _____ str. _____ bl. _____ ap. _____, judetul Sălaj înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub nr. _____ din _____ .2007.

Directia Generală a Finantelor Publice Sălaj a fost înștiințată de către Administratia Finantelor Publice a municipiului Zalău prin adresa nr. _____ din _____ 2007 cu privire la contestatia formulată de d-na _____ împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietătilor imobiliare din patrimoniul personal nr. _____ din data de _____ .2007.

Urmare analizei modului de îndeplinire a conditiilor de procedură prevăzute la art. 205, 206, 207 si art 209 alin. (1)lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, s-au constatat următoarele:

-Contestatia a fost înregistrată la Administratia Finantelor Publice a municipiului Zalău sub nr. _____ din _____ 2007, fiind formulată în termen.

-Contestatia formulată împotriva Deciziei de impunere anuală nr. _____ din data de _____ 2007 este semnată în original de către contestatară care se legitimează cu C.I., existentă în copie la dosarul cauzei.

Obiectul contestatiei îl constituie diferenta de impozit pe venit stabilit în plus în conformitate cu art. 88 alin. (2) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si art 209 alin. (1)lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Sălaj este investită să se pronunte asupra cauzei.

I. In fapt d-na _____ formulează contestatie împotriva Deciziei de impunere anuală nr. _____ din data de _____ 2007 prin care s-au stabilit deferente de impozit pe venit de plată în sumă de 4853 lei reprezentând impozit datorat aferent venitului optinut din transferul proprietătilor imobiliare din patrimoniul personal.

In sustinerea contestatiei sale arată că prin Sentinta Civilă nr. _____ din _____ .2007, a Judecătoriei Zalău, în dosar nr. _____ /2007 a devenit proprietara Lotului 4 - denumit apartamentul nr. 16/IV cu o suprafată utilă de 80,81 mp. compus din 1 cameră (mansarda), din imobilul în care locuieste. Ulterior constatând o eroare materială în sentinta civilă sus mentionată si anume la fila 4 a acesteia alin.(9) " Lotul nr. 4" care a stat la baza calculării impozitului pe venit a solicitat indreptarea erorii materiale prin aceeasi sentintă.

Astfel prin Incheierea Civilă nr. _____ din _____ .2007 a Judecătoriei Zalau se îndreaptă eroarea materială strecurată în Sentinta Civilă nr. _____ .2007 în sensul că Lotul 4-reprezintă acoperis sarpantă-nr. 16/IV cu o suprafată de 80,81mp.

Arătând cele de mai sus solicită recalcularea impozitului datorat anexând în acest sens documentele care au stat la baza contestatiei formulată.

II. Din Decizia de impunere anuală nr. _____ din data de _____ .2007 se retin următoarele:

Decizia de impunere anuală nr. _____ din data de _____ 2007 a fost emisă pentru d-na _____ domiciliată în Zalău str. _____, bl _____ ap. _____ în baza Sentinței Civile nr. _____ pronunțată în sedinta din data de 03.07.2007 de către Judecătoria Zalău, în dosar nr. _____ /2007.

În conformitate cu disp. art 77 alin.(1) din legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, se stabilește impozitul pe venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal după cum urmează:

Denumirea impozitului datorat

Denumire indicator		Decizie anterioară	Decizie curentă
1. Venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal		4.853	161.760
2. Impozit datorat		146	4.853
1.3. Diferențe de impozit conform art. 88(2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 republicată	a. Constatate în plus		4707
	B. Constatate în minus		0

Referitor la contestația formulată de către d-na _____ A.F.P. Zalau prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației arată următoarele:

D-na _____ contestă Decizia de impunere anuală nr. _____ din data de _____ .2007, decizie emisă în baza Sentinței Civile nr. _____ .2007, a Judecătoriei Zalău și prin care s-a stabilit de plată în sarcina sa suma de 4853 lei reprezentând impozit pe venit. Contribuabilă susține că nu datorează această sumă deoarece nu a construit în acel spațiu în posesia ei intrând doar "acoperis sarpantă" fără construcție. În acest sens ulterior depunerii contestației aduce în susținere Încheierea Civilă nr. _____ 2007 a Judecătoriei Zalău, rămasă definitivă, privind îndreptarea erorii materiale strecurate în Sentința Civilă nr. _____ iulie 2007 unde lotul 4 al terasei este denumit "acoperis sarpantă" și nu apartament nr. 16/IV.

În concluzie se propune emiterea unei noi decizii de impunere întrucât se modifică suma impozabilă de la 161760 lei (valoarea apartamentului) la 1125 lei valoarea acoperisului sarpantă.

III. Din documentele existente la dosarul cauzei, având în vedere motivele prezentate de către contribuabil precum și actele normative în vigoare la data emiterii deciziei de impunere anuală se retin următoarele.

La data de 05.10.2007 se emite Decizia de impunere anuală nr. _____ pentru d-na _____ în baza Sentinței civile nr. _____ din data de _____ 2007 prin care se stabilește de plată în sarcina acesteia suma de 4853 lei reprezentând impozit pe venit din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal. Contestatara nu este de acord cu acest impozit susținând că a devenit proprietara Lotului 4 - denumit acoperis sarpantă cu o suprafață utilă de 80,81 mp. din imobilul în care locuiește aducând în susținere Încheierea civilă nr. _____ .2007.

În drept potrivit art. 77¹ din Legea 571/ 2003 privind Codul fiscal "(1) La transferul dreptului de proprietate și al dezmembrămintelor acestuia, prin acte juridice între vii asupra construcțiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fără construcții, contribuabilii datorează un impozit care se calculează astfel:

a) pentru construcțiile de orice fel cu terenurile aferente acestora, precum și pentru terenurile de orice fel fără construcții, dobândite într-un termen de până la 3 ani inclusiv:

- 3% până la valoarea de 200.000 lei inclusiv;

- peste 200.000 lei, 6.000 lei + 2% calculate la valoarea ce depășește 200.000 lei inclusiv;"

Potrivit prevederilor de mai sus si a normelor date în aplicarea acestora în mod legal de A.F.P. Zalău a procedat la calculul impozitului pe venit din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal stabilit în sarcina d-nei

Asa cum s-a arătat în Sentinta Civilă nr. iulie 2007 a Judecătorei Zalău s-a strecurat o eroare materială si anume "Lotul 4 denumit-apartamentul nr. 16/IV de sub nr.top. nou 670/1/b.671/2/b/16/IV cu o suprafată utilă de 80,81 mp compus din 1 cameră (mansardă)" petenta solicitând îndreptarea acestei erori lucru realizat prin Incheierea Civilă nr. din 15 octombrie 2007 (existentă în copie la dosarul cauzei), acest lot trecându-se " Lotul 4-acoperis sarpantă-nr. 16/IV nr top. 670/1/b.671/2/b/16/IV cu o suprafată de 80,81 mp.

Intrucât urmare acestei îndreptări materiale se modifică baza de impunere urmează să se anuleze Decizia de impunere anuală nr. din data de 2007 si să se recalculeze impozitul datorat avându-se în vedere cele retinute în continutul deciziei.

Pentru considerentele arătate, în temeiul Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE:

1.Anularea Deciziei de impunere anuală nr. din data de .2007 si recalcularea impozitul pe venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal datorat.

4.Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

