

**021705IL**

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 ,emisa de Administratia Finantelor Publice din care rezulta diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in minus in suma de X lei RON.**

Vazind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 si 178 din Ordonanta nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala ,republicata , Directia Generala a Finantelor Publice prin Biroul solutionare a contestatiilor este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de domnul X.

In drept art. 176 (1) din Ordonanta Guvernului nr 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza urmatoarele :

**“Termenul de depunere a contestatiei**

**(1)Contestatia se depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal , sub sanctiunea decaderii”.**

Potrivit art. 66 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala ,republicata: **“ Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor in indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila”**

Codul de procedura civila ,la Capitolul 3 “Termene “ art.101, precizeaza :

**“Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul (...)**

**Termenul care se sfirseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cind serviciul este suspendat, se va prelungi pina la sfirsitul primei zile de lucru urmatoare”.**

Prin urmare se retine ca domnul X depune contestatia la Administratia Finantelor Publice in data 09.11.2005 si a fost formulata impotriva **Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 ,nr.X emisa de Administratia Finantelor Publice** , decizie comunicata domnului in data de 05.10.2005 conform documentului confirmare de primire emis de C.N. Posta Romana, anexat in fotocopie la dosar, de unde rezulta ca a depus contestatie dupa 34 de zile de la data comunicarii deciziei de impunere. Astfel au fost incalcate dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere, termenul respectiv fiind prevazut sub sanctiunea decaderii.

Se retine ca termenele de contestare prevazute de Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, au caracter imperativ, de la care nu se poate deroga si incep sa curga de la data comunicarii actelor administrative fiscale.

In aceste conditii ,sunt aplicabile prevederile art. 186 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

**“Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale**

**(1)Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.**

Intrucit contestatorul nu a respectat conditiile procedurale privitoare la termen, a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia formulata impotriva deciziei de impunere .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.101 Cod procedura civila, coroborat cu art 176(1) si art 186(1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, republicata:

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ;**

**D E C I D E :**

**Art.1.-Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de domnul**

**X.**

**Art.2.-Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Ialomita in termen de 6 luni de la comunicare.**

**DIRECTOR EXECUTIV ,**

**SEF BIROU CONTESTATII,**

Contestatia a fost inregistrata la Administratia Finantelor Publice Fetesti in data de 09.11.2005 si a fost formulata impotriva **Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 ,nr.213002090702561/26.09.2005** , comunicata domnului ZOTIC MARIUS ADRIAN in data de 5.10.2005, conform xerocopiei de pe plic anexat la dosar,in termenul prevazut de art. 176(1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

Constatind ca in speta sunt intrunite conditiile intrunite de art. 175, art. 176 si art. 178 al(1) lit.a din O.G.nr. 92/2003 (R)privind Codul de procedura fiscala, biroul solutionare contestatii din Directia Generala a Finantelor Publice Ialomita este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I.-Domnul BUTILA GEORGE** contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 ,nr.21300101080773/26.10.2005 deoarece nu i s-a acordat deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu.

Domnul BUTILA GEORGE solicita aprobarea reducerii din venitul anual global a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea termica a locuintei.

**II.-Administratia Finantelor Publice Slobozia** prin Referatul cu propuneri de solutionare nr.18102/07.11.2005 formuleaza urmatorul punct de vedere:

Conform actului de vnzare-cumparare ,anexat la dosarul cauzei, domnul BUTILA GEORGE nu era proprietar al locuintei la data la care s-au efectuat lucrarile de reabilitare.

Acesta devine proprietar in data de 25.10.2004.

Avind in vedere cele prezentate organul de inspectie fiscala propune respingerea contestatiei domnului BUTILA GEORGE.

**III.-Din documentele existente la dosarul contestatiei, a actelor depuse de contestator in dovedirea contestatiei si in raport cu actele normative in vigoare se desprind urmatoarele considerente :**

**In fapt** in data de 18.04.2005 sub nr. de inregistrare 1734 domnul BUTILA GEORGE depune declaratia de venit global pe anul 2004 .

A.F.P. Slobozia prin Nota de constatare nr.16762/17.10.2005 ii face cunoscut contribuabilului ca nu poate beneficia de aplicarea deducerilor suplimentare in baza prevederilor legale intrucit lucrarile de reabilitare a locuutei s-au facut inaintea dobindirii locuintei.

Contestatorul primeste Decizia de impunere anuala nr. 21300101080773/26.10 2005 din care rezulta diferente de impozit anual de regularizat ,stabilite in minus in suma de 88 lei RON, decizie pe care o contesta.

Domnul BUTILA GEORGE depune la dosarul contestatiei actul de vnzare-cumparare din care rezulta ca devine proprietar al locuintei in data de 25.10.2004

-

**In drept** art.4 din Hotararea nr. 1234/05.08.2004 precizeaza:

**“ al(1) -Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art. 86 al(1) lit.c. din Legea nr. 571/2003 cu modificarile ulterioare,este necesara anexarea la Declaratia de venit global a urmatoarelor documente in copie:**