

DECIZIE nr. 45/23/25.01.2005

I. Prin contestatia formulata dl (...) solicita anulara Actului constatator nr. (...) prin care (...) stabileste in sarcina sa suma de (...) lei, reprezentand drepturi vamale pentru importul unui autoturism ca urmare a neancheierii operatiunii de tranzit realizata cu DVTZ nr. (...), cu termen de prezentare la vama de destinatie, biroul vamal X, de 30 zile.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca Actul constatator nr.(...) este netemeinic si nelegal intrucit la rubrica "titular de operatiune"este inserata mentiunea "pentru (...) dinsul neefectuind nici o operatiune de tranzit vamal. Petentul a dobindit un autoturism marca X, pe baza unui contract de vnzare cumparare incheiat la data de 11.04.1998.

Deoarece autoturismul era mai vechi de 8 ani si nu exista posibilitatea legala sa se inmatriculeze pe numele petentului s-a apelat la o asociatie non profit, respectiv (...), asociatie care era in drept sa inmatriculeze autoturismul.

Ulterior instanta de judecata a constatat ca procedura de inmatriculare efectuata prin intermediul societatii non-profit a fost rezultatul unui fals, conform sentintelor civile nr.X si nr.Y.

Astfel, de efectuarea tuturor operatiunilor privind inmatricularea acestui autoturism, respectiv operatiuni vamale, operatiuni de intermediere, s-a ocupat in totalitate asociatia non profit si considera ca obligatia de plata a datoriei vamale cade in sarcina celui care a efectuat-o.

II. La data de 05.08.1999 dl.(...), cu DVTZ nr. X eliberata de BV X, a introdus in tara autoturismul Mercedes, serie sasiu (...).
Autoritatea vamala a stabilit ca vama de destinatie BV X unde in termen

de 30 zile contestatarul avea obligatia de a se prezenta in vederea incheierii operatiunii de tranzit. Ca urmare a faptului ca titularul operatiunii de tranzit nu s-a prezentat la BV X in vederea incheierii acesteia, BV X, in baza art. 61/3 si art.95/2 din Legea nr.141/1997 si art.165 din HG nr.1114/2001, a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit emitand Actul constatator nr. (...) prin care a stabilit in sarcina contestatarului suma de (...) lei reprezentand:

- taxe vamale: lei
- Accize : lei
- TVA : lei

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 05.08.1999 dl.(...) a tranzitat BV X cu autoturismul Mercedes, serie sasiu (...).

In data de 05.08.1999, BV X a intocmit DVTZ nr. (...) pe numele (...) in calitate de transportator al autoturismului Mercedes serie sasiu (...).

In conformitate cu art. 125 alin. 1 din decretul 337/1981:

"Titularii de tranzit sunt transportatorii bunurilor. Acestia sunt obligati sa prezinte organelor vamale, direct sau prin reprezentantii lor, o declaratie vamala de tranzit." (...)

Intrucit transportatorul este si titularul tranzitului acesta avea obligatia sa respecte prevederile art. 128 din Decretul nr. 337/1981:

“ Termenul pentru bunurile introduse in tara si transportate in tranzit se stabileste de unitatile vamale in functie de felul mijlocului de transport si destinatia marfurilor, pana la 45 de zile. In cadrul termenului stabilit, titularii de tranzit sunt obligati sa prezinte bunurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la unitatea vamala de destinatie, care va confirma unitatii emitente primirea tranzitului, in termen de 15 zile.”

In cazul de fata termenul de finalizare a operatiunii de tranzit a fost stabilit la 30 zile la BV X care nu a confirmat incheierea operatiunii de indigenare inceputa cu DVTZ nr. (...).

Urmare celor prezentate anterior, pentru recuperarea taxelor vamale devenite exigibile Biroul Vamal X a incheiat din oficiu operatiunea de tranzit derulata cu DVTZ nr.(...) si a intocmit Actul constatator nr.(...).

Conform prevederilor art. 129 din Decretul nr. 337/1981:

“Declaratia vamala de tranzit constituie titlu executor pentru plata taxelor vamale, in cazul in care transportatorul nu prezinta bunurile la unitatea vamala de destinatie in termenul stabilit sau le prezinta cu lipsuri.

(...)

Unitatea vamala care a emis declaratia vamala de tranzit percepe taxele vamale devenite exigibile dupa ce a solicitat unitatii vamale de destinatie informatii cu privire la sosirea bunurilor tranzitate.”

Art. 158 alin. 2 din L141/1997 prevede :

“ In cazul unor diferente ulterioare sau in situatia incheierii din oficiu, fara declaratie vamala, a unui regim vamal suspensiv, debitorul vamal ia cunostinta despre acea noua datorie pe baza actului constatator intocmit de autoritatea vamala.”

Avand in vedere cele expuse anterior si prevederile legale citate, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV X, prin Actul constatator nr. (...) incheiat la data de 24.09.2002, a stabilit drepturile vamale in suma de (...) lei in mod legal.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentului referat si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 174, art. 175 si art. 180 din OG nr. 92/2003, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.(...) se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl.(...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de (...) lei stabilite de catre BV X prin Actul constatator nr.(...).