1. -

MINISTERUL FINANŢELOR PUBLICE

DIRECŢIA GENERALĂ A FINANŢELOR PUBLICE A JUDEŢULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1 *Telefon - 412155, 412156, 412334,* *Fax 413402*

Decizia nr._____/_____2007
privind soluţionarea contestaţiei introdusă de SC SRL din, judeţul Olt,

Directorul executiv al Direcţiei Generale a Finanţelor Publice a judeţului Olt, numit prin Ordinul ministrului finanţelor publice nr.786/2005,

având în vedere actele şi lucrările dosarului, s-au reţinut următoarele:

Prin adresa nr., înregistrată la Administratia Finantelor Publice a municipiului Slatina sub nr. şi transmisă Direcţiei Generale a Finanţelor Publice a judeţului Olt sub nr., societatea comercială SRL, cu sediul în, judeţul Olt, prin reprezentantul său legal, doamna, in calitate de asociat, a formulat contestaţie împotriva măsurilor dispuse prin decizia referitoare la obligaţiile de plată accesorii aferente obligaţiilor fiscale nr. , emisă de Administraţia Finanţeţor Publice a municipiului.

Decizia referitoare la obligaţiile de plată accesorii aferente obligaţiilor fiscale nr. a fost transmisă agentului economic pe data de şi a fost primită de acesta pe data de, aşa cum rezultă din confirmarea de primire AR nr., anexată in copie la dosarul cauzei.

Contestaţia a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestaţiei este de lei , reprezentând dobanzi si penalitaţi stabilite prin Decizia referitoare la obligaţiile de plată accesorii aferente obligaţiilor fiscale nr. .

Constatând că în speţă sunt întrunite condiţiile prevăzute de art.175 şi art.179 din O.G. nr. 92/ 2003 republicată, Direcţia Generală a Finanţelor Publice a judeţului Olt este competentă să se pronunţe asupra cauzei.

I. Petenta consideră că dobanzile şi penalitaţile in sumă totală de lei, inscrise in Decizia referitoare la obligaţiile de plată accesorii aferente obligaţiilor fiscale nr., calculate pentru decontarea cu intarziere a impozitului pe dividende persoane fizice in suma de lei, sunt ilegal stabilite in sarcina sa, deoarece suma respectivă, a fost achitată de societate in contul ,, impozit pe venit din lichidare/dizolvare fară lichidare a persoanei juridice ‘’ in data de.

Ca urmare a notificarii nr., primită de la Administraţia Finantelor Publice a municipiului Slatina şi a punctajului efectuat cu inspectorul fiscal, petenta menţionează că a depus declaraţia rectificativă 710 nr., prin care ,,s-a corectat denumirea obligaţiei bugetare in sensul că s-a stins obligaţia de impozit pe venit din lichidare/dizolvare fară lichidare a unei persoane juridice şi s-a infiinţat obligaţia de plată la impozitul pe venituri din dividende distribuite persoanelor fizice, in suma de lei.’’

In opinia petentei, Administraţia Finanţelor Publice a municipiului Slatina trebuia să facă compensarea din oficiu, din contul ,, impozit pe venit din lichidare/dizolvare fară lichidare a persoanei juridice ‘’ in contul ,, impozit pe dividende persoane fizice‘’, invocand in acest sens prevederile art.111 alin.4 din O.G. nr.92/2003, care prevede că organul fiscal poate efectua compensare din oficiu ori de cate ori constată existenţa unor creanţe reciproce, in speţa bugetul de stat, dar compensarea s-a facut in baza declaraţiei rectificative nr. prin cererea de compensare nr..

Pentru că Administraţia Finanţelor Publice a municipiului Slatina impune dobanzi şi penalitaţi de intarziere, petenta se consideră obligată să ceară dobanzi la suma de lei, virată statului conform art.119 alin.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala. Astfel, pentru perioada, petenta solicită o dobandă de

lei (iar pentru perioada, total suma dobanzi cerute de lei, nivelul dobanzii fiind cel prevazut la art.115 alin.5 din O.G. nr.92/2003.

Pentru aceste motive, petenta solicită compensarea dobanzilor aferente, iar in caz contrar virarea sumei de lei in contul SC SRL, pentru a-i putea vira din nou la Administraţia Finanţelor Publice a municipiului

SC SRL anexează , in copie, la contestaţia formulată :

- chitanţa nr. din care rezultă plata sumei de lei, efectuată in contul ,, impozit pe alte venituri ” ;
- scrisoarea de primire a deciziei nr.;

II. Prin Decizia referitoare la obligaţiile de plată accesorii aferente obligaţiilor fiscale nr., emisă de Administraţia Finanţelor Publice a municipiului, s-a stabilit in sarcina SC SRL din, suma totală de lei, reprezentând dobanzi şi penalitaţi, calculate conform art.115 alin.1 şi art.121 alin.1 din O.G. nr.92/2003, republicată, pentru decontarea cu intarziere a impozitului pe dividende persoane fizice.

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivaţiilor contestatoarei şi în raport cu actele normative în vigoare, s-au reţinut următoarele:

Societatea comercială SRL, cu sediul în judeţul Olt, a declarat pentru obligaţia bugetară ,, impozit pe alte venituri’’, conform declaraţiei nr., suma de lei, debit ce a fost achitat in data de, conform chitanţei nr..

Suma care face obiectul contestaţiei este de lei, reprezentând dobanzi şi penalitaţi stabilite prin Decizia referitoare la obligaţiile de plată accesorii aferente obligaţiilor fiscale nr. , pentru decontarea cu intarziere a impozitului pe dividende persoane fizice in sumă de lei.

Prin notificarea nr., emisă de Administraţia Finantelor Publice a municipiu - lui, SC SRL din, a fost informată că avea obligaţia depunerii formularului 205 ,, Declaraţie informativă privind impozitul reţinut pe veniturile cu regim de reţinere la sursă, pe beneficiari de venit ‘’ pe anul 2005, pană la data de 30.06.2006.

Urmare acestei notificări, petenta a depus in data de declaraţia informativă 205 , pentru venituri din dividende in sumă de lei, carora le revine un impozit de lei, fiind inregistrată la nr. şi a adus la cunostinţă acest fapt Administraţiei Finanţelor Publice a municipiului prin adresa nr.

In data de, petenta a depus declaraţia rectificativă 710 , care a fost inregistrată la nr., diminuand obligaţia bugetară ,, impozit pe venituri din lichidare/dizolvare fara lichidare a unei persoane juridice ” cu suma de lei şi suplimentand cu aceeaşi sumă ,,impozitul pe venituri din dividende distribuite persoanelor fizice”.

Prin cererea inregistrată la Administraţia Finanţelor Publice a municipiului sub nr. petenta a solicitat compensarea sumei de lei din contul impozit pe alte venituri in contul impozit pe dividende persoane fizice, operaţiunea efectuandu-se cu data de, conform adresei nr. .

In ceea ce priveşte motivaţiile petentei, potrivit cărora susţine că Administraţia Finanţelor Publice a municipiului Slatina era obligată să facă compensarea din oficiu a ,, impozitului pe venituri din lichidare/ dizolvare fară lichidare a unei persoane juridice ” cu ,,impozitul pe venituri din dividende distribuite persoanelor fizice”, acestea nu pot fi reţinute, deoarece :

Conform art.112 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală :

(4) Organul fiscal poate efectua compensare din oficiu ori de câte ori constată existenţa unor creanţe reciproce, cu excepţia sumelor negative din deconturile de taxă pe valoarea adăugată fără opţiune de rambursare’’.

In cazul de faţă SC SRL Slatina a declarat obligaţia de plata privind ,, impozit pe alte venituri’’, prin declaratia nr. , in suma de lei, iar pe data de, achită suma declarată prin declaraţia de mai sus cu chitanţa nr..

Pe data de 22.09.2006, petenta rectifică obligaţia bugetară ,, impozit pe venituri din lichidare/dizolvare fara lichidare a unei persoane juridice ” in suma de lei cu ,,impozit pe venit din dividende distribuite persoanelor fizice’’ pentru aceeasi suma.

Urmare a declaraţiei rectificative nr.şi a cererii SC SRL Slatina nr., Administraţia Finanţelor Publice a municipiului a procedat la compensarea sumei de lei , cu data de, de la ,,impozit pe alte venituri’’ la ,,impozit pe dividende persoane fizice’’, conform Notei privind compensarea obligaţiilor fiscale nr..

Potrivit art.118 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală:

(1) În cazul creanţelor fiscale stinse prin compensare, dobânzile şi penalităţile de întârziere se datorează până la data stingerii inclusiv, astfel:

a) pentru compensările la cerere, data stingerii este data depunerii la organul competent a cererii de compensare;’’

Pentru neachitarea la termenul de scadenţă de catre debitor a obligaţiilor de plată, in mod legal, organele Administratiei Finantelor Publice Slatina au calculat pentru perioada, in conformitate cu prevederile art.115

alin.1 şi art.121 alin.1 din O.G. nr.92/2003, republicată, dobanzi in sumă de lei şi penalitaţi de intarziere de lei, debitand SC SRL Slatina cu obligaţii de plata accesorii cu suma de lei.

Avand in vedere prevederile legale şi cele prezentate mai sus, se constată că organele Administraţiei Finanţelor Publice a municipiului Slatina au procedat conform prevederilor legale privind calculul dobanzilor de şi penalitatilor de intarziere, deoarece suma de lei a fost achitată de petenta in baza titlului de creanţă constituit prin declaraţia nr., la nivelul AFP a neinregistrandu-se nicio plata incasată in plus datorita declaraţiei menţionate.In aceste condiţii organul de evidenţă şi gestionare a debitelor a operat stingerea unui debit declarat pe proprie raspundere de catre agentul economic.

Obligaţia bugetară privind impozit pe dividende persoane fizice a luat naştere pe data de 25 a lunii urmatoare celei in care s-au ridicat dividendele de catre persoanele fizice şi, achitarea efectiva a impozitului pe dividende facandu-se pe data de 10.10.2006, cand s-a efectuat compensarea, in baza cererii nr., aşa cum prevede art.118 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicată, motiv pentru care s-au calculat majorarile de intarziere pentru perioada in suma de lei şi penalitati de lei.

Contestaţia formulată de SC SRL din Slatina, judeţul Olt , este neintemeiată, deoarece :

- suma de lei a fost achitată in baza titlului de creanta nr. , AFP stingand cu plata efectuată prin chitanţa nr., creanţa de mai sus;

- impozitul pe dividende persoane fizice a fost achitat cu o intarziere de de zile, fapt care a generat obligaţii de plata accesorii de lei.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.art.177 alin.(1), art.181 alin.(5), şi art.199 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestaţiei formulată de SC SRL din, judeţul Olt, ca neintemeiată.

Art.2 Prezenta se comunică SC SRL din judeţul Olt şi Administraţiei Finanţelor Publice a municipiului .

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Judeţean Olt potrivit art. 188(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

DIRECTOR EXECUTIV,

Vizat,
Şef serviciu juridic,

Şef birou soluţionare contestaţii,