

**D E C I Z I A Nr./ /2005
privind modul de solutionare a contestatiei nr/07.03.2005
formulata de SC ... X... SRL Satu Mare.**

I. Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin contestatia nr/07.03.2005 formulata de SCX.....SRL cu sediul in loc.Satu Mare, str..... Bl., Ap.....jud. Satu Mare , CUI

SCX..... SRL, formuleaza contestatie impotriva Raportului de inspectie fiscala nr....., incheiat la data de 06.02.2005 si a Deciziei de impunere nr./08.02.2005 prin care se stabilesc obligatii suplimentare de plata in suma de lei reprezentand:

- lei TVA de plata
- lei dobanzi aferente TVA
- lei penalitati aferente TVA
- lei impozit pe profit
- lei dobanzi aferente impozitului pe profit
- lei penalitati aferente impozitului pe profit

pentru care petenta cere anularea acestor obligatii de plata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art.176 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala .

Constatand in speta intrunirea dispozitilor prevazute la art. 175 din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de SCX..... SRL.

In motivarea contestatiei petenta aduce urmatoarele argumente:

Referitor la suma de lei reprezentand TVA de plata la 31.12.1999 , aceasta nu s-ar datora deoarece potrivit art.82 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, executarea acestei creante ar fi prescrisa, respectiv a dobanzilor si penalitatilor aferente.

Referitor la suma de lei reprezentand impozit pe profit stabilit suplimentar petenta arata ca aceasta ar fi stabilita nelegal deoarece in perioada 01.01.2001 - 30.11.2004 nu a realizat profit imposabil avand de recuperat potrivit art. 26 din Legea 571/2003 privind codul fiscal , o pierdere fiscala de lei ce provine din anul 1999 si deci prin urmare nu ar datora nici dobanzi si penalitati de intarziere.

Din analiza Raportului Fiscal se retin urmatoarele:

Cap. III. Constatari fiscale

1. Impozitu pe profit

La data de 31.12.2000 agentul economic inregistreaza un profit imposabil in suma de lei pentru care calculeaza un impozit pe profit aferent in suma de lei, neachitat la data efectuarii inspectiei fiscale.

Pentru neplata in termen a sumei delei organul de control calculeaza in conformitate cu prevederile legale majorari si dobanzi de intarzaere in suma de lei respectiv penalitati de intarzaere in suma de lei.

3. Taxa pe valoarea adaugata

T.V.A de plata evidentiat de societate conform ultimei balante (iulie 2004) este in suma de lei, care provine din luna mai 2002, neachitat pana la data incheierii raportului de inspectie fiscală.

Pentru neplata TVA in termen s-au calculat conform prevederilor legal majorari si dobanzi de intarziere in suma de lei, respectiv penalitati de intarziere in suma de lei.

II. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare la data efectuarii verificarii se retin urmatoarele:

In drept conform art.88 ali.1.din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala

“Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani, cu exceptia cazului in care legea dispune altfel.”

iar la alin. 2 din acelasi articol se precizeaza:

“ Termenul de prescriptie a dreptului prevazut la alin. (1) incepe sa curga de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui in care s-a nascut creanta fiscala potrivit art. 23, daca legea nu dispune altfel.”

La art.. 23 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala se specifica

“ Nasterea creantelor si obligatiilor fiscale

(1) Daca legea nu prevede altfel, dreptul de creanta fiscala si obligatia fiscala corelativa se nasc in momentul in care, potrivit legii, se constituie baza de impunere care le genereaza.

(2) Potrivit alin. (1) se neste dreptul organului fiscal de a stabili si a determina obligatia fiscala datorata.”

In fapt situatia se prezinta astfel:

Referitor la impozitul pe profit

-Organul de inspectie fiscala stabileste ca obligatie de plata prin Raportul de inspectie fiscala, impozitul pe profit inregistrat de societate la 31.12.2000 , in suma de lei.

Prevederile art 88 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, invocat de petenta, nefiind aplicabila, deoarece dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale decurge in termen de 5 ani de la data de 01.01. 2001 adica din data de 01.01.2006.(data ulterioara inspectiei fiscale).Prin urmare consideram ca organul fiscal a procedat corect la stabilirea acestei obligatii de plata.

Referitor la TVA

Suma de lei reprezinta TVA de plata calculata si inregistrata de petenta la 31.12.1999, prin urmare sunt aplicabile prevederile art.88 alin 1 si 2 din OG 92/2003, respectiv termenul de prescriptie a dreptului organului fiscal de a stabili aceasta obligatie de plata la data intocmirii Raportului de inspectie fiscala a fost expirat.(01.01.2005) Prin urmare consideram ca nu s-a respectat prevederea legala mai sus mentionata stabilind ca obligatie de plata aceasta suma.

III. Pe considerentele aratare in continutul deciziei si in temeiul art 185 alin.1 si 3 din OUG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala se

D E C I D E

-Respingerea contestatiei ca neantemeiata pentru suma de lei lei reprezentand:

-- lei impozit pe profit
-..... lei dobanzi aferente impozitului pe profit
- lei penalitati aferente impozitului pe profit

-Desfintarea Cap. III pct. 3 "Taxa pe Valoarea Adaugata" din Raportul de inspectie fiscala, urmand a se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere prescriptia termenului privind dreptul organului fiscal de a stabili ca obligatie de plata suma de lei reprezentand :

-TVA inregistrat de societate ca TVA de plata la 31.12.1999.
-..... lei dobanzi aferente TVA
-..... lei penalitati aferente TVA

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca competenta potrivit legii.

DIRECTOR EXECUTIV

.....