

DECIZIA nr 188

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice Brasov, Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Fizice privind solutionarea contestatiei formulata de catre **petentul X**.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Fizice prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...., privind obligatii de plata la bugetul statului a sumei de..... **Lei**.

Suma contestata se compune din :

- majorari de intarziere aferente impozitului pe venit, regularizari pentru anul 2005;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe venit regularizari pentru anul 2006 .
- majorari de intarziere aferente impozitului pe venit - plati anticipate impozit pentru anul 2008;

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.207 din O.G. Nr.92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, in raport de comunicarea Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...., asa cum rezulta din data confirmarii de primire, 17.04.2008 si data depunerii prin posta a contestatiei la Administratia Finantelor Publice, respectiv 15.05.2008, conform stampilei de pe plicul cu care a fost expediată acestei institutii.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I.Petentul contesta suma de.... lei stabilita prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...., reprezentând majorari de intarziere pentru neachitarea la termen a diferentei de impozit pe venitul anual global, motivând urmatoarele:

Petentul mentioneaza ca prin Decizia nr....s-a stabilit ca datoreazalei cu titlu de majorari de intarziere calculate la suma de.... lei.

Petentul precizeaza ca suma de lei rezulta din diferenta impozitului pe anul 2005 care era in cuantum de..... lei si impozitul achitat pe anul 2006 in cuantum de lei.

Petentul sustine ca in dosarul.... Judecatoria Brasov s-a pronuntat pentru admiterea contestatiei la executare formulata de petent prin care solicita efectuarea unei compensari legale intre suma datorata cu titlu de impozit pe anul 2005 si suma delei datorata de Administratia finantelor publice Brasov cu titlu de cheltuieli de judecata.

Contribuabilul mentioneaza ca prin decizia nr....s-a stabilit ca datoreaza suma delei cu titlu de majorari de intarziere calculate pentru un debit de lei .

Contribuabilul sustine ca s-a stabilit in mod nejustificat ca datoreaza suma delei reprezentand majorari de intarziere calculate la suma de.... lei, deoarece in data de 26.06.2007 a achitat suma de ... lei .

Totodata petentul sustine ca singura plata pe care o datoreaza este cea referitoare la impozitul pe anul 2008 cu titlu de plati anticipate in cuantum de ...lei.

Fata de argumentele invocate petentul solicita admiterea contestatiei.

II.Organul de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice Brasov , in temeiul art. 88 lit c si art. 119 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala ,cu

modificarile si completariile ulterioare , pentru plata cu intarziere a impozitelor , taxelor , contributiilor datorate bugetului general consolidat au emis Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr...., Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr....si Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr....prin care s-au stabilit majorari de intarziere in suma totala de lei.

Prin Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr....s-au stabilit majorari de intarziere in suma de lei calculate pentru zile , in perioada 31.12.2007- 03.04.2008, aferente sumei de...lei reprezentand impozit pe venit pe anul 2005, rezultat in urma regularizarii anuale, obligatie individualizata prin decizia nr. nr.....

Prin Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr....s-au stabilit majorari de intarziere in suma de ... lei calculate pentru zile , in perioada 31.12.2007- 03.04.2008, aferente sumei de ... lei reprezentand debitul impozitului pe venitul anului 2006 rezultat in urma regularizarii anuale, obligatie individualizata prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane pe anul 2006, nr.....

Prin Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr.....s-au stabilit majorari de intarziere in suma deleu calculate pentru 17 zile , in perioada 18.03.2008-03.04.2008, aferente sumei de lei reprezentand plati anticipate din impozitul pe venitul anului 2008, obligatie individualizata prin Decizia nr.....

III. Avand in vedere constatările organului de impunere fiscala, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P.Brasov este de a stabili daca petentul datoreaza majorari de intarziere în suma delei , stabilite de organul fiscal prin Deciziile referitoare la obligatii de plata accesorii nr.....

Referitor la majorarile de intarziere in suma de.....lei calculate prin Deciziile referitoare la obligatii de plata accesorii nr.....

In drept art. 119 alin (1) , alin.(3) si alin (4) din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , cu modificarile si completariile ulterioare, specifica :

“ART. 119

Dispozitii generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

(3) Majorările de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.

(4) Majorările de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al ministrului economiei și finanțelor,”

Referitor la modalitatea de calculul al majorarilor de intarziere in speta sunt aplicabile prevederile art. 120 alin (1) si alin.6) lit.a) si b), anin. (7) din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , cu modificarile si completariile ulterioare , care precizeaza:

“ART. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

6) Pentru obligațiile fiscale neachitate la termenul de plată, reprezentând impozitul pe venitul global, se datorează majorări de întârziere după cum urmează:

a) pentru anul fiscal de impunere majorările de întârziere pentru plățile anticipate stabilite de organul fiscal prin decizii de plăți anticipate se calculează până la data plății debitului sau, după caz, până la data de 31 decembrie;

b) majorările de întârziere pentru sumele neachitate în anul de impunere, potrivit lit. a), se calculează începând cu data de 1 ianuarie a anului următor până la data stingerii acestora, inclusiv;

(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Referitoare la Decizia cu privire la obligatii de plata accesorii nr.....prin care s-au stabilit majorari de intarziere in suma de....lei calculate pentru....zile , in perioada 31.12.2007-03.04.2008, aferente unui debit in suma de....lei reprezentand impozit pe venit pe anul 2005, rezultat in urma regularizarii anuale, obligatie individualizata prin decizia nr. Nr....., petentul afirma ca, urmare a pronuntarii Judecatoriei Brasov, in dosarul, in sensul aditerii contestatiei la executare, a solicitat efectuarea unei compensari intre suma datorata de petent si suma delei datorata de Administratia finantelor publice Brasov cu titlu de cheltuieli de judecata.

Din Referatul cu propuneri de solutionare reese ca in urma analizei documentatiei existente la Compartimentul Juridic din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov a rezultat ca prin sentinta Civila nr..... pronuntata in Sedinta publica la data de 13.04.07, respectiv din Minuta Deciziei nr....., pronuntata in Dosarul civil nr....., petentului i-a fost admisa contestatia la executare, obligand Administratia finantelor publice Brasov la plata sumei de lei cu titlu de cheltuieli de judecata.

Ca urmare a cererii formulata de catre petent catre Administratia finantelor publice Brasov la data de 31.08.07 inregistrata sub nr....., Compartimentul juridic cu adresa nr.....raspunde petentului precizand ca in conformitate cu prevederile art.112 din OG.92/2003 devenit art.116 dupa republicare, nu se poate compensa suma reprezentand cheltuieli de judecata cu obligatii sau creante datorate de catre contribuabili/ debitori.

In acest contest Ministerul Economiei si Finantelor prin Nota ..., a aprobat metodologia de plata a despagubirilor, potrivit careia in vederea platii in speta a cheltuielilor de judecata documentatia depusa de solicitant trebuia sa contina urmatoarele documente:

- cererea petentului;
- hotatarile judecatoresti investite cu formula executorie, cu mentiunea definitiva si/sau irevocabila in original;
- codul IBAN al contului in care se solicita plata, cu indicarea sucursalei filialei bancii la care a fost deschis.

Intrucat petentul nu a depus codul IBAN al contului in care se solicita plata, cu indicarea sucursalei filialei bancii la care a fost deschis nu s-a putut proceda la restituirea sumei solicitate.

Avand in vedere cele precizate anterior, compensarea solicitata nu se poate efectua.

Referitor la afirmatia petentului conform careia sustine ca i-a fost admisa contestatia la executare silita formulata in dosarul, Compartimentul juridic din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov mentioneaza ca dosarul este in curs de solutionare.

De asemenea precizam ca sustinerile petentului nu pot fi luate in considerare intrucat in situatia suspendarii executatii silita nu se incepe sau nu se continua executarea silita ceea ce inseamna ca nu se emite si nu se comunica somatie de plata sau nu se aplica modalitatile de executare silita. Insa dupa cum se precizeaza si prin Ordinul 1722/2004 pentru aprobarea Instructiunilor de organizare a sistemului de administrare a creantelor fiscale in situatia in

care executarea silită se suspenda se datorează și se calculează majorări de întârziere pentru creanțele fiscale a căror executare silită este suspendată.

În ceea ce privește afirmatia petentului privind modul gresit de stingere a obligațiilor în momentul plății sumei de ...lei, precizăm că în situația în care suma achitată nu este suficientă pentru a stinge toate datoriile, sunt aplicabile prevederile art.115 în alin.(1) lit.b) din O.G.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora vor fi stinse obligațiile fiscale în ordinea vechimii.

ART. 115

Ordinea stingerii datoriilor

(1) Dacă un contribuabil datorează mai multe tipuri de impozite, taxe, contribuții și alte sume reprezentând creanțe fiscale prevăzute la art. 21 alin. (2) lit. a), iar suma plătită nu este suficientă pentru a stinge toate datoriile, atunci se sting datoriile corelative aceluiași tip de creanță fiscală principală pe care o stabilește contribuabilul sau care este distribuită, potrivit prevederilor art. 114, de către organul fiscal competent, după caz, stingerea efectuându-se, de drept, în următoarea ordine:

b) obligațiile fiscale principale sau accesorii, în ordinea vechimii, cu excepția cazului în care s-a început executarea silită, când se aplică prevederile art. 169 în mod corespunzător.

Art.115 alin.2 din O.G.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare precizează:

(2) Vechimea obligațiilor fiscale de plată se stabilește astfel:

a) în funcție de scadență, pentru obligațiile fiscale principale;

b) în funcție de data comunicării, pentru diferențele de obligații fiscale principale stabilite de organele competente, precum și pentru obligațiile fiscale accesorii;

c) în funcție de data depunerii la organul fiscal a declarațiilor fiscale rectificative, pentru diferențele de obligații fiscale principale stabilite de contribuabil.

Având în vedere cele prezentate mai sus, se reține că Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....prin care s-a stabilit ca obligație de plată suma delei, Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....prin care s-a stabilit ca obligație de plată suma de ... lei, și Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....prin care s-a stabilit ca obligație de plată suma de ...leu., au fost emise legal de către organul fiscal, întrucât petentul a achitat parțial obligațiile datorate, stingerea acestora efectuându-se în ordinea vechimii în baza prevederilor legale mai sus enunțate, motiv pentru care urmează să se respingă contestația ca neîntemeiată pentru majorările de întârziere stabilite ca datorate în suma totală de.....lei.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.216 din OG.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată se:

DECIDE :

Respingerea contestației formulată de către petentul X.

Prezenta Decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termenul prevăzut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.