

ROMANIA
TRIBUNALUL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../ CA/ 2006

SENTINTA NR. 54/ CA/ 2007
Sedinta publica din 01.02.2007
PRESEDINTE:
GREFIER:

Pe rol fiind pronuntarea hotararii pentru solutionarea actiunii in contencios administrativ formulata de reclamanta SC "X" SRL, cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Regionala Vamala ... cu sediul in ..., Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti cu sediul in Bucuresti, str. Matei Millo nr. 13, sector 1, Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ..., avand ca obiect anularea in totalitate a actelor constatatoare nr. .../ 13.03.2006, a proceselor verbale nr. ... emise de DRV ... si a Deciziei nr. ... / 30.05.2006 emisa de DGFP

La apelul nominal facut in cauza nu se prezinta nimeni.

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei, invederandu-se instantei cele de mai sus, actiunea este legal timbrata, dupa care:

Se constata ca fondul cauzei s-a dezbatut in sesiunea publica din data de 25.01.2007, cand partile prezente: reprezentantul reclamantei: consilier juridic ... si reprezentanta paratei Directia Generala a Finantelor Publice ... au pus concluzii in fond, care au fost consemnate in incheierea de sedinta de la acea data, incheiere ce face parte integranta din prezenta hotarare prin care instanta in vederea deliberarii a amanat pronuntarea hotararii pentru azi, 01.02.2007, ora 16, cand:

TRIBUNALUL
DELIBERAND

Constata ca, prin actiunea inregistrata la Tribunalul ... sub dosar nr. .../ CA/ 20.06.2006, reclamanta SC "X" SRL a solicitat ca in contradictoriu cu paratele Directia Regionala Vamala ..., Autoritatea Nationala a Vamilor si Directia Generala a Finantelor Publice ... prin hotararea ce se va pronunta in cauza sa se dispuna:

- anularea actelor constatatoare nr. .../ 13.03.2006 si a proceselor verbale nr. .../ 2006 privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere prin care s-a stabilit in sarcina sa obligatia de plata a sumelor de ... lei, din care : ... lei taxe vamale, ... lei TVA, ... lei comision vamal, ... lei dobanzi si ... lei penalitati de intarziere.

- anularea deciziei nr. .../ 30.05.2006 prin care s-a respins contestatia formulata impotriva actelor administrativ fiscale atacate.

- suspendarea executarii actelor administrativ fiscale atacate pana la solutionarea definitiva si irevocabila a cauzei.

Totodata reclamanta prin actiune si precizare la actiune a chemat in garantie comisionarul vamal SC "M" SRL.

In motivarea actiunii se arata ca:

Prin actele administrativ fiscale atacate s-a stabilit in sarcina sa obligatia de plata a sumei totale de ... lei diferite taxa vamala, TVA si comision vamal, majorari si penalitati de intarziere cu ocazia controlului vamal ulterior efectuat asupra televizoarelor LCD importate, cu preferinte vamale gresit acordate.

Declararea marfurilor in vama si prezentarea lor spre vamuire s-a facut de comisionarul vamal SC "M" SRL.

Obligatiile stabilite in sarcina sa prin actele constatatoare au fost stinse conform notei de compensare nr. .../ 27.04.2006, astfel incat acestea au ramas fara obiect.

Prin intampinarea depusa la dosar (fila 36) parata DRV ... a solicitat respingerea actiunii reclamantei invederand ca:

Prin actele constatatoare nr. .../ 13.03.2006 Biroul vamal ... a stabilit in sarcina reclamantei obligatii bugetare, taxe vamale, TVA, comision vamal si debite accesorii in suma totala de ... lei, ca urmare a faptului ca s-a constatat ca reclamanta a beneficiat in mod eronat de preferinte tarifare vamale cu ocazia importului de televizoare color.

Chemata in garantie SC "M" SRL a solicitat respingerea cererii de chemare in garantie formulata de reclamanta.

In cauza au fost administrate probe cu inscrisuri.

Din examinarea actelor de la dosar si a dispozitiilor legale aplicabile in cauza instanta retine ca:

Reclamanta a efectuat doua importuri de televizoare color din ... de la furnizorul A pentru care la data importului a beneficiat de regim tarifar preferential in baza declaratiilor vamale de import nr. .../ 24.02.2005 (fila 74-78) si nr. .../ 20.08.2005 (fila 106-111).

In cadrul controlului vamal ulterior efectuat de Biroul Vamal ..., in temeiul art. 61 din Codul vamal, s-a constatat ca s-a acordat gresit regim tarifar preferential pentru televizoarele color importate din

Ca urmare, Biroul Vamal ... a incheiat actele constatatoare nr. .../ 13.03.2006 si procesele verbale privind calculul majorarilor de intarziere si al penalitatilor de intarziere nr. ... prin care a stabilit in sarcina reclamantei obligatia de plata a sumei totale de ... lei, din care : ... lei taxe vamale, ... lei TVA, ... lei comision vamal, ... lei dobanzi si ... lei penalitati de intarziere aferente (fila 5-14).

Impotriva actelor constatatoare si a proceselor verbale de calcul al dobanzilor si penalitatilor de intarziere reclamanta a formulat contestatie.

Prin decizia nr. .../ 30.05.2006 parata DGFP ... a respins contestatia formulata de reclamanta ca neintemeiata (fila 21-28).

Conform art. 61 alin. 1 din Codul vamal autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.

Ca urmare, controlul "a posteriori" asupra operatiunilor de import a televizoarelor color, origine din ..., s-a efectuat cu respectarea prevederilor art. 61 din Codul vamal.

Conform art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal, aprobat prin HG 1.114/ 2001, in toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.

Avand in vedere ca, in cadrul controlului vamal ulterior s-a constatat in urma verificarii dovezilor de origine a televizoarelor color importate de reclamanta, ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata instanta apreciaza ca actele constatatoare nr. .../ 13.03.2006 prin care s-a stabilit in sarcina reclamantei obligatia de plata a sumelor de: ... lei taxe vamale, ... lei TVA, ... lei comision vamal, au fost incheiate cu respectarea prevederilor art. 61 din Codul vamal si ale art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal.

Faptul stingerii in parte a obligatiilor stabilite in sarcina reclamantei prin actele constatatoare nr. .../ 2006, ulterior emiterii acestora, nu constituie un temei pentru anulara acestora, cata vreme, asa cum rezulta din cele retinute mai sus, au fost legal incheiate.

Cat priveste insa dobanzile in suma de ... lei si penalitatile de intarziere in sume de ... lei stabilite in sarcina reclamantei prin procesele verbale nr. ... (fila 9, 10, 13 si 14) se retine ca:

Conform art. 108 din Codul de procedura fiscala pentru diferentele de obligatii bugetare stabilite prin acte de control termenul de plata se stabileste in functie de data comunicarii acestuia.

Totodata, conform art. 114 din Codul de procedura fiscala numai pentru neachitarea in termenul de scadenta de catre debitor se datoreaza, dupa acest termen, dobanzi si penalitati de intarziere.

Pana la data de 13.03.2006 cand s-au incheiat actele constatatoare nr. ..., reclamanta nu a avut nici o datorie vamala pentru cele doua importuri de televizoare color, din Cehia.

De altfel si Codul vamal prevede in art. 164, ca numai in caz de neachitare a datoriilor vamale la scadenta, autoritatea vamala va folosi toate mijloacele de executare silita incasand si majorarile de intarziere prevazute de lege.

Ca urmare, se retine ca pentru perioada cuprinsa intre datele intocmirii celor doua declaratii vamale e import - cand s-a acordat gresit reclamantei regim tarifar preferential si data incheierii actelor constatatoare nr. .../ 13.03.2006, reclamanta nu datoreaza dobanzi si nici penalitati de intarziere intrucat datoria vamala a luat nastere prin incheierea actelor constatatoare.

Cum prin procesele verbale nr. ... s-au stabilit in sarcina reclamantei obligatii de plata de dobanzi si penalitati calculate pana la data incheierii actelor constatatoare nr. .../ 13.03.2006, procesele verbale de calcul al dobanzilor si penalitatilor se vor anula, fiind nelegal incheiate.

Se constata ca cererea de suspendare a executarii actelor administrative atacate a fost solutionata prin incheierea data in sedinta publica din 02.11.2006 (fila 193 - 194) si ca cererea de chemare in garantie a SC "M" SRL a fost disjuncta prin incheierea de sedinta din 25.01.2007.

Pentru aceste considerente urmeaza a se admite in parte actiunea reclamantei, a se dispune anulara proceselor verbale de calcul al dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. .../ 2006 si a se mentine actele constatatoare nr. ... din data de 13.03.2006.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE :**

Admite, in parte actiunea introdusa de reclamanta SC "X" SRL cu sediul in ... in contradictoriu cu paratele Directia Regionala Vamala ... cu sediul in ..., Autoritatea Nationala a Vamilor cu sediul in Bucuresti, str. Matei Millo nr. 13 sector 1 si Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ... si in consecinta:

Anuleaza, in tot, procesele verbale privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr. .../ 13.03.2006 incheiate de Biroul Vamal ... si in parte decizia nr. .../ 30.05.2006, emisa de parata DGFP ..., prin care s-a stabilit in sarcina reclamantei obligatia de plata a sumei de ... lei dobanzi si majorari de intarziere si a sumei de ... lei penalitati de intarziere.

Mentine, in tot, actele constatatoare nr. .../ 13.03.2006 incheiate de Biroul Vamal ... si in parte decizia nr. .../ 30.05.2006 emisa de parata DGFP ... prin care s-a stabilit in sarcina reclamantei obligatia de plata a sumelor de ... lei taxe vamale, ... lei TVA si ... lei comision vamal.

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din 01.02.2007.

PRESEDINTE,

GREFIER,