

DECIZIA nr 8/2016
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC x SRL, inregistrata la
DGRFPB sub nr. x

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de AFCM Bucuresti, cu adresa nr. x, inregistrata la DGRFPB sub nr. x, cu privire la contestatia formulata de **SC x SRL**, cu sediul in x, prin x, cu sediul (domiciliul procedural ales) in x.

Obiectul contestatiei inregistrata la DGRFPB sub nr. x, completata prin adresa nr. x, il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, comunicata in data **03.07.2015**, emisa de AFCM Bucuresti, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de x lei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu dispozitiile art. 352 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC x SRL**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin adresa inregistrata la DGRFPB sub nr. x, societatea a solicitat organului fiscal sa constate ca a ramas fara obiect contestatia nr. x.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, AFCM Bucuresti a stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de x lei.

III. Fata de constatarile organelor fiscale, sustinerile contestatarei, reglementarile legale in vigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care accesoriile in suma totala de x lei individualizate prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x au fost corectate in sensul anularii prin deciziile de impunere privind obligatiile fiscale in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x si nr. x.

In fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, AFCM Bucuresti a stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de x lei.

Ulterior, accesoriile in suma totala de x lei au fost corectate de organul fiscal, in sensul anularii prin deciziile de impunere privind obligatiile fiscale in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x (x lei) si nr. x (x lei).

In drept, potrivit prevederilor art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“Art. 205 (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

“Art. 206 (2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Se retine ca accesoriile in suma totala de x lei individualizate prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x contestata au fost corectate in sensul anularii prin deciziile de impunere privind obligatiile fiscale in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x (x lei) si nr. x (x lei).

Drept pentru care, urmeaza a se dispune respingerea ca fiind ramasa fara obiect contestatia inregistrata la DGRFPB sub nr. x, formulata de **SC x SRL** impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x emisa de AFCM Bucuresti.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul 205, art 206 si art. 216 alin 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de **SC x SRL** impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x emisa de AFCM Bucuresti prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de x lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.