

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR
PUBLICE- PRAHOVA
PLOIESTI, str. Aurel Vlaicu nr.22
Serviciul Solutionarea Contestatiilor**

DECIZIA nr. 35 din 03 mai 2006

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Prahova a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a, prin adresa nr..... din data de....., inregistrata la D.G.F.P.Prahova sub nr..... din, in legatura cu contestatia d-nei - persoana fizica autorizata, cu sediul in

Obiectul contestatiei il constituie suma de ... lei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pe venitul din activitati independente pe anul 2006.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata - *Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale"*

(contestatia a fost transmisa prin posta la data de si este inregistrata la A.F.P..... sub nr.....).

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele:

"[...] formulez CONTESTATIE ..., pentru urmatoarele:

Desi la declaratia de venituri pe anul 2005, am atasat acte doveditoare din care rezulta ca mai am in intretinere inca trei persoane, nu mi s-au aplicat deducerile legale, dupa cum urmeaza:

Sub intretinerea mea se afla :

-fica, cu un venit de, reprezentand indemnizatie pentru handicap gr.2, conform copiei pe care o anexas prezentei;*
-studenta, cu un venit de lei RON, pensie de urmas;*
-, mama in varsta deani, fara pensie, doar cu un ajutor social de lei ROL.*

Ca o consecinta va rog respectuos sa aplicati deducerile care se cuvin conform legii."

II. Prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006, inregistrata la A.F.P..... sub nr....., s-a stabilit ca d-na are de achitat bugetului de stat pentru anul 2006 plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente in suma de ... lei, calculata la un venit net estimat in suma de lei.

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul contestatiei, rezulta urmatoarele:

- D-na persoana fizica autorizata cu sediul in, judetul Prahova, a realizat venituri din activitati independente in baza Actului de infiintare a cabinetului individual de avocati emis de Baroul de avocati in data de

- La data de organele fiscale teritoriale intocmesc, in sistem informatizat, **Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006**, cu nr., prin care s-a stabilit in sarcina persoanei fizice autorizate un **impozit pe venit datorat sub forma de plati anticipate in suma de ... lei**, calculat astfel :

- lei venit brut estimat;
- lei cheltuieli deductibile estimate;
- lei venit net estimat pentru calcul plati anticipate ;
- ... lei impozit datorat sub forma de plati anticipate(16%).

Aceasta decizie a fost contestata de d-na, motivandu-se ca nu a beneficiat de deduceri personale suplimentare pentru persoanele aflate in intretinere, desi a depus acte doveditoare in acest sens.

* **Codul fiscal al Romaniei, adoptat prin Legea nr.571/2003**, modificat prin O.U.G. nr.138/2004, prevede urmatoarele :

*"Art.46.- (1) Veniturile din activitati independente cuprind veniturile comerciale, **veniturile din profesii libere** si veniturile din drepturi de proprietate intelectuala, realizate in mod individual si/sau intr-o forma de asociere, inclusiv din activitati adiacente.[...]*

*(3) Constituie venituri din profesii libere veniturile obtinute din exercitarea profesiilor medicale, de **avocat, notar,**, **desfasurate in mod independent**, in conditiile legii.*

*Art.-53. Un contribuabil care desfasoara o activitate independenta **are obligatia sa efectueze plati anticipate in contul impozitului anual datorat la bugetul de stat**, potrivit art.82, cu exceptia veniturilor prevazute la art.52, pentru care plata anticipata se efectueaza prin retinere la sursa.*

*Art. -56 . (1) **Persoanele fizice prevazute la art.40 alin.(1) lit. a) si alin.(2) au dreptul la deducerea din venitul net lunar din salarii a unei sume sub forma de deducere personala, acordata pentru fiecare luna a perioadei impozabile numai pentru veniturile din salarii la locul unde se afla la functia de baza.[...]***

*Art.82. - (1) **Contribuabilii care realizeaza venituri din activitati independente, din cedarea folosintei bunurilor, cu exceptia veniturilor din arendare, precum si venituri din activitati agricole sunt obligati sa efectueze in cursul anului plati anticipate cu titlu de impozit**, exceptandu-se cazul veniturilor pentru care platile anticipate se stabilesc prin retinere la sursa.*

*(2) **Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent, pe fiecare categorie de venit si loc de realizare, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat in anul precedent, dupa caz prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor potrivit legii. [...]***

(5) Pentru stabilirea platilor anticipate, organul fiscal va lua ca baza de calcul venitul anual estimat, in toate situatiile in care a fost depusa o declaratie privind venitul estimat pentru anul curent sau venitul net din declaratia speciala pentru anul fiscal precedent, dupa caz . La stabilirea platilor anticipate se utilizeaza cota de impozit de 16%, prevazut la art.43 alin.(1). "

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca **Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006**, intocmita de reprezentantii A.F.P..... pentru d-na a fost emisa conform prevederilor legale, intrucat :

- Contestatoarea desfasoara activitate independenta si deci este obligata la plata anticipata a impozitului pe venit conform prevederilor art.53 si art.82 alin.(1) din Legea nr. 571/2003;

- Baza de calcul pentru stabilirea impozitului pe venit datorat sub forma de plati anticipate pentru anul 2006 a fost venitul net realizat in anul precedent, conform prevederilor art. 82, alin.(2) din Codul Fiscal, mai sus citat.

- Impozitul pe venit datorat sub forma de plati anticipate in suma de ... lei a fost stabilit conform art.82 alin.(5) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, mai sus citat, (..... lei venit net estimat pentru calcul plati anticipate x 16%).

In ceea ce priveste **sustinerea contestatoarei** precum ca in anul 2006 nu a beneficiat de acordarea de deduceri personale suplimentare pentru cei doi copii si mama pe care ii are in intretinere , facem urmatoarele precizari:

Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal nu are in vedere la calculul platilor anticipate deducerile personale solicitate, ci numai un venit estimat la care se aplica procentul de 16% rezultand plati anticipate pentru anul 2006 care au patru termene scadente, respectiv 15.03.2006, 15.06.2006, 15.09.2006 si 15.12.2006.

Din insusi continutul Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2006, formular aprobat prin O.M.F.P. nr.160/2004, rezulta ca la calculul venitului net estimat nu se au in vedere deducerile personale.

Deducerea personala se acorda doar pentru persoanele fizice care obtin venituri din salarii la functia de baza, asa cum prevede art. 56 alin.(1) din legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal , asa cum s-a modificat prin O.U.G. nr. 138/2004 (M.O. nr. 1281/30.12.2004), deducere care este prevazuta la randul 10. din formularul " Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul " , aprobat prin O.M.F.P. nr.545/28.04.2005 .

In concluzie platile anticipate privind impozitul pe venit pe anul 2006 au fost corect calculate de A.F.P.....si, in aplicarea dispozitiilor art.53 si 82 alin.(1) din Legea nr.571/2003 contestatoarea are obligatia de a efectua, la termenele stabilite prin decizie, plati anticipate cu titlu de impozit pe venit pentru anul 2006, in suma de lei drept pentru care se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata.

IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de d-nadin , judetul Prahova, impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006, act intocmit de

reprezentantii A.F.P....., in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de d-nampotriva **Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2006, nr..... din intocmita de reprezentantii A.F.P..... pentru suma de **... lei.****

2. - Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,