

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI SATU MARE**

**DECIZIA nr...../.....2006
Privind modul de solutionare a contestatiei nr.....2006
Formulata de.....X.....– Carei**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare, a fost sesizata de.....X....., domiciliat in Carei,Satu Mare, impotriva actului constatator nr...../2001., intocmit de Biroul Vamal Petea.

Constatind in speta intrunirea conditiilor prevazute de art. 175 si art. 179 din O.G. 92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

Cuantumul sumei pentru care petenta a declansat procedura administrativa de atac este delei, reprezentind:

-lei – taxe vamale;
-lei – T.V.A.;
-lei - accize;
-lei – dobinzi si penalitati af. Taxelor vamale;
-lei – dobinzi si penalitati aferente T.V.A.;
-lei – dobinzi si penalitati af. Accize.

I. X , domiciliat in loc. Carei, Calea
.....jud. Satu Mare, contesta masurile stabilite prin Actul Constatator nr...../2001, emis de Biroul Vamal Petea, pentru urmatoarele motive:

- nu a avut cunostinta de existenta actului constatator nr./2001, singurul document pe care l-a primit a fost somatia nr.din.....2006 emisa de Directia Regionala Vamala Oradea, pe adresa lui si nu pe adresa fundatiei ca persoana juridica.

II. Prin Actul constatator nr...../2001, organul vamal a stabilit in sarcina debitorului o datorie vamala delei, iar prin Procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin Titlu executoriu, s-au calculat dobinzi si penalitati in suma delei, calculate pina la data de2006, total datorie vamala –lei.

III. Luind in considerare constatarile organelor de control, motivele invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retine:

In fapt, , in data de...../1997 domnula introdus prin Biroul Vamal Petea pe bazaauto/1997 autoturismul marca seria sasiu.....-an fabricatie cap.

In urma controlului ulterior, Biroul Vamal Petea a procedat la incheierea din oficiu, conform art. 61 din Codul Vamal, a acestei operatiuni, stabilind prin act constatatator, datoria vamala.

Mentionam ca obligatia incheierii regimului vamal de tranzit revine titularului declaratiei vamale – DVC nr./1997, respectiv domnului Cum biroul vamal de destinatie, Biroul vamal Satu Mare, nu a confirmat incheierea operatiunii de tranzit, Biroul Vamal Petea a procedat la incheierea din oficiu a acestei operatiuni prin act constatatator.

In temeiul art. 165 alin.(1) din H.G. 626/1997 declaratia vamala de tranzit constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale, in cazul in care transportatorul nu prezinta bunurile la unitatea vamala de destinatie in timpul stabilit.

In data de...../2001, Biroul Vamal Petea a intocmit Actul Constatator nr...../2001 domnuluiX...pentru nerespectarea dispozitiilor regimului vamal suspensiv de la plata drepturilor vamale, mai precis pentru neincheierea operatiunilor de tranzit intern emis de Biroul Vamal Petea, prin Declaratia Vamala de Calatori nr...../1997.

Actul Constatator nr...../2001 a fost trimis prin corespondenta postala, cu confirmare de primire, in data de/2001 insa plicul a fost returnat, adresa nefiind completa.

Petenta nu aduce nici o dovada a vamuirii autoturismului introdus si nici o dovada a predarii autoturismului destinatarului din DVC nr.sau a prezentarii lui la BV de destinatie. Serviciul executarii silit din cadrul DRV ORADEA a identificat adresa petentului si a transmis sumele datorate.

In drept, obligatia incheierii regimului vamal de tranzit revine titularului declaratiei vamale DVC nr...../ 1997, respectiv domnului..... Cum biroul vamal de destinatie, Biroul Vamal Satu Mare, nu a confirmat incheierea operatiunii de tranzit, Biroul Vamal Petea a procedat la incheierea din oficiu, conf. Art.61 din Codul Vamal, a acestei operatiuni, stabilind prin act constatatator, datoria vamala.

In temeiul art.165, alin.(1),din H.G. 626/1997 ,declaratia vamala de tranzit constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale, in cazul in care transportatorul nu prezinta bunurile la unitatea vamala de destinatie in timpul stabilit.

In temeiul art.97 din Legea 141/1997 alin.(1): “Tranzitul vamal consta in transportul marfurilor straine de la un birou vamal la alt birou, fara ca acestea sa fie supuse drepturilor de import sau masurilor de politica comerciala.”

In temeiul art. 98 din Legea 141/1997 alin.(1); “Regimul de tranzit vamal se incheie atunci cind marfurile si documentele corespunzatoare sunt prezentate la biroul vamal de destinatie.”

In temeiul art. 99 din Legea 141/1997: "Titularul regimului de tranzit este obligat sa prezinte biroului vamal de destinatie marfurile in stare intacta, cu masurile de marcare si sigilare aplicate conform art. 58 din termenul stabilit de autoritatea vamala.

III. Pe considerentele aratate in continutul Referatului si in temeiul art. 175 din O.G. 92/2003, republicata, se

D E C I D E

respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma delei,
reprezentind datorie vamala.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta de contencios
administrativ competenta in termen de 6 luni de la comunicare conform Legii 554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV