



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A  
JUDEȚULUI OLT**

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

**Decizia nr. \_\_\_\_ / \_\_\_\_ 2006  
privind soluționarea contestației introdusă de  
P.F. Av. din mun. Caracal, județul Olt**

Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt, numit prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 786/2005,

având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Prin adresa nr. înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Caracal și transmisă spre soluționare Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt – Biroul soluționare contestații unde a primit nr., P.F. Av. din mun. Caracal a formulat contestație împotriva Raportului de inspecție fiscală nr. încheiat de organele de control ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal, act fiscal în baza căruia au fost emise decizii de impunere anuale aferente anilor 2001 – 2005, respectiv decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite de inspecția fiscală nr..

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de lei, reprezentand:

- lei majorări impozit venit;
- lei penalități impozit venit;
- lei impozit venit global;
- lei majorări impozit venit global;
- lei penalități impozit venit global.

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, s-au reținut următoarele:

I. În susținerea cauzei, contribuabilul își motivează contestația prin faptul că “obligațiile fiscale stabilite prin Raportul de inspecție fiscală nr. sunt incorecte întrucât organele de control din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal pentru anii 2001 - 2004 nu au ținut cont de acordarea deducerilor suplimentare pentru fiica aflată în întreținere întrucât a fost studentă în perioada respectivă conform adeverinței nr.. În același timp, organele de control nu au luat în calcul drept cheltuială deductibilă suma de lei conform fact. nr. reprezentând c/v hol-Magda.”

II. Prin Raportul de inspecție fiscală nr. organele de control ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal au constatat încălcarea procedurilor de stabilire a cheltuielilor deductibile și nedeductibile pentru calculul venitului net aferente anilor 2001 – 2005 prevăzute de prevederile O.G. 73/1999 privind impozitul pe venit, O.G. 7/2001 privind impozitul pe venit și ale Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei în raport cu prevederile legale în vigoare în perioada verificată, s-au reținut următoarele:

Verificarea activității desfășurate de către P.F. Av., CUI , cu sediul în mun. Caracal, jud. Olt s-a efectuat în perioada 01.06. – 08.06.2006 și a vizat perioada 01.01.2001 – 31.12.2005, obiectivul inspecției fiscale a fost verificarea modului de conducere a evidenței contabile și a modului de achitare a obligațiilor de plată la bugetul statului.

Pentru anii 2001 - 2004 impunerea a fost făcută în baza O.G. 73/1999 și a O.G. 7/2001 privind impozitul pe venit. Diferența de impozit anuală de regularizat stabilită prin deciziile de impunere anuale a rezultat în urma declarației privind venitul estimat și în urma verificării documentelor de evidență puse la dispoziție de către contribuabil. La calculul diferențelor de impozit pentru anii 2001-2004 nu s-au acordat deducerile suplimentare pentru persoanele aflate în întreținere întrucât contribuabilul nu a solicitat, odată cu depunerea declarațiilor de venit global aferente anilor 2001,

2002, 2003 și respectiv 2004 la sediul organului fiscal, facilitatea prevăzută de art. 45 din Legea 571/2003 privind Codului fiscal și pct. 33-37 din Normele metodologice de aplicare a Legii 571/2003 privind Codului fiscal :

*“33. Contribuabilul va prezenta angajatorului sau organului fiscal si documentele justificative care sa ateste situatia proprie si a persoanelor aflate în întreținere, cum sunt: certificatul de casatorie, certificatele de nastere ale copiilor, certificatul emis de comisia de expertiza medicala sau decizia de pensionare pentru cazurile de invaliditate, adeverinta de venit a persoanei întreținute sau declaratia pe propria raspundere si altele. Documentele vor fi prezentate în original si în copie, angajatorul sau organul fiscal, dupa caz, pastrand copia dupa ce verifica conformitatea cu originalul. Contribuabilii care depun declaratia de venit global prin posta si care solicita acordarea deducerilor de catre organul fiscal vor anexa la aceasta declaratie copii legalizate de pe documentele justificative care atesta dreptul la deduceri personale suplimentare.*

*37. În situatia în care depunerea documentelor justificative se face dupa calcularea impozitului si regularizarea anuala potrivit prevederilor art. 61, corectiile se fac de catre organul fiscal, pe baza cererii contribuabilului, la care se anexeaza toate documentele justificative care atesta dreptul acestuia la deduceri personale suplimentare. În cerere se va mentiona obligatoriu perioada pentru care se solicita acordarea deducerilor, în termenul legal de prescriptie.”*

Pentru anul 2005 organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal nu au luat în calcul drept cheltuială deductibilă la stabilirea venitului net aferent anului 2005, suma de lei, reprezentând c/v hol- conform facturii nr., întrucât aceasta nu a fost înregistrată de contribuabil în Registrul de încasări și plăți și în Registrul inventar așa cum prevede art. 49 alin. 8 și alin. 9 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal :

*” (8) Contribuabilii care obțin venituri din activități independente sunt obligați să organizeze și să conducă evidența contabilă în partidă simplă, cu respectarea reglementărilor în vigoare privind evidența contabilă, și să completeze Registrul jurnal de încasări și plăți, Registrul inventar și alte documente contabile prevăzute de legislația în materie.*

*(9) În Registrul inventar se trec toate bunurile și drepturile aferente desfășurării activității.”*

Majorările de întârziere de lei și penalitățile de întârziere de lei au fost calculate în conformitate cu prevederile art. 13 din OG nr. 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare cu modificările și completările ulterioare, art. 12 din OG nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare și art. 115 din OG nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

Referitor la motivele invocate de petentă, acestea nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât, nu au fost respectate prevederile art. 45 și ale art 49 (8) și (9) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, iar raportul de inspecție fiscală nr. a fost corect și legal întocmit de către organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal.

Având în vedere cele prezentate și prevederile legale invocate mai sus, contestația formulată de P.F. Av. din mun. Caracal, jud. Olt urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 177 alin.(1), art.181 alin.(5), art.186 alin.(1) și art.199 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

#### DECIDE:

Art.1 Respingerea contestației formulată de P.F. Av. din mun. Caracal, jud. Olt ca neîntemeiată.

Art.2 Prezenta se comunică P.F. Av. din mun. Caracal, jud. Olt și Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt în conformitate cu prevederile art. 188(2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

DIRECTOR EXECUTIV,

Vizat,  
Șef serviciu juridic,

Șef birou contestații,