



DECIZIA Nr. 53/2006

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. S.R.L.
impotriva Instiintarii de plata nr...../.....2006, a
Actului Constatator nr.../.....2006 si a
Deciziilor nr. ..., ... si .../.....2006
emise de Biroul Vamal

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin adresa inregistrata sub nr...../.....2006, cu privire la contestatia formulata de S.C. S.R.L., cu sediul in, judetul Ilfov, inregistrata la Biroul Vamal sub nr...../.....2006 impotriva Instiintarii de plata nr...../.....2006 in suma totala de RON, a actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr...../.....2006 in suma de RON si a deciziilor nr. ..., si .../.....2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent in suma totala de RON emise de Directia Regionala Vamala / Biroul Vamal

Contestatia se refera la **suma totala de RON** din care:

- taxe vamale RON
- accize RON
- TVA RON
- dobanzi RON
- penalitati RON.

Din actele depuse la dosarul cauzei s-a constatat ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.176, 177 si 179 din Ordonanta nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 179 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. S.R.L.

I. Prin contestatia nr./.....2006 si cererea referitoare la contestatia formulata si inregistrata sub nr...../.....2006 inregistrate la D.R.V. / Biroul Vamal, societatea solicita urmatoarele :

“1. in temeiul art. 32 din OG nr.2/2001, suspendarea executarii dispozitiilor prevazute in actul constatator si in toate actele administrativ fiscale accesorii acestuia, pana la solutionarea plangerii formulate impotriva procesului-verbal de constatare a contravențiilor nr. .../.....2006, intocmit de Biroul Vamal

2. constatarea nulitatii actului administrativ fiscal ce face obiectul prezentei contestatii, in temeiul art. 46 coroborat cu art. 43 Cod Pr. Fiscala

3. pe fond, anulara actului administrativ fiscal sus-indicat, si a tuturor actelor administrativ fiscale accesorii acestuia, avand in vedere ca nu exista fapta pentru care am fost sanctionati.”, din urmatoarele considerente mentionate in contestatie si anume:

- societatea a formulat in termen legal plangere impotriva procesului-verbal de constatare a contraveniilor, sus mentionat, din doua motive si anume: nerespectarea conditiilor de forma ale acestuia si respectiv, inexistentia unei fapte care sa constituie o contravenitie;

- titularul de tranzit vamal este transportatorul marfurilor, iar in cazul marfurilor tranzitate, conform tranzitului comun, titularul de tranzit este principalul obligat, astfel ca, in ambele situatii, legea stabileste in sarcina transportatorului anumite obligatii si o anumita raspundere;

- contestatoarea mentioneaza faptul ca transportatorul este o alta societate comerciala si nu subscrisa;

- Biroul Vamal nu a solicitat informatii cu privire la operatiunea de tranzit nici pana in momentul de fata.

Societatea considera faptul ca drepturile vamale nu sunt datorate, intrucat este vorba doar de o oportunitate de tranzit vamal cu caracter suspensiv.

II. In referatul motivat, Biroul Vamal isi mentine punctul de vedere privind corectitudinea, legalitatea si oportunitatea intocmirii actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr..../.....2006, a deciziilor nr. ..., ... si .../.....2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si a instiintarii de plata nr..../.....2006. Totodata se mentioneaza urmatoarele:

“ In ceea ce priveste afirmatia contestatarului, respectiv suspendarea executarii dispozitiilor prevazute de actul constatator si a tuturor actelor administrativ fiscale accesorii acestuia, pana la solutionarea plangerii formulate impotriva procesului de contravenitie nr. .../.....2006, conform art.32 din O.G. 2/2001 “plangerea suspenda executarea. Plangerea persoanelor prevazute la art. 31 alin.2 suspenda executarea numai in ceea ce priveste despagubirea sau, dupa caz masura confiscarii” dar numai in ceea ce priveste regimul contraveniilor, dosarul contravenitiei fiind trimis spre solutionare Judecatoriei

Deasemenea contestatarul solicita admiterea contestatiei prin constatarea nulitatii actului administrativ fiscal emis de Biroul Vamal in temeiul art. 46 coroborat cu art. 43 din Codul de Procedura Fiscala , “lipsa unuia din elementele actului administrativ fiscal, referitoare la numele, prenumele si calitatea persoanei imputernicite a organului fiscal, ... atrage nulitatea acestuia.” , in cazul de fata nefiind semnalate astfel de lipsuri. “.

In consecinta, Biroul Vamal propune respingerea contestatiei ca nefondata.

III. Luand in considerare constatările organelor de control vamal, argumentele invocate de petenta in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare la data emiterii actelor atacate, se retin urmatoarele:

In fapt, in referatul motivat al Biroului Vamal cu propuneri de solutionare se fac urmatoarele precizari :

La data de2003, se deruleaza operatiunea de tranzit comun sub acoperirea documentului T1 nr. ... -, principal obligat fiind S.C. S.R.L. - atribut fiscal R - CUI, destinat dl., termenul de prezentare la biroul vamal in vederea incheierii tranzitului fiind de 5 zile de la data sus mentionata.

Cu adresa nr./.....2006 inregistrata la Directia Regionala Vamala sub nr...../.....2006, Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor - comunica faptul ca, in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit Vamal, a rezultat ca operatiunea de tranzit comun derulata sub acoperirea documentului T1 nr. ... - din2003, respectiv atat transportul, cat si documentele aferente, nu sunt inregistrate in evidenta biroului vamal de destinatie - biroul vamal

Ca urmare, se incheie din oficiu actul constatator nr..../.....2006, deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...., ... si .../.....2006, cat si instiintarea de plata nr./.....2006.

Din documentele existente la dosarul cauzei nu rezulta faptul ca S.C. S.R.L. a facut dovada incheierii tranzitului pe teritoriul Romaniei, in procedura T1, in termen de maxim 8 zile prevazut de pct.57 din Decizia M.F.P. nr. 471 din 13 mai 2002 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul Romaniei, in vigoare la data efectuarii tranzitului.

In drept, potrivit art. 95 alin.(2) din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, modificata “ *Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termen aprobat.* ” .

Deasemenea, art. 155 alin.(2) si (3) si art. 156 din H.G.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei prevad urmatoarele :

" (2) *Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.*

(3) *Actul constatator constituie titlu executoriu pentru incasarea taxelor vamale si a altor drepturi de import, la care se adauga comisionul vamal, daca acesta se datoreaza.*

ART. 156

In cazul modificarii scopului avut in vedere la acordarea regimului vamal suspensiv titularul acestui regim este obligat sa solicite biroului vamal in evidenta

caruia se afla operatiunea, daca este cazul, acordarea unui alt regim vamal sau unei alte destinatii vamale. ”

Referitor la invocarea art.46 coroborat cu art.43 Cod procedura fiscala pentru constatarea nulitatii actului administrativ fiscal facem precizarea ca, potrivit art.46 din OG 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, nulitatea actului administrativ fiscal este datorata lipsei unuia dintre elementele actului administrativ fiscal, referitoare la numele, prenumele si calitatea persoanei imputernicite a organului fiscal, numele si prenumele ori denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ sau a semnaturii persoanei imputernicite a organului fiscal. Alte erori materiale invocate de contestatoare nu sunt relevante in stabilirea nulitatii actului administrativ.

Referitor la solicitarea suspendarii executarii dispozitiilor prevazute in instiintarea de plata nr...../.....2006, pana la solutionarea plangerii formulate impotriva procesului-verbal de constatare a contravențiilor nr. .../.....2006 intocmit de Biroul Vamal mentionam ca, potrivit art.32 alin.(3) din Ordonanta nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, efectul suspensiv de executare a sanctiunii se refera exclusiv la contravenție, motiv pentru care urmeaza a se respinge ca neintemeiat acest capat de cerere.

In legatura cu aspectele privind titularul de tranzit, in declaratia vamala de tranzit nr. ... -/.....2003, caseta 50 “Principal obligat” este completata cu urmatoarele date : “..... SRL,, BUCURESTI”.

In drept,

- H.G. 1114/2001 privind Regulamentul de aplicare al Codului Vamal al Romaniei prevede :

“ART. 162

(1) Titularul de tranzit vamal este transportatorul marfurilor, iar in cazul marfurilor tranzitate conform prevederilor tranzitului comun, titularul de tranzit este principalul obligat. Acesta este obligat sa depuna la biroul vamal de plecare, direct sau prin reprezentant, o declaratie vamala de tranzit.

ART. 164

...

(2) In cadrul termenului stabilit titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la biroul vamal de destinatie.”

- Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prevede :

“5.3. Titluri de creanța privind datoria vamala pot fi: declaratia vamala in detaliu, chitanta vamala, procesul-verbal prin care se stabileste si se individualizeaza datoria vamala, inclusiv accesoriile, potrivit legii, precum si actul constatator, in masura in care nu s-a incheiat proces-verbal.”;

- Ordonanta nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, prevede :

“ART. 137

...

(4) *Instiintarea de plata este act premergator executarii silite.*”

Fata de cele mentionate mai sus, Biroul Vamal a intocmit legal actul constatator nr..../.....2006, instiintarea de plata nr..../.....2006, cat si deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..., ... si .../.....2006.

Deasemenea precizam ca, in cuprinsul contestatiei se face referire la acte normative care, la data desfasurarii operatiunii de tranzit comun in cauza nu erau in vigoare (Decizia DGV nr.216/04.02.2000, Ordinul 629/12.04.2005 si Ordinul nr.6640/24.08.2005), motiv pentru care sustinerile argumentate pe baza acestor reglementari nu au fost luate in considerare.

Fata de cele de mai sus urmeaza a se respinge contestatia, ca neintemeiata si nemotivata.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii, in baza art.179 alin.(1) lit.a), art.180 si 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare se

DECIDE :

Se respinge ca neintemeiata si nemotivata contestatia formulata de **S.C. S.R.L.** impotriva Instiintarii de plata nr..../.....2006, emisa de Biroul Vamal, pentru **suma totala de lei (RON)**, reprezentand taxe vamale si alte drepturi cuvenite bugetului in suma de lei, dobanzi calculate in suma de lei si penalitati in suma de lei.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.188 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in termenele stabilite de Legea nr.554/2004, Legea contenciosului administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV