



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a Județului Teleorman**



Str. Dunării nr. 188  
Alexandria, Teleorman  
Tel : +0247 312 788  
Fax : +0247 421 178  
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

**DECIZIA**

**Nr. 370 din 14.10. 2011**

**Privind:** soluționarea contestației fără număr, înregistrată la A.F.P. a Municipiului ... sub nr. ... / ... , formulată de ... cu domiciliul în Com. ... , Jud. ... , transmisă cu adresa nr. ... / ... , înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice ... sub nr. ... / ...

Direcția Generală a Finanțelor Publice ... a fost sesizată de A.F.P. ... , prin adresa nr. ... / ... , înregistrată sub nr. ... / ... , cu privire la contestația formulată de ... cu domiciliul în com. ... , Jud. ... , împotriva măsurilor dispuse prin Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule, solicită de asemenea anularea deciziei de calcul a taxei pe poluare și restituirea taxei pe poluare **fără însă a preciza nr. Deciziei și al sumei contestate** și a dobânzii legale în materie fiscală prevăzută de art. 124 alin. (2) și art 120 alin. (7) Cod procedură fiscală începând cu data de **neprecizată** până la data restituirii efective.

Îndeplinind condițiile procedurale impuse de pct. 2.1 din O.P.A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, organul de revizuire constată că pînă la data întocmirii prezentei, petentul nu a dat curs la cele solicitate de organul de revizuire prin adresa nr. ... / ... în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 29 din 31 august 2011 art. 205 alin. (1), (3) și art. 206 alin. (1) lit. b).

Din analiza datelor și a documentelor aflate la dosarul cauzei se desprind următoarele:

**I. Prin cererea fără număr, înregistrată la A.F.P. a Municipiului ... sub nr. ... / ... , formulată de ... solicită anularea Deciziei de calcul a taxei pe poluare și restituirea taxei pe poluare fără a preciza numărul deciziei, suma contestată și a dobânzii legale în materie fiscală prevăzută de art. 124 și art. 120 alin. 7 Cod de procedură fiscală începând cu data de (fără a preciza data) până la data restituirii efective.**

**În fapt:** petentul arată că a plătit taxa pe poluare **fără a preciza sumă contestată, numărul chitanței** emisă de Trezoreria ... , stabilită în baza deciziei de calcul a taxei pe poluare întocmită pentru a putea înmatricula autoturismul **fără a preciza tipul și marca autoturismului**.

Potentul consideră că a plătit o taxă nelegală și nedatorată adresându – ne prin urmare o cerere de restituire a taxei pe poluare și anularea deciziei de calcul a taxei pe poluare. Această taxă de poluare a fost prelevată fără existența unui titlu de creanță și că anterior prelevării acesteia, organul fiscal nu a emis nicio decizie de impunere, în condițiile în care potrivit dispozițiilor art. 85 Cod de procedură fiscală, taxele și impozitele se stabilesc de organul fiscal prin decizii de impunere. Potentul mai arată că prin decizia de calcul nu se stabilește vreo obligație de plată în seama și sarcina contribuabilului și nici cu termen de plată, neplata taxei pe poluare determinată prin decizia de calcul nefiind aptă de a genera obligarea la plată a unor majorări de întârziere și, totodată nu este susceptibilă de executarea silită. Raport la aceste elemente prevăzute de art. 86 alin. (6) Cod procedură fiscală se poate constata că decizia de calcul a taxei pe poluare nu este un act administrativ fiscal și nu prodece niciun fel de efect juridic. Potentul mai susține că taxa este prelevată cu încălcarea dreptului comunitar, respectiv a art. 90 din Tratatul C.E. , deoarece O.U.G. nr. 50/2008 care stă la baza stabilirii taxei pe poluare îndeplinește toate criteriile pentru a fi declarată incompatibilă cu textul de lege menționat, deoarece creează o discriminare între autoturismele second hand înmatriculate deja într-un stat membru al Uniunii Europene și care se înmatriculează în România, după 01.07.2008 și autoturismele second – hand înmatriculate deja în România.

Incompatibilitatea constă și în raportul de concurență între produsele importate și cele naționale deoarece influențează alegerea consumatorului iar pe de altă parte taxa pe poluare instituită prin O.U.G. nr. 50/2008 este de natură să diminueze introducerea în România a unor autoturisme scund - hand înmatriculate într-un alt stat membru.

Potentul mai susține că taxa încalcă principiul poluatorul plătește, că taxa pe poluare nu este taxă de mediu sau taxă ecologică, care reprezintă totalitatea contribuțiilor obligatorii percepute în considerarea unei materii impozabile, susceptibile de a aduce atingere mediului, indiferent dacă acestea sunt colectate la bugetul de stat, la bugetul local sau într-un fond special destinat protecției mediului, deoarece legiuitorul nu a stabilit această taxă prin combaterea poluării, prin taxarea mai pronunțată a autoturismelor care poluează mai mult, ci a urmărit doar colectarea de venituri la bugetul de stat. Principiul poluatorul plătește este aplicat discriminatoriu deoarece a fost reinterpretat de Guvern și transformat în principiul „unii poluatori plătesc” respectiv plătesc doar deținătorii de autoturisme înmatriculate după data de 01.07.2008 nu și cei care și-au înmatriculat autoturismele anterior acestei date.

## **II. Administrația Finanțelor Publice a Municipiului ... prin adresa nr. ... / ... ... , înregistrată la D.G.F.P. ... sub nr. ... / ... menționează următoarele:**

Prin prezenta, organul fiscal ne aducem la cunoștință că sunt în imposibilitatea constituirii dosarului contestației, privind restituirea taxei pe poluare, formulată de domnul ... , deoarece nu are elementele necesare care să le permită obținerea datelor din evidența existentă în cadrul A.F.P. ... lipsă: (C.N.P., decizie, chitanță, etc.).

Față de cele menționate, organul fiscal consideră că cererea de restituire a taxei pe poluare poate fi respinsă.

Anexează la prezenta, **cererea nr. ... / ... , formulată de d-nul ...** .

III. Luând în considerare cele prezentate de organul fiscal, respectiv A.F.P. ... în adresa nr. ... / ... , înregistrată la D.G.F.P. ... sub nr. ... / ... , motivele prezentate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative existente în vigoare, se reține: **cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice ... este legal investită a se pronunța cu privire la cele prezentate de ... , în contestația depusă la A.F.P. ... prin care solicită anularea deciziei de calcul a taxei pe poluare și restituirea taxei pe poluare fără a preciza nr. deciziei, cuantumul sumei contestate și a dobânzilor legale în materie fiscală prevăzută de art. 124 alin. (2) și art 120 alin. (7) Cod de procedură fiscală începând cu data, fără a menționa data, până la data restituirii efective.**

**În fapt:** organul de revizuire analizând documentele existente la dosarul cauzei, cele invocate de petent și cele prezentate de organul fiscal în adresa de înaintare a contestație, constată următoarele:

Potentul în contestație **nu menționează** suma contestată, numărul și data Deciziei de calcul al taxei pe poluare a autovehiculelor, numărul și data chitanței, cu care s-a achitat taxa pe poluare, extrasul de cont de la Trezoreria ... și nu depune copii după următoarele documente:

- cererea de calculul taxei pe poluare la prima inmatriculare în România;
- copie carte de identitate a autovehiculului;
- certificat de inmatriculare tradus din limba ... ;
- declarația pe proprie răspundere;
- certificat nr. ... ;
- referat al taxei pe poluare pentru autovehicule;
- decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....;
- chitanța nr. ... și data ....;
- extras de cont;
- alte documente pe care le considera necesare în soluționarea contestației.

Prin adresa nr. ... /... , trimisă cu confirmare de primire, organul de revizuire **solicită petentului să precizeze** cuantumul sumei totale contestate individualizată pe feluri de impozite și taxe, precum și accesoriile acestora, această adresă a fost primită pe data de ... , fără a ne da răspuns la cele solicitate de noi, pînă la această dată.

**În drept:** cauzei îi sunt aplicabile dispozițiile art. 110, alin. (3), art. 205, alin. (1) și (3), art. 206, alin. (1) lit. b), (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care se stipulează:

\* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare;

[..]

ART. 110

Colectarea creanțelor fiscale

(3) **Titlul de creanță este actul prin care se stabilește și se individualizează creanța fiscală**, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii.

[..]

ART. 205

Posibilitatea de contestare

**(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii ...**

[...]

**(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.**

[...]

ART. 206

*Forma și conținutul contestației*

**(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

[...]

**b) obiectul contestației;**

[...]

**(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.**

[...]

Fundamentarea soluției ce urmează a fi adoptată are la bază textele de lege citate, respectiv faptul că suma susceptibilă de a fi contestată este cea individualizată prin Decizia de impunere nr. fără însă a preciza numărul și data, cauzei fiindu-i incidente și prevederile pct. 11.1 lit. c) din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

\* Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 380/31.05.2011);

[...]

11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

**c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect;**

[...]

**Astfel pentru suma care nu este precizată în contestație, sumă neînscrisă în titlul de creanță (care nu este anexat la dosarul cauzei) și nici nu precizează nr. și data, contestația urmează să fie respinsă ca fiind fără obiect.**

Față de cele prezentate de organul fiscal, din contestația depusă de petentă și din documentele existente la dosarul cauzei, organul de soluționare a contestației **urmează să respingă contestația formulată de ... cu domiciliul în com. ... – urmare a faptului că acesta nu a înscris în crererea sa: numărul și data titlului de creanță atacat respectiv Decizia de calcul privind taxa pe poluare și nici nu a prezentat cuantumul sumei contestate.**

\*

\* \*

Având în vedere considerentele de fapt și de drept arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului ... ,

### **D E C I D E :**

***Art.1. Se respinge ca fiind fără obiect contestația formulată de ... .. cu domiciliul în Com. ... .. , Jud. ... , urmare a faptului că în cererea sa petentul nu a precizat numărul și data deciziei atacate și suma contestată.***

***Art. 2. Prezenta a fost redactată în ... ( ... ) exemplare, egal valabile, comunicată celor interesați***

***Art. 3. Decizia poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă, în termen de ... luni de la data comunicării.***

***Art. 4. Biroul de ... .. va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.***

... ..

**Director Executiv**

