

**d 251/14.11.2005**

privind solutionarea contestatiei depuse de dl. RUSU IOAN cu domiciliul in localitatea Timisoara , str.Eugen Cuteanu , nr.20 , bl.D4 , et.1 , ap.7 , jud. Timis.

Biroul solutionarea contestatiilor al DGFP Timis a fost sesizat de catre Biroul Vamal Timisoara prin adresa nr.27654/19.10.2005 , inregistrata la DGFP Timis sub nr.52218/25.10.2005 , cu privire la contestatia formulata de dl.RUSU IOAN cu domiciliul in localitatea Timisoara , str.Eugen Cuteanu , nr.20 , bl.D4 , et.1 , ap. 4 , jud. Timis.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. 1.347 emis la data de 19.07.2005 , de catre organele vamale din cadrul Biroului Vamal Timisoara care a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 , alin.1 din OG 92/2003 actualizata , titlul IX , fiind autentificata prin semnatura personala a petentului.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 175 , art. 176 si art.179 din OG nr. 92/2003 , actualizata , titlul IX, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

**I.** Prin contestatia formulata dl.(...) solicita anularea Actului constatator nr. 1.347/16.08.2005 intocmit de BV prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de (...) RON , reprezentind drepturi vamale stabilite ca diferente fata de suma de (...) RON, care reprezinta drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism marca - PEUGEOT 106 - in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. L 534930.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca autoturismul importat marca - PEUGEOT 106 - a fost achizitionat de la o persoana fizica in anul 2003 din Germania , conform contractului din data de 02.08.2003.

Cu ocazia introducerii in tara a autoturismului importat petentul a achitat drepturile vamale in suma de (...) RON cu chitanta nr.1204/20.11.2003

La data de 14.09.2005 s-a comunicat petentului Actul constatator nr.1347/16.08.2005 intocmit de catre BV prin care s-a stabilit cu titlu de drepturi vamale o diferenta in suma de (...) RON.

**II.** Prin Actul constatator nr.1.347/16.08.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul importat si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de (...) RON , care reprezinta:

- taxe vamale	(...) RON
- TVA	(...) RON
- accize	(...) RON

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr. L 534930 , ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit nici la adresa indicata si nici la alta adresa de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr. 41048/15.07.2005 inregistrata la BV sub nr. 21256/04.08.2005 , a comunicat ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit la adresa indicata si nici la o alta adresa iar controlul ulterior nu a fost posibil de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.1.347/16.08.2005.

**III.** Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca la data de 20.11.2003 petentul s-a prezentat la BV in vederea vamuirii autoturismului importat insotit de Certificatul de origine EUR1 nr. L 534930 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a stabilit in sarcina petentului , cu titlul de accize si TVA , suma de (...)i RON care s-a achitat la data importului autoturismului cu chitanta nr.1204/20.11.2003 ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. L 534930 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale , BV conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul “a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca Certificatul EUR 1 nr.L 534930 a fost incorect eliberat deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit la adresa indicata si nici la o alta adresa iar controlul ulterior nu a fost posibil , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta.

ANV prin adresa nr. 41048/15.07.2005 inregistrata la BV sub nr. 21256/04.08.2005 , a transmis ca autoturismul importat acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr. L 534930 , nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Avind in vedere cele prezentate , organul de solutionare a contestatiei precizeaza ca Protocolul privind definirea notiunii de „produse originare”si metodele de cooperare administrativa precizeaza :

*Art. 17:“ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1 1.*

*1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

*(...)*

*3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate*

*documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.*

*(...)*

*Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii*

*1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “*

*Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:*

*“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:*

*(...)*

*b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.*

*c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.*

*Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”*

In conditiile in care s-ar fi respectat prevederile de mai sus , adica Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.L 534930 s-ar fi eliberat in conditiile legale , autoritatea vamala germana nu ar fi infirmat legalitatea acestui document.

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale germane ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta , organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul bunurilor acoperit de certificatul EUR 1 nr.L 534930.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV prin Actul constatator nr.1.347 incheiat la data de 16.08.2005, a stabilit legal diferentele de drepturi vamale in suma de (...) RON.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003 , actualizata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.55601/14.10.2005 se

## **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl.(...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de (...) RON stabilite de catre BV prin Actul constatator nr.1.347/16.08.2005.

