

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE PRAHOVA
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA nr. 107 din 30 noiembrie 2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
dl. ... din Sinaia, jud. Prahova

Cu adresa nr.../14.11.2007 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr.../16.11.2007, Administratia Finantelor Publice Oras Sinaia a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de **dl. ... din Sinaia, str. ..., nr. ..., jud.Prahova, impotriva** **INSTIINTARII DE PLATA nr.../...06.2007**, intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice Sinaia.

Obiectul contestatiei il reprezinta suma totala de **... lei** reprezentand impozitului pe venit si majorari de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*", respectiv actul atacat a fost primit de contestator prin posta si confirmat de primire la data de09.2007, iar contestatia a fost depusa si inregistrata la A.F.P.O.Sinaia sub nr. .../... .10.2007 .

I . Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele :

“ Subsemnatul ..., din Sinaia str. .. nr. ..., contest plata sumelor acumulate din dobanzi si penalitati la suma de ... ron, deoarece nu am primit timp de 2 ani nici o instiintare referitor la aceste sume. ”

II . Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, rezulta urmatoarele :

- La data de06.2007 A.F.P.O. Sinaia a emis in sistem informatizat **INSTIINTAREA DE PLATA nr. .../... .06.2007** prin care s-a comunicat contestatorului ca are **obligatii de plata** restante la buget in suma totala de **... lei** , respectiv impozit pe venit in suma de **... lei** si majorari de intarziere aferente in suma de **... lei**.

Dl. ... contesta aceasta instiintare sustinand ca nu a primit pana la aceasta data titlul de creanta.

Legislatia in vigoare din perioada analizata stabileste urmatoarele:

- **O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala , republicată la 31.07.2007:**

“ART. 85 Stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

[...] b) prin decizie emisa de organul fiscal, in cealalte cazuri.[...]

ART. 205 Posibilitatea de contestare

(1) *Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii.*

ART. 209 Organul competent

(1) *Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a deciziilor pentru regularizarea situatiei, emise in conformitate cu legislatia in materie vamala, se solutioneaza dupa cum urmeaza:*

a) contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorii vamala, precum si accesorii ale acestora, al caror quantum este sub 1.000.000 lei, se solutioneaza de catre organele competente constituite la nivelul directiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal; [...]

ART. 213 Solutionarea contestatiei

[...](5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

Avand in vedere prevederile legale susmentionate, rezulta ca D.G.F.P. Prahova, prin Serviciul Solutionare Contestatii nu este competenta sa solutioneze contestatia formulata de dl. ... impotriva unei instiintari de plata , care nu este un titlu de creanta , ci un act premergator executarii silite.

Organele de solutionare a contestatiilor din cadrul Ministerului Economiei si Finantelor solutioneaza doar contestatiile formulate impotriva unui titlu de creanta , cum sunt deciziile de impunere si actele administrative asimilate deciziilor de impunere, conform prevederilor art.205 si 209 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Intrucat exceptia de necompetenta este o exceptie de procedura, nu se va proceda la analiza pe fond a contestatiei, in conformitate cu prevederile art.213, alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, ciate mai sus, si se va respinge contestatia ca inadmisibila.

Concluzionand asupra contestatiei formulata de dl. ... din Sinaia, judetul Prahova, impotriva INSTIINTARII DE PLATA nr.../... .06.2007 , intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice Sinaia, in conformitate cu prevederile art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31 iulie 2007, se :

D E C I D E :

1. Respingerea ca inadmisibila a contestatiei formulata de dl. ... din Sinaia, judetul Prahova, pentru suma de **... lei** inscrisa in Instiintarea de plata nr.../... .06.2007.

2. Conform prevederilor art.218 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,