

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE PRAHOVA
Biroul Solutionare Contestatii

DECIZIA nr. 204 din 18 noiembrie 2009
privind solutionarea contestatiei formulata de
D-na ... din ..., jud. Prahova

Cu adresa nr..... inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr...., Administratia Finantelor Publice Municipiul ... a inaintat dosarul contestatiei formulata de d-na ... (CNP ...) din ..., str...., nr. ..., bl...., sc...., ap...., jud. Prahova impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2009 nr. ... intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice Municipiul

Prin **contestatia formulata** nu se contesta impozitul pe venit datorat sub forma de plati anticipate, ci se contesta termenele de plata ale acestui impozit, inscise in decizia de impunere.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*", respectiv actul atacat a fost comunicat contestatoarei prin posta , cu scrisoare recomandata la data de ..., iar contestatia a fost depusa prin posta la data de ... si a fost inregistrata la A.F.P.M ... sub nr.....

I . Sustinerile contestatoarei sunt urmatoarele :

“Prin prezenta fac CONTESTATIE in termen impotriva masurilor prevazute in decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2009, alaturata.

Obiectul Contestatiei il reprezinta pct.4 din Decizie, respectiv termenele de plata a impozitului datorat pe anul 2009 ca si plati anticipate.

Motivele care justifica contestarea termenelor stabilite constau in aceea ca nu se pot stabili masuri care sa incalce principiul constitutional al neretroactivitatii. Or, in cazul supus contestatiei s-a dispus masura platii primei transe anticipate pentru data de 15.09.2009, in timp ce comunicarea Deciziei , conform datei postei, a fost

Stabilirea unor termene de plata in termen de retroactivitate fata de data comunicarii, contravine prevederilor constitutionale si legale si nu se regaseste in Legea nr. 571/2003, cat si H .G. Nr. 92/2003, ambele cu modificarile si completarile ulterioare.

In consecinta urmeaza ca Dvs. Sa asigurati legalitatea Deciziei prin corelarea termenelor de plata cu respectarea principiului anuntat, ori in caz contrariu sa justificati termenele cu indicarea actelor normative de reglementare, precizari absolut necesare pentru obtinerea unei solutii pe calea contenciosului jurisdictional administrativ. ”

II . Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, rezulta urmatoarele :

In anul 2009 d-na ...din ..., jud. Prahova a realizat venituri din cedarea folosintei bunurilor, in baza Actului aditional nr. ...la contractul de inchiriere nr. ... incheiat cu S.C. ...SRL

- Urmare Declaratiei privind venitul estimat pe anul 2009 (formularul 220) depusa de contestatoare la A.F.P.M. ... si inregistrata sub nr. ..., A.F.P.M. a emis in sistem informatic Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2009

nr...., prin care s-a stabilit ca d-na ... din ..., jud. Prahova datoreaza bugetului de stat plati anticipate cu titlu de impozit aferent anului 2009 in suma totala de ... lei, impozit calculat la veniturile nete estimate declarate de ... lei (16%), din care:

- ptr. trim.III 2009 - ...lei impozit datorat la termenul 15.09.2009;
- ptr. trim IV 2009 - ... lei impozit datorat la termenul 15.12.2009.

Decizia de impunere pentru anul 2009 a fost transmisa contestatoarei prin posta, cu scrisoare recomandata la data de si a fost primita de contribuabila la data de

D-na sustine ca “*Obiectul Contestatiei il reprezinta pct.4 din Decizie, respectiv termenele de plata a impozitului datorat pe anul 2009 ca si plati anticipate*”, iar motivarea contestatiei este aceea ca “*nu se pot stabili masuri care sa incalce principiul constitutional al neretroactivitatii.*”

In fapt, d-na ... contesta termenul de plata al impozitului pe venit datorat sub forma de plati anticipate pentru trim. III 2009, respectiv data de ..., solicitand modificarea acestuia , intrucat decizia de impunere i-a fost comunicata prin posta in data de ..., cu doua zile mai tarziu decat termenul de plata .

- O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare - Titlul IX “*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*”

“ART. 206

Forma si continutul contestatiei

(1) [...]

(2) *Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.*”

Avand in vedere cele prezentate mai sus, rezulta ca obiectul contestatiei formulate de d-na ... nu il constituie suma de ... lei reprezentand impozit pe venit anticipat datorat pentru trim III - IV 2009, inscisa in decizia contestata, ci obiectul contestatiei il constituie transmiterea de catre organul fiscal a deciziei de impunere cu o intarziere de 2 zile fata de termenul de plata al impozitului pe venit datorat pentru trimestrul III 2009.

Drept urmare, **nu este indeplinita conditia privind obiectul contestatiei** , care nu poate fi reprezentat decat de **sumele inscise in decizia de impunere contestata**, asa cum prevede **art. 206, alin.(2) din O.G. Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala**, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, drept pentru care **se va respinge contestatia ca fiind fara obiect.**

Precizam ca termenele de plata inscise in decizia de impunere nu reprezinta o masura lasata contribuabilului de catre organele de inspectie fiscala, intrucat masurile intrucat masurile ce trebuie indeplinite de contribuabil, in urma inspectiei fiscale la anumite termene, masuri care pot fi contestate, sunt dispuse prin actul administrativ fiscal intitulat “*Dispozitie privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala*” prevazut de OMFP nr. 1939/2004.

IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de d-na ... din ... formulata impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2009 nr. ... intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice Municipiul ..., in conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , se :

DECIDE :

1. - Respingerea ca fiind fara obiect a contestatiei formulata de d-na ...

2. - Conform prevederilor art.208 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR COORDONATOR,