

DECIZIA NR. 27/\_\_\_\_\_2006  
privind soluționarea contestației formulate de SC C SRL  
Bumbesti-Jiu, înregistrată la D.G.F.P.Gorj sub nr.../08.03.2006

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de SAF -A.C.F. Gorj prin adresa nr. 2251 din 23.03.2006, asupra contestației formulate de SC C SRL cu sediul social în Bumbesti-Jiu, județul Gorj.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de control ale A.C.F. Gorj prin raportul de inspectie fiscala încheiat la data de 08.02.2006 si prin Decizia de impunere incheiata in data de 13.02.2006.

Sume contestate:

1. Taxa pe valoarea adaugata	
- debit	- ... (RON)
- dobanzi de intarz.	- ... (RON)
- penalitati intarz.	- ... (RON)
-maj. de intirziere	- ... (RON)
	<b>TOTAL = ... (RON)</b>

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 177, alin(1) din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 175 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.176 si art. 179din OG nr.92/2003 republicata, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. SC ... SRL contesta masurile dispuse de organele de control ale SAF -ACF Gorj ,prin decizia de impunere incheiata in data de 13.02.2006 ,intocmita in urma analizei constatarilor efectuate prin raportul de inspectie fiscala nr.../13.02.2006, precizind urmatoarele:

Contestatarul considera ca organele de control, in mod eronat ,au stabilit ca documentele de aprovizionare nu indeplinesc calitatea de document justificativ pentru a fi inregistrate in contabilitate si au retinut incorect obligatii suplimentare la bugetul statului.

Contestatarul considera ca motivatia organelor de control ,potrivit careia facturile de aprovizionare nu indeplinesc calitatea de document justificativ ,nu implica vinovatia cumparatorului,facturile nefiind personalizate.

Societatea contestatoare sustine ca procurarea facturilor nu priveste pe beneficiarul marfurilor insotite de facturi ci pe emitentul furnizor care le intocmeste, semneaza si le preda odata cu marfa.

Fata de cele prezentate anterior petenta contesta sumele stabilite precum si masurile dispuse prin decizia de impunere incheiata in data de 13.02.2006.

II. Prin raportul de inspectie fiscala încheiat de reprezentanții A.C.F. Gorj în data de 10.02.2006, s-au stabilit în sarcina SC ... SRL obligatii fiscale la bugetul de stat în suma de ... lei(ROM) reprezentând taxa pe valoarea adaugata, dobânzi ,majorari și penalități de întârziere aferente.

Cu adresa nr.../13.02.2006 , SAF -Activitatea de control fiscal Gorj a inaintat catre biroul juridic din cadrul DGFP Gorj un exemplar al raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 10.02.2006.

III. Luând în considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor de control, precum și motivele invocate de societate, se rețin următoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca DGFP Gorj se poate investi cu solutionarea cauzei ,in conditiile in care actul de control contestat a fost transmis catre organele de cercetare penala .

In fapt , prin adresa nr.../20.02.2006, anexata la dosarul contestatiei, Biroul Juridic din cadrul DGFP Gorj a inaintat plingere penala Parchetului de pe langa Judecatoria Tg-Jiu privind pe SC C SRL Bumbesti-Jiu, in vederea constatarii existentei sau inexistentei elementelor constitutive ale infractiunii prevazute de Legea 87/1994, republicata, raportata la Legea 241/2005 ,art.9, alin.1 ,lit c, care prevede:

“ Constituie infractiune de evaziune fiscala faptele savirsite in scopul sustragerii de la indeplinirea obligatiilor fiscale - evidentierea in actele contabile sau in alte documente legale a cheltuielilor care au la baza operatiuni reale ori evidentierea altor operatiuni fictive-”.

In drept art.184 din OG 92/2003,republicata, privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

***Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa***

“ (1) Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa;

*(3) Procedura administrativa este reluata la încetarea motivului care a determinat suspendarea”.*

Astfel între stabilirea obligațiilor bugetare constatate prin raportul de inspecție fiscală încheiat în data de 10.02.2006 și stabilirea caracterului infracțional al faptelor săvârșite există o strânsă interdependentă de care depinde soluționarea cauzei dedusă judecătii.

Această interdependentă constă în faptul că organele de control au constatat că societatea constatatoare a majorat TVA deductibilă prin înregistrarea în evidența contabilă a contravalorii marfurilor aprovizionate cu facturi care nu îndeplinesc condițiile de documente justificative potrivit Legii nr.82/1991, republicată, HG nr.831/1997 cu modificările și completările ulterioare, potrivit art.21, alin.4, lit.f din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, respectiv art.24, alin.1, lit.a din Legea nr.345/2002.

Ca urmare organele administrative nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale.

Prioritatea de soluționare în speța o au organele penale, care se vor pronunța asupra caracterului infracțional al faptei ce atrage plata la bugetul de stat a obligațiilor datorate și constatate în virtutea faptei infracționale.

Având în vedere cele precizate mai sus se reține faptul că până la pronunțarea unei soluții pe latura penală, DGFP Gorj nu se poate investi cu soluționarea cauzei, motiv pentru care se va suspenda soluționarea cauzei civile pentru suma de ... lei (RON) reprezentând taxa pe valoarea adăugată precum și accesoriile aferente.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.184 alin.1 lit.a din O.G. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv,

#### DECIDE:

1) Suspendarea soluționării pe fond a contestației formulată de SC C SRL împotriva deciziei de impunere încheiată în data de 13.02.2006 întocmită de organele de specialitate din cadrul ACF Gorj cu privire la suma de ... lei (RON), până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute prin prezenta decizie.

Dosarul cauzei se transmite organului de control, urmând ca la încetarea motivului care a determinat suspendarea soluționării contestației, în funcție de soluția adoptată, acesta să fie transmis organului de soluționare competent, conform art. 179 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală.

2) Prezenta decizie de suspendare, poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit prevederilor legale în vigoare.