



DECIZIA Nr.28
din 22 aprilie 2009

Privind soluționarea contestației formulata SC SRL cu sediul social în localitatea , str. , nr. , bl. , sc. , ap. , județul Salaj, înregistrata la D.G.F.P. Salaj sub nr. din

Direcția Generala a Finanțelor Publice Salaj a fost înștiințata de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului Zalău prin adresa nr. din cu privire la contestația formulata de SC SRL împotriva Deciziei de restituire nr. din a sumelor reprezentând diferenta între taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule.

Obiectul contestatiei îl reprezinta Decizia de restituire nr. din a sumelor reprezentând diferenta între taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule, recalcularea sumei reprezentând taxa pe poluare.

Contestația a fost înregistrata la Administrația Finanțelor Publice a municipiului sub numărul din și a fost semnata prin avocat conform împuternicirii avocatiele nr. emisa de UNBR, Baroul Salaj, Cabinet Individual avocat

Constatând că în speța sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Salaj este investita sa soluționeze contestația formulata.

I. SC SRL formuleaza contestație împotriva Deciziei de restituire nr. din a sumelor reprezentând diferente între taxa speciala achitata pentru autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule solicitând anulara acesteia si recalcularea sumei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehiculul marca Mitsubishi, în sensul restituirii cotei de 95% din taxa pe poluare deja achitata.

In sustinerea cererii formulata invoca urmatoarele motive:

Spre deosebire de cele retinute în dosarul de la ANAF, autovehiculul pentru care conform cererii de restituire nr. din s-a solicitat restituirea taxei conf. art. 10 din O.G. Nr. 50/2008 a fost înmatriculat prima data în Japonia în anul 1994.

In raport de acest an, ca an al primei înmatriculari a si fost calculata taxa de mediu necesara pentru înmatricularea autovehiculului.

Diferenta calculata de catre reprezentantul ANAF se raporteaza la anul 1998 care este însa anul celei de a doua înmatriculari de data aceasta în Italia.

In consecinta suma de restituit trebuia sa fie în quantum mai mare conform art. 10 din Ordonanta 50/2008 raportat la ceea ce se prevede în Anexa 4 a acestei ordonante care cuprinde grila privind cotele de reducere ale taxei. In acesta grila se prevede ca reducerea

este de 95% pentru un vehicul mai vechi de 15 ani. Reducerea care s-a aplicat a fost mult mai mica. Astfel s-a stabilit ca societatea datoreaza o taxa de poluare de lei calculata pentru anul 1998 în loc ca raportata sa se faca la taxa pe poluare convenita pentru anul 1994 ca an al primei înmatriculari.

În susținerea acestei afirmatii societatea depune o copie după certificatul cronologic al registrului Public Automobilitic prin care se arata ca nationalitatea autoturismului este japoneza si ca data declaratiei de conformitate este 09.03.1994.

Aratând ca autoturismul a fost prima data înmatriculat în anul 1994 si nu în anul 1998 societatea solicita anulara Deciziei de restituire din si recalcularea taxei.

II. Din Decizia de restituire nr. din data , reprezentând diferente între taxa speciala achitata pentru autoturismele si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule referitor la aspectele contestate se rețin urmatoarele:

În baza prevederilor art. 117 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu prevederile art. 8, 10 si 11 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, a cererii de restituire nr. din data de s-a stabilit cuantumul sumei de restituit astfel:

- suma achitata cu chitanta nr. din data de reprezentând taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule: lei;
- suma stabilita ca datorata prin decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule: lei;
- suma aprobata pentru restituire: lei reprezentând diferente între taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organului fiscal, susținerea contribuabilului si prevederile legale în vigoare se rețin urmatoarele:

În fapt la data de cu, chitanta seria nr. SC SRL a achitat suma de lei reprezentând taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule.

Prin cererea înregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Zalau sub numarul din data de 3 noiembrie 2008 SC SRL a solicitat restituirea diferentei între suma achitata anterior cu titlu de taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule si cuantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule.

În baza referatului de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule prin care a fost determinata taxa pe poluare datorata în suma de lei AFP Zalau a emis Decizia de restituire nr. din prin care s-a stabilit diferenta aprobata pentru restituire în suma de lei.

SC SRL formuleaza contestație împotriva Deciziei de restituire nr. din a sumelor reprezentând diferente între taxa speciala achitata pentru autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule solicitând anulara acesteia si recalcularea sumei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehiculul marca Mitsubishi, în sensul restituirii cotei de 95% din taxa pe poluare deja achitata.

În susținerea contestatiei sale arata ca autovehiculul a fost înmatriculat pentru prima data în Japonia în anul 1994 în sprijinul acestei afirmatii depunând în copie certificatul cronologic al registrului Public Automobilitic prin care se arata ca nationalitatea autovehiculului este japoneza si ca data declaratiei de conformitate este 09.03.1994.

De asemenea arata ca diferenta calculata de reprezentantii ANAF se raporteaza la anul 1998 care este însa anul celei de a doua înmatriculari de data acesta în Italia.

În drept potrivit art. 5 din Ordonanta de Urgenta nr. 50 din 21 aprilie 2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule

ART. 5

(1) Taxa se calculeaza de autoritatea fiscala competenta.

(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizica sau persoana juridica, denumite în continuare contribuabil, care intentioneaza sa efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezulta elementele de calcul al taxei, prevazute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.

(...)

De asemenea dispozitiile art. 3 alin 2 din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei de Urgenta nr. 50 din 21 aprilie 2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule arata ca:

“(2) În vederea calcularii taxei de catre autoritatea fiscala, persoana fizica sau persoana juridica în numele careia se efectueaza înmatricularea, denumite în continuare contribuabili, trebuie sa prezinte, în copie si în original, urmatoarele documente:

a) cartea de identitate a vehiculului; si

b) în cazul autovehiculelor rulate achizitionate din alte state, un document din care sa rezulte data primei înmatriculari a acestora, ...”

Articolul 11 din Ordonanta de Urgenta nr. 50 din 21 aprilie 2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule prevede:

ART. 11

“Taxa rezultata ca diferenta între suma achitata de contribuabil în perioada 1 ianuarie 2007-30 iunie 2008, cu titlu de taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule, si cuantumul rezultat din aplicarea prezentei prevederi privind taxa pe poluare pentru autovehicule se restituie pe baza procedurii stabilite în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.”

Prin urmare organul fiscal a stabilit taxa pe poluare pentru autovehiculul marca MITSUBISHI în baza documentatiei depusa de contribuabil si a elementelor de calcul prevazute de Ordonanta de Urgenta nr. 50 din 21 aprilie 2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule si a Normelor metodologice de aplicare ale acesteia aprobate prin H.G. 686/2008.

Astfel din documentul intitulat CERTIFICAT CRONOLOGIC (în traducere autentificata) adus de catre contestatara în sustinerea contestatiei si în baza caruia solicita anularea Deciziei de restituire nr. din si recalcularea taxei se retine ca autovehiculul a fost înmatriculat pentru prima data în Japonia cu numar de circulatie OGRK951 fara ca din cuprinsul acestuia sa rezulte data primei înmatriculari asa cum este prevazut în Normele de aplicare a Ordonantei de Urgenta nr. 50/2008. Din continutul aceluiasi document reiese ca data înmatricularii cu certificat este data de 13.02.1998 data luata în calcul de catre organul fiscal în vederea stabilirii taxei pe poluare.

Fata de cele prezentate se retine ca organul fiscal a aplicat prevederile Ordonantei de Urgenta nr. 50 din 21 aprilie 2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule stabilind taxa pe poluare în functie de documentele anexate la cererea de restituire.

În consecinta se constata ca organele fiscale au procedat în mod legal la stabilirea taxei pe poluare si restituirea diferentiei între suma achitata anterior cu titlu de taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule si cuantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule motiv pentru care se va respinge ca neîntemeiata contestatia formulata.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei în temeiul actelor normative enuntate si al Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neîntemeiata a contestației formulata catre SC SRL împotriva Deciziei de restituire nr. din a sumelor reprezentând diferența între taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule.

2. Prezenta decizie poate fi contestata, potrivit legii, la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

ec.