

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 64
din2007

privind solutionarea contestatiei nr.-----/-----
formulata de -----
-----inregistrata la
D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.----/-----

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice prin adresa nr.-----/-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. ----/-----, asupra contestatiei nr.----/-----, depusa la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.-----/-----, formulata de -----

----- are sediul in municipiul Braila, strada -- -----nr.- si are atribuit codul unic de inregistrare fiscala -----

D.G.F.P. Judetul Braila, procedand la verificarea indeplinirii conditiilor procedurale prevazute de O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca aceasta contestatie nu este in original, avand semnatura inspectorului sef si stampila institutiei in copie xerox. Ca urmare, Biroul de solutionare a contestatiilor a solicitat contestatoarei, prin adresa nr.----/-----, ca, in termen de 5 zile de la primirea adresei sa transmita contestatia nr.----/----- in original.

Ca urmare, -----, prin adresa nr.----/-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. ----/-----, a depus, in original, contestatia nr.----/-----.

Obiectul contestatiei formulata de ----- il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/-----intocmita de catre organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice, pentru suma totala de --- lei RON, din care :

- -- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii ;

- -- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator ;
- -- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator ;
- -- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati ;
- --- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati.

Cum Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.----- a fost intocmita in data de -----, comunicata institutiei cu scrisoarea recomandata cu confirmare de primire nr.----- din -----, primita de aceasta in data de -----, conform confirmarii de primire, iar contestatoarea a depus contestatia nr.----/----- in data de -----, sub nr.-----, la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, se constata ca, aceasta contestatie a fost depusa in termenul prevazut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze contestatia formulata de -----.

I. Contestatia nr.----/----- inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.----/----- si completata prin adresa nr.----/-----, inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.----/-----, este formulata de catre ----- impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.----/-----, intocmita de catre organele fiscale din D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J., in baza prevederilor art.86 lit.c) si art.116 din O.G. nr.92/2003, republicata, prin care s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de --- lei RON cu titlu de accesorii aferente impozitului pe veniturile din salarii, contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati si contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati.

In conformitate cu prevederile art.175 din O.G. nr.92/2003 republicata, ----- contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.----/----- si arata ca :

- institutia a calculat si virat in mod corect toate obligatiile datorate ;

- organul fiscal a calculat dobanzi si penalitati de intarziere pentru unele situatii declarative depuse in mod initial incorect si rectificate ulterior ;

- obiectul contestatiei il constituie urmatoarele obligatii :

1) impozitul pe veniturile din salarii : in decizia atacata se mentioneaza ca, prin declaratia nr.-----/-----, a fost declarat impozit pe veniturile din salarii in suma de ---- lei RON. In realitate, aceasta suma a fost declarata si platita de institutie drept contributie de asigurari de sanatate retinuta de la asigurati, dar a fost operata in fisa analitica pe platitor, in mod eronat, drept impozit pe veniturile din salarii ;

2) contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator pentru lunile ----- si -----, in suma de --- lei RON pentru fiecare luna si achitata cu O.P. nr.--/----- si respectiv O.P. nr.--/-----, a fost declarata eronat prin declaratiile nr.-----/----- si nr.-----/----- drept contributie de asigurari pentru accidente de munca someri, iar ulterior aceleasi contributii au fost corectate eronat prin declaratii rectificative nr.-----/----- ca fiind contributii individuale de asigurari pentru somaj salariat. Institutia a corectat situatia prin depunerea adresei insotita de declaratia rectificativa nr.----- si de declaratiile pentru lunile -----si ----- completate corect pentru fiecare contributie in parte ;

3) contributia individuala de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati a fost declarata eronat prin declaratia rectificativa nr. -----/----- ;

4) contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la salariat, aferenta lunii -----, nu este de ---- lei RON, asa cum s-a inregistrat in decizia atacata, ci, conform declaratiei nr.-----/-----, este de ---- lei RON, achitata cu O.P. nr.-/----- de ---- lei RON si cu O.P. nr.----/----- cu ---- lei RON.

II. Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/-----, atacata, a fost intocmita pentru ----- in temeiul art.86 lit.c) si art.116 din O.G. nr.92/2003, republicata, de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. si priveste suma totala de --- lei RON, din care : -- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii, -- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, -- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, -- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, --- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati.

III. Avand in vedere constatările organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul cauzei si in raport cu prevederile legale in vigoare in perioada verificata, se retine :

1. Referitor la suma de -- lei RON cu titlu de majorari de intarziere calculate la impozitul pe veniturile din salarii stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/-----, cauza supusa solutionarii cu care a fost investita D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este daca ----- datoreaza bugetului general consolidat al statului aceste accesorii, in conditiile in care organul fiscal a operat eronat in evidenta analitica pe platitor, ca obligatie principala de plata cu titlu de impozit pe veniturile din salarii, suma de ----- lei RON.

In fapt, se retine ca A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/----- prin care, in temeiul art.86 lit.c) si art.116 din O.G. nr.92/2003, republicata, a calculat pentru perioada ----- - ----- majorari de intarziere in suma de -- lei RON aferente impozitului pe veniturile din salarii, ca ----- a depus contestatie impotriva acestei decizii motivand ca nu a declarat si nici nu a platit impozit pe veniturile din salarii.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.23, art. 108(3), art.186(1) si (2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 863/26.09.2005, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

“ Articolul 23

Nastera creantelor si obligatiilor fiscale

(1) Daca legea nu prevede altfel, dreptul de creanta fiscala si obligatia fiscala corelativa se nasc in momentul in care, potrivit legii, se constituie baza de impunere care le genereaza.

(2) Potrivit alin.(1) se naste dreptul organului de a stabili si a determina obligatia fiscala datorata.

...

Articolul 108

Colectarea creantelor fiscale

...

(3) Titlul de creanta este actul prin care se stabileste si se individualizeaza creanta fiscala, intocmit de organele competente sau de persoanele indreptatite, potrivit legii.

...

Articolul 186

Solutii asupra contestatiei

(1) Prin decizie contestatia va putea fi admisa, in totalitate sau in parte, ori respinsa.

(2) In cazul admitterii contestatiei se decide, dupa caz, anularea totala sau partiala a actului atacat.

... “.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor retine ca ----- a declarat si platit contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati in suma de ----- lei RON, ca platile au fost operate eronat in contul impozitului pe veniturile din salarii, ca aceasta eroare a fost sesizata de organele fiscale care au intocmit “ Borderoul de adaugare / scadere a obligatiilor fiscale nr. -----/----- “ prin care s-a urmarit anularea celor doua plati operate eronat in contul impozitului pe veniturile din salarii, dar prin programul informatic debitul nu a fost anulat si au fost generate automat majorari de intarziere, ca A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/-----prin care, in temeiul art.86 lit.c) si art.116 din O.G. nr. 92/2003, republicata, a calculat pentru perioada ----- - ----- majorari de intarziere in suma de -- lei RON aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de ----- lei RON si ca ----- a depus contestatie impotriva acestei decizii motivand ca nu datoreaza aceste accesorii deoarece debitul in suma de ----- lei RON a fost declarat si platit de institutie cu titlu de contributii pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati si nu de impozit pe veniturile din salarii.

Avand in vedere cele precizate mai sus, prevederile legale in vigoare aplicabile spetei si motivatiile contestatoarei, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor retine ca actul administrativ fiscal constand in titlul de creanta atacat care stabileste si individualizeaza obligatia de plata a creantelor fiscale accesorii in sarcina contribuabilului este lipsit de efecte in ceea ce priveste dreptul de creanta al statului asupra patrimoniului contribuabilului intrucat acesta nu le datoreaza pe motiv ca institutia nu avea obligatii de plata la acest impozit, iar dreptul de creanta fiscala si obligatia fiscala corelativa ia nastere numai in momentul in care exista baza de impunere. Ca urmare, organul fiscal nu poate pretinde executarea accesoriilor stabilite in suma de -- lei RON.

Convingerea organului de solutionare a contestatiei ca ----- nu datoreaza bugetului general consolidat al statului accesorii cu titlu de majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii s-a format si din faptul ca acestea se calculeaza pentru sume datorate si neachitate la scadenta si ca nu se pot stabili in sarcina unui contribuabil obligatii accesorii aferente unor obligatii pe care acesta le datoreaza.

Ca urmare, contestatia formulata de ----- se priveste ca intemeiata pentru suma totala de -- lei RON cu titlu de majorari de

intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii, urmand a fi admisa ca atare si, pe cale de consecinta, se anuleaza in totalitate pozitia referitoare la impozitul pe veniturile din salarii din Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----.

2. Referitor la accesoriile in suma totala de --- lei RON, din care :
-- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, -- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, -- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati si --- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/----- :

Cauza supusa solutionarii cu care a fost investita D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este daca ----- datoreaza bugetului general consolidat al statului aceste accesorii, in conditiile in care nu se poate determina cu claritate baza impozabila deoarece contestatoarea a declarat initial eronat si ulterior a corectat, tot eronat, obligatiile de plata pentru contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale si pentru contributia individuala de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, iar privind contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati organul fiscal a operat eronat platile efectuate corect de contribuabil.

In fapt, se retine ca A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/----- prin care, in temeiul art.86 lit.c) si art.116 din O.G. nr.92/2003, republicata, a calculat accesoriile in suma de --- lei RON aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale, contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati si contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati, ca ----- a depus contestatie impotriva acestei decizii motivand ca pentru erorile din declaratiile initiale si cele rectificative s-a depus o adresa prin care s-a solicitat corectarea si ca platile pentru contributia de sanatate retinuta de la asigurati au fost efectuate la termenul legal.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.22, art. 108, art.109, art.114 si art.115 din O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.560/24.06.2004, privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

“ Articolul 22

Obligatiile fiscale

Prin *obligatii fiscale*, in sensul prezentului cod, se intelege :

...

c) obligatia de a plati la termenele legale impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat ;

d) obligatia de a plati dobanzi si penalitati de intarziere, aferente impozitelor, taxelor, contributiilor si altor sume datorate bugetului general consolidat, denumite *obligatii de plata accesorii* ;

...

Articolul 108

Termenele de plata

...

(6) Contributiile sociale administrate de Ministerul Finantelor Publice, dupa calcularea si retinerea acestora conform reglementarilor legale in materie, se vireaza pana la data de 25 a lunii urmatoare celei pentru care se efectueaza plata drepturilor salariale.

Articolul 109

Dispozitii privind efectuarea platii

...

(2) Plata obligatiilor fiscale se efectueaza de catre debitori, distinct, pe fiecare impozit, taxa, contributie si alte sume datorate bugetului general consolidat, inclusiv dobanzi si penalitati de intarziere.

...

Articolul 114

Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

...

Articolul 115

Dobanzi

(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

... “,

cu acelasi continut in prevederile art.22, art.109, art.110, art.115 si art.116 din O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 863/26.09.2005, cu modificarile si completarile ulterioare.

De asemenea, sunt aplicabile si prevederile art.7, art.108 si art. 186(3) din O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

“Articolul 7

Rolul activ

...

(2) Organul fiscal este indreptatit sa examineze, din oficiu, starea de fapt, sa obtina si sa utilizeze toate informatiile si documentele necesare pentru determinarea corecta a situatiei fiscale a contribuabilului. In analiza efectuata organul fiscal va identifica si va avea in vedere toate circumstantele edificatoare ale fiecarui caz.

(3) Organul fiscal are obligatia sa examineze in mod obiectiv starea de fapt, precum si sa indrume contribuabilii pentru depunerea declaratiilor si a altor documente, pentru corectarea declaratiilor sau a documentelor, ori de cate ori este cazul.

(4) Organul fiscal decide asupra felului si volumului examinarilor, in functie de circumstantele fiecarui caz in parte si de limitele prevazute de lege.

(5) Organul fiscal indruma contribuabilul in aplicarea prevederilor legislatiei fiscale. Indrumarea se face fie ca urmare a solicitarii contribuabililor, fie din initiativa organului fiscal.

...

Articolul 186

Solutii asupra contestatiei

...

(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare. “

si in dispozitiile pct.107.1 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003, precum :

“ Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, intocmit de organele competente sau de alte persoane indreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi :

...

c) decizia prin care se stabileste si se individualizeaza suma de plata, pentru creantele fiscale accesorii, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, stabilite de organele competente ;

... “

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor retine ca ----- a depus la A.F.P. a Municipiului Braila Declaratiile privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat al statului pentru lunile ----- si -----, cod 100, sub nr.-----/----- si nr.-----/----- prin care a evidentiat debitele la contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale pentru someri in suma de ----- lei ROL (--- lei RON) si respectiv ----- lei ROL (--- lei RON), ca, deoarece institutia a constatat ca nu datoreaza aceasta

contributie a depus declaratii rectificative pentru ambele luni, sub nr.-----/-----, prin care a corectat sumele initiale in sensul anularii acestei contributii si a declararii ei la contributia individuala de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, ca din nou a constatat ca si corectiile facute sunt eronate si a depus alte declaratii rectificative sub nr.-----/----- prin care a anulat obligatiile la contributia individuala de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, ca, in data de -----, ----- a depus adresa nr.----- prin care a solicitat “ rectificarea sumelor din Declaratia 100 “ pentru lunile ----- si ----- unde “ a fost declarata eronat “ contributia individuala de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, corect fiind contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator si ca achitarea acestor obligatii a fost efectuata prin O.P. nr.--/----- si O.P. nr.--/----- . Astfel, se retine ca ----- a denaturat obligatiile de plata la cele doua contributii si, in acest fel, evidenta pe platitor realizata prin sistem informatic nu mai este corecta.

De asemenea, privind contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati, se retine ca ----- a depus Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat, cod 100, pentru luna -----, sub nr.-----/-----, in care a evidentiat la randul 4 obligatie in suma de ----- lei RON pe care a achitat-o, in termenul legal, cu O.P. nr.--/----- si O.P. nr.--/----- intocmite pentru contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati, ca plata sumei de ----- lei RON a fost directionata, prin sistemul informatic, catre alte obligatii ale acestei contributii din lunile -----,-----,----- si -----.

Ca urmare, A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. -----/----- prin care a calculat accesorii in suma totala de --- lei RON aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati si contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati.

Avand in vedere cele precizate mai sus, prevederile legale in vigoare aplicabile in speta si motivatiile contestatoarei, deoarece D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor nu se poate pronunta asupra legalitatii deciziei atacate, respectiv nu poate determina cu claritate obligatiile fiscale principale care au generat calculul accesoriilor in suma totala de --- lei RON, atata vreme cat contribuabilul a incercat sa corecteze erorile din declaratiile initiale de doua ori prin declaratii rectificative (care si acestea au fost intocmite eronat) si o data prin cerere adresata organului fiscal, ceea ce a condus la denaturarea obligatiilor principale de plata la bugetul general consolidat al statului a contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati si a contributiei de asigurare pentru accidente de munca

si boli profesionale datorata de angajator, cum organul fiscal mai inainte de emiterea actelor administrative nu a depus toate diligentele pentru determinarea starii de fapt fiscale a -----, a procedat la stingerea obligatiilor fiscale pe care le administreaza in conformitate cu ordinea de plata reglementata de legislatia in vigoare si nu a instiintat despre aceasta debitorul, in termen de 10 zile de la data efectuarii stingerii, acestea se vor desfiinta, urmand ca organele fiscale din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. sa determine situatia de fapt fiscala a contestatoarei, sa colaboreze cu contribuabilul si sa stabileasca modul de corectare a evidentei pe platitor prin intocmirea corecta a declaratiilor rectificative si, dupa caz, sa procedeze la emiterea unei noi decizii privind obligatiile fiscale accesorii, avand in vedere strict considerentele din prezenta decizie.

In cauza, pentru plata efectuata cu titlu de contributie pentru asigurari sociale de sanatate retinuta de la asigurati, cu ordinul de plata nr. ---/-----, care la rubrica " scadenta " are completat " 000000 " in loc de "----- ", contribuabilul avea posibilitatea sa solicite organului fiscal competent sa efectueze corectiile necesare pentru numarul de evidenta a platii, dupa procedura prevazuta de O.M.F.P. nr.1870/16.12.2004, cu modificarile si completarile aduse prin O.M.F.P. nr.2009/28.12.2005, Art.II, platile fiind efectuate pana la data intrarii in vigoare a O.M.F.P. nr.2009/2005.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.22, art.108, art.109, art.114 si art.115 din O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.560/24.06.2004, cu modificarile si completarile ulterioare, pct.107.1 din H.G. nr.1050/2004, art.7, art.22, art.23, art.108, art.109, art.110, art.115, art.116, art.175, art.176, art. 177(1), art.179(1) lit.a) si art.186 din O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 863/26.09.2005, cu modificarile si completarile ulterioare, se

D E C I D E :

1. Admiterea partiala a contestatiei nr.----/----- formulata de -----, cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, in contradictoriu cu M.F.P. - A.N.A.F. - D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J., cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/-----, pentru suma totala de -- lei RON cu titlu de majorari de intaziere aferente impozitului pe veniturile din salarii si, pe cale de consecinta, anularea in totalitate a pozitiei referitoare la impozitul pe veniturile din salarii din decizia atacata.

2. Desfiintarea partiala a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/----- prin care au fost calculate accesorii in suma totala de --- lei RON, din care :

- -- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator ;
- -- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator ;
- -- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati ;
- --- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati,

urmand ca organele fiscale din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. in exercitarea rolului activ privind determinarea situatiei de fapt fiscale a contestatoarei, sa colaboreze cu contribuabilul si sa stabileasca modul de corectare a evidentei pe platitor si, dupa caz, sa procedeze la emiterea unei noi decizii privind obligatiile fiscale accesorii aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati si contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati, avand in vedere strict considerentele din prezenta decizie.

In temeiul art.180(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, pentru punctul 2, in temeiul art.188(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.