

Dosar nr. 2

Operator de date cu caracter personal nr.

R lw

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VÂLCEA - SECȚIA COMERCIALĂ SI CONTENCIOS
ADMINISTRATIV FISCAL
SENTINȚA Nr. 4

Ședința publică din
Completul constituit din:
Președinte L
Grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii formulată de reclamantul I., cu domiciliul în Rm. Vâlcea, str. tineretului, județul Vâlcea, în contradictoriu cu pârâții DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE VALCEA și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUN. RÂMNICU - VÂLCEA, ambele cu sediul în Rm. Vâlcea, str. G-ral Magheru nr. 18, județul Vâlcea, având ca obiect - contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns avocat pentru reclamant și consilier juridic pentru pârâte.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care,

Consilier juridic, pentru pârâte, depune la dosarul cauzei, referatul cu propuneri de soluționare a contestației formulată de către reclamant, copie după acesta înmânându-se reclamantului prin apărător și precizează că nu mai are alte cereri de formulat.

Avocat, pentru reclamant, având cuvântul, arată de asemenea că nu mai are alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri prealabil de formulat, instanța constată cererea în stare de judecată și acordă cuvântul părților prezente prin apărători pe fondul cauzei.

Avocat, pentru reclamant, având cuvântul, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, respectiv să se dispună anularea deciziei nr. 1 din 1998 emisă de pârâtă ca fiind neîntemeiată, obligând pârâta să recalculeze impozitul de la valoarea de lei care este valoarea de catalog a notarilor publici.

Consilier juridic, pentru pârâte, având cuvântul, solicită respingerea cererii formulată de reclamant și menținerea deciziei nr. 1 emisă de DGFP Vâlcea, ca fiind temeinică și legală.

TRIBUNALUL
Deliberând constată următoarele;

Prin cererea înregistrată la nr. _____, reclamantul _____ chemat în judecată pârâții DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE VÂLCEA și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUN. RÂMNIC VÂLCEA, solicitând instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea deciziei nr. _____ din _____ emisă de pârâte și totodată obligarea acestora să recalculeze impozitul de _____ la valoarea de _____ lei care este valoarea de catalog a notarilor publici.

Arată reclamantul că prin sentința civilă nr. _____ lin _____ pronunțată de Judecătoria Rm.Vâlcea în dosarul nr. _____ instanța de judecată constatată că a înstrăinat imobilul garsonieră din Rm.Vâlcea, imobil pe care cumpărase în anul 2003 conform contractului autentificat sub nr. _____ d _____

În temeiul acestei sentințe, pârâta a apreciat că imobilul a fost vândut anul 2008, iar la valoarea de catalog stabilită prin expertiza întocmită de camerele notarilor publici în sumă de _____ lei a aplicat o majorare în cotă procentuală de _____ lei aprobată pentru anul 2008 de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea, pârâta a calculat transferul dreptului de proprietate, ajungând la suma de _____ lei.

Arată reclamantul că în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 77¹ alin 1 lit _____ din Codul fiscal, pentru că data dobândirii imobilului este mai mare de 3 ani.

În ceea ce privește valoarea imobilului la care se calculează impozitul, în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 77¹ alin. 4 din Codul fiscal, în sensul că impozitul se va calcula la nivelul valorii stabilite prin expertiza întocmită de camerele notarilor publici.

În drept cererea a fost întemeiată pe dispozițiile legii contenciosului administrativ.

În dovedirea cererii s-au depus la dosarul cauzei înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată, dovada în acest sens fiind depusă la fila 3 din dosar.

La data de _____ la dosarul cauzei, s-a depus întâmpinare din partea pârâtei DGFP Vâlcea, prin care aceasta solicită respingerea cererii formulate de reclamant și menținerea deciziei nr. _____ emisă de DGFP Vâlcea, ca fiind temeinică și legală.

Instanța analizând actele și înscrisurile depuse la dosar reține următoarele:

Prin Decizia de impunere anuală din _____ s-a stabilit în sarcina reclamantului un impozit pe venitul din transferul proprietății imobiliare în sumă de _____ lei luându-se în considerare valoarea de _____ lei.

Împotriva acestei decizii a formulat contestație reclamantul respins prin Decizia nr. _____ cu motivarea că s-a făcut o corectă aplicare prevederilor art. 77¹ Cod fiscal.

Reclamantul a înstrăinat un imobil – garsonieră, constatându-se că vânzarea a avut loc prin sentința civilă nr. _____ a Judecătoriei Rm. Vâlcea, imobil pe care-l dobândise în anul 2003, prețul tranzacției fiind de _____ vechi.

Organul fiscal constatând că valoarea tranzacției este inferioară valorii orientative stabilită prin expertiza întocmită de camera notarilor publici a calculat valoarea impozabilă luând în considerare prețul de catalog la care a aplicat un coeficient de majorare de ... stabilit de pârâtă ajungând la valoarea de ... lei.

Potrivit art. 77¹ alin.4 Cod fiscal impozitul pe veniturile din tranzacții imobiliare se calculează la valoarea declarată de părți iar în cazul în care această valoare este inferioară valorii orientative stabilite prin expertiză de camera notarilor publici impozitul se calculează la nivelul prețului de catalog întocmit de camera notarilor.

Pârâta a procedat contrar acestor dispoziții majorând artificial prețul comunicat de camera notarilor cu % cu toate că actualizarea potrivit alin.5 se face de camera notarilor prin expertiză, astfel că impozitul calculat nu are temei juridic.

Față de toate acestea se va admite acțiunea și se va dispune anularea Deciziei nr. ... din ...

Va fi obligată pârâta să recalculeze impozitul prin aplicarea cotei de 2% la valoarea tranzacției sau în situația în care aceasta este inferioară prețului de catalog, la valoarea de catalog comunicată de camera notarilor publici.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea formulată de reclamantul ..., cu domiciliul în Rm. Vâlcea, str. tineretului, bl. ..., județul Vâlcea, în contradictoriu cu pârâtii DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE VALCEA și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUN. RÂMNICU -VÂLCEA, ambele cu sediul în Rm. Vâlcea, str. G-ral Magheru nr. 18, județul Vâlcea,

Dispune anularea deciziei ...

Obligă pârâta să recalculeze impozitul prin aplicarea cotei de ... la valoarea tranzacției sau la valoarea de catalog.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din ... la sediul Tribunalului Vâlcea.

Președinte,

Grefier,

Red.MF
5ex