

DECIZIA NR/2007
privind solutionarea contestatiei depuse de **SC X SRL**,

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale cu adresa nr./2007, cu privire la contestatia depusa de SC X SRL, impotriva Procesului verbal de control nr....../2007 si a Deciziei nr...../2007, contestatie inregistrata la DGFP sub numar/2007

Obiectul contestatiei il constituie Procesul Verbal de Control nr./2007 si Decizia nr...../2007 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal intocmite de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale, prin care s-a stabilit in sarcina petentei un debit in cuantum total de..... lei , reprezentand taxe vamale, comision vamal, TVA, respectiv majorari de intarziere.

Contestatia a fost formulata de catre petenta, prin administratorul societatii, aceasta purtand semnatura administratorului si stampila in original a societatii, in conformitate cu prevederile ART. 176 alin.1 lit.e) din OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de ART 177 alin.1) din OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, respectiv 30 de zile de la data comunicarii actelor atacate.

Constatandu-se indeplinirea conditiilor de procedura prevazute de lege, s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se retin urmatoarele :

I. In sustinerea contestatiei, se invoca de catre societatea petenta, urmatoarele motive :

SC X SRL, prin administratorul societatii a formulat si depus contestatie impotriva Procesului Verbal de Control nr...../2007 si a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr...../2007, intocmite de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale, invocand in sustinerea acesteia urmatoarele motive :

-referitor la starea de fapt, precizeaza ca inspectori din cadrul Biroului Vamal au constatat ca in mod gresit societatea a beneficiat fara drept de regim tarifar preferential la importul temporar pentru o masina de cusut

automata, avand in vedere ca originea preferentiala a acestui bun nu a fost confirmata de catre administratia vamala italiana

-considera constatările si rationamentul organului de control ca fiind eronat, sustinand ca intrucat marfa importata a venit insotita de certificatul de origine EUR 1....., acest lucru implica faptul ca acest document de origine a fost verificat de catre comisionarul vamal italian, de catre autoritatea vamala italiana precum si de autoritatile vamale romane

-de asemenea, petenta precizeaza ca organul de control nu indica nici un motiv de nevalabilitate a certificatului de origine EUR 1....., doar in situatia in care marfa importata nu are origine comunitara numai atunci ar trebui sa fie obligati la plata creantelor stabilite prin decizia contestata, in caz contrar, atata timp cat marfa importata este de origine comunitara(lucru confirmat in speta la data efectuării importului prin certificatul EUR 1) , creantele principale si accesorii stabilite suplimentar nu sunt datorate

-petenta mentioneaza ca organul de control nu afirma caracterul necomunitar al marfurilor , ci retine doar ca " administratia vamala italiana nu a confirmat originea preferentiala a marfurilor " , sustinand de asemenea ca " a nu confirma " nu inseamna "a infirma"

-pentru motivele invocate, solicita exonerarea de la plata obligatiilor stabilite suplimentar, respectiv taxe vamale , comision vamal si TVA, precum si creantele accesorii constand in majorari de intarziere

II. Din cuprinsul Procesului verbal de control nr. .../2007, a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr..../2007, intocmite de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni vamale, retinem urmatoarele :

Asa cum reiese din cuprinsul Procesului verbal de control atacat, in data de 26.03.2007, SC X SRL, a depus prin comisionar vamal declaratia vamala de punere in libera circulatie nr. I....., pentru 1 buc " masina de cusut automata, bunurile beneficiind de regim tarifar preferential in baza certificatului de circulatie EUR 1....., certificat acceptat de autoritatea vamala cu ocazia importului in regim de admitere temporara cu exonerare partiala nr. I...../2006

In conformitate cu prevederile art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare " si metodele de cooperare administrativa , ratificat prin OUG 192/2001, anexa la Acordul European , instituind o asociere intre Romania , pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, autoritatea vamala a procedat la verificarea ulterioara a dovezii de origine.

Intrucat prin adresa inregistrata la ANV sub numar .../2007, administratia vamala italiana nu a confirmat originea preferentiala a marfurilor acoperite de certificatul de circulatie a marfurilor mentionat anterior, autoritatea vamala in conformitate cu prevederile art.78 din regulamentul CEE

nr.2913/1992 de instituire a Codului vamal comunitar, a trecut la intocmirea Deciziei pentru regularizarea situatiei nr..../2007, prin care s-a stabilit in sarcina petentei un debit in cuantum total de.... lei, reprezentand taxe vamale, comision vamal, TVA, respectiv majorari de intarziere.

III. Luand in considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de catre petenta, documentele existente la dosarul cauzei, se retin urmatoarele :

In fapt, SC X SRL, a depus prin comisionar vamal declaratia vamala de punere in libera circulatie nr. I pentru 1 buc " masina de cusut automata" valoare in vama =.....lei, bunurile beneficiind de regim tarifar preferential in baza certificatului de circulatie EUR 1, certificat acceptat de autoritatea vamala cu ocazia importului in regim de admitere temporara cu exonerare partiala nr.I.../2006

In baza art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare " si metodele de cooperare administrativa, ratificat prin OUG 192/2001, anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, autoritatea vamala a procedat la verificarea ulterioara a dovezii de origine.

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale italiene , care nu confirma originea preferentiala a marfurilor acoperite de certificatul de circulatie a marfurilor mentionat mai sus, autoritatea vamala in conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul CEE nr.2913/1992 de instituire a Codului Vamal comunitar a procedat la intocmirea Deciziei nr..../2007 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal prin care s-a stabilit in sarcina petentei o obligatie de plata in cuantum delei, reprezentand taxe vamale, comision vamal, TVA , respectiv majorari de intarziere.

Impotriva actelor intocmite de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale , SC X SRL, a formulat si depus contestatie, invocand in sustinerea acesteia urmatoarele :

-referitor la starea de fapt, precizeaza ca inspectori din cadrul Biroului Vamal au constatat ca in mod gresit societatea a beneficiat fara drept de regim tarifar preferential la importul temporar pentru o masina de cusut automata, avand in vedere ca originea preferentiala a acestui bun nu a fost confirmata de catre administratia vamala italiana

-considera constatarile si rationamentul organului de control ca fiind eronat, sustinand ca intrucat marfa importata a venit insotita de certificatul de origine EUR 1, acest lucru implica faptul ca acest document de origine a fost verificat de catre comisionarul vamal italian, de catre autoritatea vamala italiana precum si de autoritatile vamale romane

-de asemenea, petenta precizeaza ca organul de control nu indica nici un motiv de nevalabilitate a certificatului de origine EUR 1..... ; doar in situatia in care marfa importata nu are origine comunitara numai atunci ar trebui sa fie obligati la plata creantelor stabilite prin decizia contestata, in caz contrar, atata timp cat marfa importata este de origine comunitara(lucru confirmat in speta la data efectuării importului prin certificatul EUR 1) , creantele principale si accesorii stabilite suplimentar nu sunt datorate

-petenta mentioneaza ca organul de control nu afirma caracterul necomunitar al marfurilor , ci retine doar ca " administratia vamala italiana nu a confirmat originea preferentiala a marfurilor " , sustinand de asemenea ca " a nu confirma " nu inseamna "a infirma"

-pentru motivele invocate, solicita exonerarea de la plata obligatiilor stabilite suplimentar, respectiv taxe vamale, comision vamal , si TVA, precum si creantele accesorii constand in majorari de intarziere

In drept, prin OUG nr.192/2001 aprobata prin Legea nr.151/2002 a fost ratificat Protocolul din 27 decembrie 2001, referitor la definirea notiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la **Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte**, prin care s-au stabilit regulile de origine pentru aplicarea preferențelor tarifare, definindu-se atat notiunea de produse originare cat si modalitatea de dovedire a originii.

Conform Art.16 din titlul V al Protocolului mentionat mai sus, dovada originii produselor din Comunitate se face, fie prin prezentarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, fie a unei declaratii inscrise de exportator pe factura. Art.17 din acelasi text de lege prevede procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1.

Retinem ca in cazul analizat dovada originii bunurilor s-a facut pe baza certificatului EUR. 1..... , act in baza caruia bunul importat a beneficiat initial de prevederile acordului, prin acordarea regimului tarifar preferential.

Mentionam ca in situatia in care autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni legate de caracterul originar al bunurilor ori de indeplinirea cerintelor din Protocol, pot initia verificarea ulterioara a dovezii de origine.

Astfel, potrivit art.32 paragraful 1 din Protocol: "**Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol ."**

Conform paragrafului 3 al aceluasi articol "**Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele**

au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator "

In temeiul normelor anterior citate, organele vamale au returnat certificatul de origine EUR 1....., dovada de origine pentru care SC X SRL a beneficiat la import de preferinte tarifare, autoritatii vamale italiene, in vederea efectuării controlului ulterior al acestuia.

Prin adresa nr...../2007, Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii nationale a Vamilor, a comunicat D.J.A.O .V , referitor la controlul "a posteriori" al certificatului EUR 1....., urmatoarele :

"Administratia vamala italiana nu confirma originea preferentiala a marfurilor acoperite de acesta, intrucat firma exportatoare nu a prezentat dovezi in sustinerea originii preferentiale a marfurilor acoperite de certificatul in cauza "

Conform Art.17 alin. 3) si 5) din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa ratificat prin OUG 192/2001 :

"3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

.....

5. Autoritățile vamale emitente ale certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 iau toate măsurile pentru a verifica caracterul originar al produselor și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol. În acest scop, vor avea dreptul să solicite orice document justificativ și să realizeze orice control în contabilitatea exportatorului sau orice altă verificare considerată necesară. Acestea se vor asigura, de asemenea, că documentele la care se face referire la paragraful 2 sunt completate corespunzător. Ele verifică în mod special dacă spațiul rezervat descrierii mărfurilor a fost completat în așa fel încât să excludă orice posibilitate de adăugare frauduloasă."

Potrivit paragrafului 5 al art.32 din Protocol : ***"Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice și dacă produsele în cauză pot fi considerate ca produse originare din Comunitate, din România sau din una din țările la care se face referire la art. 3 și 4 și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol."***

Ca urmare a raspunsului primit de la administratia vamala italiana, a fost retras regimul preferential acordat initial, si in consecinta s-au luat masuri de recuperare a a diferentelor de drepturi vamale neachitate de titularul

operatiunii, prin intocmirea Procesului verbal de control nr./2007, si a Deciziei nr...../2007, prin care s-a stabilit o obligatie de plata suplimentara in cuantum delei, reprezentand taxe vamale, comision vamal, TVA, respectiv majorari de intarziere.

Precizam ca atat acordarea cat si mentinerea regimului tarifar preferential sunt tinute de indeplinirea riguroasa a formalitatilor acceptate prin Acordul incheiat de Romania cu Comunitatea Europeana, inclusiv a celor impuse cu ocazia verificarilor ulterioare realizate dupa procedura prevazuta de art.32 din Protocol.

Coroborand dispozitiile legale enuntate anterior, si avand in vedere raspunsul administratiei vamale italiene referitor la documentele justificative ale originii bunurilor, consideram ca masura dispusa de organele vamale constand in anularea regimului preferential acordat si recalcularea drepturilor de import este justificata.

Pentru considerentele expuse in continutul prezentei decizii, si in temeiul Art.210 si 216 din OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, s-a decis respingerea contestatiei formulate de SC X SRL, impotriva Procesului verbal de control nr...../2007 si a Deciziei nr...../2007 intocmite de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale.