

36

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL IAŞI
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.
Dosar nr.620/2006

DECIZIA NR.129/C.A.

Şedință publică din 29 mai 2006

Președinte - *[Handwritten]*

Judecător - *[Handwritten]*

Judecător - *[Handwritten]*

Grefier *[Handwritten]*

S-a luat în examinare recursul introdus de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului *[redacted]* împotriva sentinței civile nr.1/C.A. din 9 ianuarie 2006 a Tribunalului *[redacted]*, pronunțată în dosarul nr.50/C/2005.

La apelul nominal făcut în ședință publică, lipsesc părțile.

Procedura completă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, din care rezultă că dezbatările asupra fondului, în recurs, au avut loc în ședință publică din 22 mai 2006, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din acea zi, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Din lipsă de timp pentru deliberare și pentru a se depune la dosar eventuale concluzii scrise, instanța a amânat pronunțarea pentru astăzi, 29 mai 2006.

În termenul de pronunțare s-au depus la dosar, prin serviciul de registratură, concluzii scrise din partea recurentei Direcția Generală a Finanțelor Publice a *[redacted]*.

După deliberare,

C U R T E A D E A P E L

Asupra recursului în contencios administrativ și fiscal de față;

Prin sentința civilă nr. 1/CA din 09 ianuarie 2006 pronunțată de Tribunalul *[redacted]* a fost admisă plângerea formulată de S.C. *[redacted] SRL* împotriva deciziei nr. 10 din 6.12.2005 a D.G.F.P. *[redacted]*, decizie care a fost desființată și s-a dispus soluționarea în fond a contestației formulată de S.C. *[redacted] SRL* împotriva Raportului de inspecție fiscală din *[redacted]*.

Pentru a se pronunța astfel instanța de fond a reținut că Raportul de inspecție fiscală privind S.C. „X” SRL, întocmit la 18.02.2005 a fost avizat ulterior de Șeful serviciului și aprobat de directorul Direcției generale a finanțelor publice a judecătorei din 05.03.2005.

Raportul a fost comunicat și înregistrat la societatea controlată la 18.02.2005 (fila 51). La 18 martie 2005 s-a formulat contestație și s-a expediat cu scrisoare recomandată (fila 53). Cu adresa nr. din 21.03.2005 (fila 56) Direcția generală a finanțelor publice confirmă aceste date.

Față de dispozițiile Ordinului nr. 551/2004 a Președintelui atenției Naționale de Administrație Fiscală și art. 176(1) din O.G. nr. 92/2003 contestația a fost formulată în termen. În consecință în mod greșit s-a respins contestația ca tardivă.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs D.G.F.P., care precizează că sentința recurată este nelegală și netemnică, motivat de faptul că în fapt contestația formulată de reclamantă a fost expediată prin poștă la data de 18.03.2005 și înregistrată la D.G.F.P. la data de 21.03.2005.

Precizează de asemenei recurrenta că atât Raportul de inspecție fiscală cât și Decizia de impunere au fost comunicate personal reclamantei la data de 01.02.2005, iar contestația a fost înregistrată la data de 21.03.2005, astfel că în mod corect s-a respins contestația ca fiind tardiv formulată.

Prin întâmpinarea formulată, intimata S.C. „X” SRL, care precizează că a dovedit cu acte că Raportul final de control a fost primit la data de 18.02.2005, dată de la care începe să curgă termenul de 30 zile pentru formularea plângerii, motiv pentru care corect instanța de fond a admis plângerea.

În recurs a fost depus în copie registrul unic de control al S.C. „X” SRL.

Curtea examinând cererea de recurs și dosarul de fond urmează a constata că recursul nu este fondat având în vedere următoarele considerente:

Raportul de inspecție fiscală privind S.C. „X” SRL, întocmit la 18.02.2005 a fost avizat ulterior de Șeful serviciului și aprobat de directorul Direcției generale a finanțelor publice a judecătorei din 05.03.2005).

Raportul a fost comunicat și înregistrat la societatea controlată la 18.02.2005 (fila 51). La 18 martie 2005 s-a formulat contestație și s-a expediat cu scrisoare recomandată (fila 53). Cu adresa nr. din

08.
date.

Națion
contes
actele

Codul
înteme

civile
menți

P

Red.
Daci
Trib
.0.0
2 ex

08.12.2005 (fila 56) Direcția generală a finanțelor publice confirmă aceste date.

Față de dispozițiile Ordinului nr. 551/2004 a Președintelui atenției Naționale de Administrație Fiscală și art. 176(1) din O.G. nr. 92/2003 contestația a fost formulată în termen.

Cele reținute se regăsesc în registrul unic de control, respectiv în actele depuse în recurs.

Față de această situație și având în vedere dispozițiile art. 312 din Codul de procedură civilă urmează a se respinge recursul ca nefiind intemeiat și a fi menținută ca legală și temeinică sentința recurată.

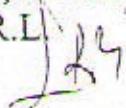
PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DECIDE:

Respinge recursul introdus de D.G.F.P. împotriva sentinței civile nr. 1/CA/09.01.2006 a Tribunalului , sentință pe care o menține.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică din 29 mai 2006.-

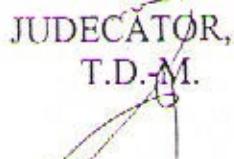
PREȘEDINTE,

R.L.


JUDECĂTOR,

G.A.


JUDECĂTOR,

T.D.M.


Grefier,

R.G.


Red. R.L.

Dact.I.R.

Tribunalul

10.07.2006

2 ex.-