



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a Județului Maramureș**  
**Biroul Soluționarea Contestațiilor**



**Decizia nr. 336 din 30.07.2012** privind solutionarea  
contestatatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in loc. S., str. P.,  
nr. ..., jud. M., inregistrata la Directia Generala a Finantelor  
Publice a judetului M. sub nr. .../25.07.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de  
catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr. .../23.07.2012, inregistrata  
sub nr. .../25.07.2012 asupra contestatiei depuse de SC X SRL impotriva  
deciziei de impunere nr. ....../17.05.2012 emisa de Activitatea de Inspectie  
Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 17.05.2012.

Contestatia are ca obiect suma totala de .... lei, reprezentand:

- ..... lei – taxa pe valoarea adaugata;
- ..... lei – majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe  
valoarea adaugata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin.  
(1), art. 206 si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003  
privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor  
Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor  
Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond a  
contestatatiei formulate de SC X SRL impotriva masurilor dispuse prin  
decizia de impunere nr. ....../17.05.2012, emisa de Activitatea de  
Inspectie Fiscala privind obligatiile suplimentare de plata in suma de ....  
lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de .... lei si majorari,  
dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de .... lei, in conditiile  
in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de  
legislatie, in sistemul cailor administrative de atac.**

**In fapt**, decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de  
plata stabilite de inspectia fiscala nr. ....../17.05.2012, impreuna cu raportul

de inspectie fiscala incheiat in data de 17.05.2012 au fost comunicate SC X SRL la data de 06.06.2012 asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul cauzei.

SC X SRL a depus contestatie impotriva deciziei de impunere nr. ....../17.05.2012 prin posta la data de 18.07.2012, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. sub nr. ....../19.07.2012 .

**In drept**, art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

***“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”***

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de impunere nr. ....../17.05.2012 a fost comunicata SC X SRL la data de 06.06.2012, se retine ca intrucat, a depus contestatia la data de 18.07.2012, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. sub nr. ....../19.07.2012, dupa .... de zile de la data comunicarii deciziei, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

***“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”*** si ale pct.9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care dispune:

***“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”,*** contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

***“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei”*** si ale pct.13.1. din Instructiunile pentru aplicarea

titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care precizeaza:

**“Contestatia poate fi respinsa ca:**

**a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”,** contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in loc. S., str. P., nr. ....

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV