**D E C I Z I E nr. 260/ 151 /06.07.2005**

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 176 din OG. 92/2003 republicata titlul IX si este autentificata prin semnatura persoanei autorizate si stampila unitatii.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.174 si art.178 din OG.92/2003 republicata titlul IX, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale; DGFP prin Biroul Solutionarea Contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I.Obiectul contestatiei il constituie :

- TVA stabilita suplimentar
- dobanzi aferente TVA
- penalitati de intarziere de 0,5 % .

Petentul sustine ca obligatiile fiscale stabilite in decizia de impunere nu sunt reale deoarece se bazeaza pe elemente fictive care nu tin cont de datele contabile, in sensul ca aceste datorii nu au fost preluate la privatizare si nu pot fi imputate societatii ulterior.

II. Prin procesul verbal incheiat, organul de control al SAF - ACF la solicitarea organelor de politie au constatat ca factura fiscala CSACA nr. 2181401/05.02.2003 reprezentand vanzarea a doua tancuri de inox de 5.000 litri nu a fost evidentiata in contabilitatea societatii.

Deoarece nu a fost posibila verificarea evidentei financiar-contabile a societatii organul de control a calculat baza impozabila prin estimare in temeiul art.14 din Legea nr. 87/1994 republicata si art. 65 din OG 92/2003 republicata, precum si prejudiciul adus bugetului de stat ca urmare a neevidentierii, nedeclararii si nevirarii obligatiilor fiscale ca urmare a vanzarii celor doua rezervoare.

Contribuabilul este platitor de impozit pe profit, iar din ultima raportare fiscala depusa la organele fiscale rezulta ca la data de 31.12.2001 inregistreaza o pierdere fiscala, iar organul de control a procedat la diminuarea pierderii fiscale cu suma reprezentand valoarea venitului impozabil neinregistrat de societate ca urmare a vanzarii celor doua rezervoare de inox.

TVA colectata aferenta acestei livrari stabilita suplimentar este in suma de (...) la care s-au aplicat dobanzi in cuantum de (...) lei si penalitati de intarziere in suma de (...). Perioada verificata privind TVA este 01.07.2002 - 31.12.2004

III. Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, in baza referatului nr. 34372/06.07.2005 se retine ca Biroul solutionarea contestatiilor a fost investit sa analizeze daca poate fi solutionata pe fond contestatia, in conditiile in care face si obiectul unui dosar penal.

Verificarea finalizata prin procesul verbal contestat a fost efectuata la sesizarea IPJ, inregistrata la DGFP -ACF sub nr. 2509/15.04.2005.

Actul de control incheiat in urma sesizarii a fost transmis IPJ prin adresa nr.3218/23.05.2005 si Parchetului de pe langa Judecatoria (...), in vederea continuarii cercetarilor.

In drept, art. 183 alin. (1) lit. a) din OG nr. 92/1993 republicata, precizeaza : *"(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:*

*a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa".*

Astfel, intre stabilirea obligatiilor bugetare constatate prin procesul verbal incheiat la data de16.05.2005 contestate de petent si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta, de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Aceasta interdependenta consta in faptul ca organele de control au efectuat verificarea la sesizarea organelor de politie, iar actul de control contestat a fost transmis acestora in vederea continuarii cercetarilor penale care pot avea ca rezultat marirea masei impozabile.

Organele administrativ jurisdictionale nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale.

Avand in vedere cele de mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, DGFP prin biroul de solutionare a contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, motiv pentru care se va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma contestata.

In functie de solutia pronuntata pe latura penala si de constituirea statului ca parte civila in procesul penal pentru recuperarea pe aceasta cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativa va fi reluata in conformitate cu prevederile art. 183 alin. (3) din OG nr. 92/2003 republicata, care prevede ca*:*

*"(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu".*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 183 alin. (1), lit. a) din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale se

**D E C I D E :**

1.Suspendarea solutionarii cauzei contestatorului pentru suma totala de (...) lei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor precizate prin prezenta decizie.

**D E C I Z I E nr. 260/ 151 /06.07.2005**

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 176 din OG. 92/2003 republicata titlul IX si este autentificata prin semnatura persoanei autorizate si stampila unitatii.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.174 si art.178 din OG.92/2003 republicata titlul IX, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale; DGFP prin Biroul Solutionarea Contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I.Obiectul contestatiei il constituie :

- TVA stabilita suplimentar
- dobanzi aferente TVA
- penalitati de intarziere de 0,5 % .

Petentul sustine ca obligatiile fiscale stabilite in decizia de impunere nu sunt reale deoarece se bazeaza pe elemente fictive care nu tin cont de datele contabile, in sensul ca aceste datorii nu au fost preluate la privatizare si nu pot fi imputate societatii ulterior.

II. Prin procesul verbal incheiat, organul de control al SAF - ACF la solicitarea organelor de politie au constatat ca factura fiscala CSACA nr. 2181401/05.02.2003 reprezentand vanzarea a doua tancuri de inox de 5.000 litri nu a fost evidentiata in contabilitatea societatii.

Deoarece nu a fost posibila verificarea evidentei financiar-contabile a societatii organul de control a calculat baza impozabila prin estimare in temeiul art.14 din Legea nr. 87/1994 republicata si art. 65 din OG 92/2003 republicata, precum si prejudiciul adus bugetului de stat ca urmare a neevidentierii, nedeclararii si nevirarii obligatiilor fiscale ca urmare a vanzarii celor doua rezervoare.

Contribuabilul este platitor de impozit pe profit, iar din ultima raportare fiscala depusa la organele fiscale rezulta ca la data de 31.12.2001 inregistreaza o pierdere fiscala, iar organul de control a procedat la diminuarea pierderii fiscale cu suma reprezentand valoarea venitului impozabil neinregistrat de societate ca urmare a vanzarii celor doua rezervoare de inox.

TVA colectata aferenta acestei livrari stabilita suplimentar este in suma de (...) la care s-au aplicat dobanzi in cuantum de (...) lei si penalitati de intarziere in suma de (...). Perioada verificata privind TVA este 01.07.2002 - 31.12.2004

III. Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, in baza referatului nr. 34372/06.07.2005 se retine ca Biroul solutionarea contestatiilor a fost investit sa analizeze daca poate fi solutionata pe fond contestatia, in conditiile in care face si obiectul unui dosar penal.

Verificarea finalizata prin procesul verbal contestat a fost efectuata la sesizarea IPJ, inregistrata la DGFP -ACF sub nr. 2509/15.04.2005.

Actul de control incheiat in urma sesizarii a fost transmis IPJ prin adresa nr.3218/23.05.2005 si Parchetului de pe langa Judecatoria (...), in vederea continuarii cercetarilor.

In drept, art. 183 alin. (1) lit. a) din OG nr. 92/1993

republicata, precizeaza : *"(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:*

*a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa".*

Astfel, intre stabilirea obligatiilor bugetare constatate prin procesul verbal incheiat la data de16.05.2005 contestate de petent si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta, de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Aceasta interdependenta consta in faptul ca organele de control au efectuat verificarea la sesizarea organelor de politie, iar actul de control contestat a fost transmis acestora in vederea continuarii cercetarilor penale care pot avea ca rezultat marirea masei impozabile.

Organele administrativ jurisdictionale nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale.

Avand in vedere cele de mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, DGFP prin biroul de solutionare a contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, motiv pentru care se va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma contestata.

In functie de solutia pronuntata pe latura penala si de constituirea statului ca parte civila in procesul penal pentru recuperarea pe aceasta cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativa va fi reluata in conformitate cu prevederile art. 183 alin. (3) din OG nr. 92/2003 republicata, care prevede ca*:*

*"(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu".*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 183 alin. (1), lit. a) din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale se

**D E C I D E :**

1.Suspendarea solutionarii cauzei contestatorului pentru suma totala de (...) lei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor precizate prin prezenta decizie.