

DECIZIA nr. 199 din 07.06.2010
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X SRL
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de catre de Directia Municipiului x pentru Accize si Operatiuni Vamale cu adresele nr. x si nr. x, inregistrate la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x si nr. x cu privire la contestatia formulata de **SC X SRL** cu sediul in Bucuresti, str. xTraian nr.x, sector x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale X sub nr. x, il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, prin care organele vamale din cadrul Directiei Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale au stabilit in sarcina societatii majorari de intarziere aferente drepturilor vamale in suma de x lei.

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute art.205 alin.(1), art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.1 lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC X SRL** .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. SC X SRL contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, pentru urmatoarele considerente:

Potrivit DVI nr. x prezentata la Biroul vamal Bucuresti- Sud societatea a importat din Italia – articole si echipamente pentru gimnastica in valoarea de x lei in baza contractului de leasing operational nr. x, avand ca termen de incheiere x10.2009. Durata contractului de leasing a fost prelungita pana la data de x.12.2009.

Ulterior, un inspector vamal din cadrul Directiei Judeteane pentru Accize si Operatiuni Vamale X a incheiat procesul verbal de control nr. x prin care s-a retinut ca SC X SRL nu a incheiat operatiunea suspensiva in termenul fixat de vama la data de x.10.2009, pentru importul mentionat in aceeași declaratie vamala de import (nr. x) si ca in aceasta situatie organul vamal a fost nevoit sa inchida operatiunea din oficiu fiind emisa in acest sens Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.x.

Societatea arata ca a achitat datoria vamala cu OP x in suma de x lei, iar diferenta pana la x lei cu OP x.

In concluzie, societatea sustine ca organale vamale au calculat de doua ori majorari de intarziere si drept urmare solicita admiterea contestatiei.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x

reprezentantii D.M.B.A.O.V. au stabilit de plata in sarcina societatii majorari de intarziere aferente drepturilor vamale in suma de x lei, ca urmare a prezentarii intarziate pentru incheierea din oficiu a operatiunii de admitere temporara in regim de leasing, operatiune care a avut ca termen limita data de **x.10.2009**.

Ca temei legal la stabilirea drepturilor vamale organele vamale au invocat prevederile art. 78 in. (1) si (2) si art. 144 alin. (1) din **Regulamentul (CEE) nr. 2913/92** al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, si art. 77 si 78 din Ordinul 7521/2006 al vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.

III. Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor vamale, sustinerile contestatarei si prevederile legale pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca contestatara datoreaza suma de x lei reprezentand majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x emisa de Directia Municipiului x pentru Accize si Operatiuni Vamale, in conditiile in care acesta prezinta in copie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x si procesul verbal de control nr. x, emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale x, potrivit carora operatiunea suspensiva ce a facut obiectul DVI nr. nr. x a fost incheiata din oficiu.

In fapt, in procesul verbal de control nr. x in baza caruia a fost intocmita decizia nr. x organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale X mentioneaza ca *"la data de x.11.2006 SC X SRL a depus la Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale x (Biroul vamal x) DVI nr. x pentru importul temporar al unor articole si echipamente pentru gimnastica in baza unui contract de leasing operational nr. x, pentru care a solicitat un termen de 3 ani, termen aprobat de vama x10.2009. Deoarece firma mai sus mentionata nu a incheiat operatiunea suspensiva in termenul aprobat de vama, operatiunea se incheie din oficiu si se scoate din evidentele vamii, conform art. 89 alin. (1-2) si art. 144 alin. (1) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92".*

Prin decizia nr. x, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale X a inchis din oficiu operatiunea suspensiva ce a facut obiectul DVI nr. x si a stabilit in sarcina societatii o datorie vamala in suma de x lei reprezentand TVA si majorari de intarziere calculate pentru perioada x10.2009 -x.12.2009 in suma de x lei.

Prin adresa inregistrata la DMBAOV sub nr. x societatea a solicitat inchiderea DVOT nr. x la valoarea reziduala din factura de vanzare, iar la data de x.04.2010 aceasta a depus declaratia vamala Sx prin care au fost calculate drepturi vamale in suma de x lei.

Avand in vedere ca societatea a depus cu intarziere declaratia vamala S378 Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, au stabilit in sarcina societatii majorari de intarziere aferente drepturilor vamale in suma de x lei calculate pentru perioada x10.2009 - x.04.2010 desi suma de x lei reprezentand TVA suplimentar a fost achitata cu OP nr. x, asa cum mentioneaza si organele vamale pe DVI nr. x.

In drept, dispozitiile art. 23 din Normele metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, aprobate prin Ordinul nr. 7.521/ 2006 al vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, prevad:

"Înainte de începerea controlului membrii echipei de control analizează datele existente în baza de date națională, regională, respectiv locală și le corelează cu celelalte informații disponibile referitoare la activitatea persoanei fizice sau juridice ce urmează să fie controlată.

De asemenea, sunt studiate reglementările vamale și dispozițiile legale aplicabile declarațiilor sau activității specifice ce urmează să fie controlată."

Art. 89 alin. (1) din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar prevede:

"(1) Un regim suspensiv cu impact economic se încheie când se atribuie o altă destinație vamală admisă fie marfurilor plasate în acest regim, fie produselor compensatoare sau transformate plasate sub acest regim.

(2) Autoritățile vamale iau toate măsurile necesare pentru a reglementa situația mărfurilor pentru care nu s-a încheiat un regim în condițiile prevăzute".

Ca atare, ținând seama de documentele justificative depuse de contestatara la dosarul cauzei, se reține că **operatiunea suspensivă nr. x fost încheiată din oficiu și scoasă din evidențele vamale de către D.J.A.O.V. X** conform procesului verbal de control nr. x, în baza căruia a fost emisă Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x prin care au fost calculate drepturile vamale datorate și accesoriile aferente.

Prin urmare, înainte de începerea controlului organele vamale aveau obligația să analizeze datele existente în baza de date a autorității vamale referitoare la operațiunea suspensivă nr. x, și pe cale de consecință ar fi constatată că operațiunea de admitere temporară a fost încheiată din oficiu de către D.J.A.O.V. X conform procesului verbal de control nr. x, în baza căruia a fost emisă Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.x

Mai mult însuși organele vamale în referatul cu propuneri privind soluționarea contestației nr. x, înregistrat la DGFP-MB sub nr, x menționează că SC X SRL la data depunerii cererii de închidere a operațiunii suspensive trebuia să ia legătura cu Vama București Sud să vadă dacă operațiunea a fost **închisă din oficiu (cum a și fost de altfel)** la data de x cu Decizia pentru regularizarea situației nr.x și cu procesul verbal de control nr. x.

Se reține că la data de x.04.2010 când a depus la Biroul x declarația vamală nr. x societatea avea cunoștința de faptul că operațiunea suspensivă nr. x era deja închisă de D.J.A.O.V. X prin decizia nr. x, decizia care așa cum menționează aceasta în contestație a fost atacată în contencios administrativ.

Mai mult, decizia nr. x a fost atacată și pe cale administrativă așa cum rezultă din contestația înregistrată la D.J.A.O.V. X sub nr. x, soluționată de către DGFP-MB conform deciziei nr. x.

În raport de cele prezentate mai sus, rezultă că organele autorității vamale nu au examinat toate raporturile juridice relevante pentru stabilirea în sarcina contestatarei a majorărilor de întârziere aferente TVA, motiv pentru care Decizia pentru regularizarea situației nr.x va fi desființată pentru suma de x lei reprezentând majorări de întârziere aferente TVA în conformitate cu prevederile art. 213 din OG nr. 92/2003, republicată, unde se stipulează:

"Art. 213 Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

(...)

4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.

În speta sunt aplicabile și dispozițiile pct. 12.7 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, care precizează:

"12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente".

Prin urmare, potrivit art. 216 alin. (3) din OG nr. 92/2003 privind Codul fiscal, republicată, Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.x, va fi desființată pentru suma de x lei reprezentând majorări de întârziere aferente TVA, urmând ca organele de control vamal din cadrul DMBAOV să procedeze la o nouă verificare și analizare a situației existente în fapt, făcând aplicatiunea actelor normative incidente în cauză, conform celor reținute în prezenta decizie.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 23 din Normele metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, aprobate prin Ordinul nr. 7.521/2006 al vicepreședintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, art. 89 alin. (1) din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, art. 213 alin. (1) și (4) și art. 216 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, pct. 12.7 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005,

DECIDE:

Desființează Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.x, emisă în baza procesului verbal de control nr. x, de către Direcția Municipiului București pentru Accize și Operațiuni Vamale prin care s-a stabilit, în sarcina SC X SRL majorări de întârziere aferente TVA în suma de x lei, urmând ca organul vamal să procedeze la reanalizarea calculului accesoriilor ținând cont de prevederile legale precum și de cele reținute prin prezenta decizie.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi contestată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul București.

