

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
- PRAHOVA -  
Serviciul Solutionarea Contestatiilor

**DECIZIA nr. 11 din 20 martie 2006**

Cu adresa nr. ....inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr...., Administratia Finantelor Publice..... a inaintat dosarul contestatiei formulata de **dl.** .....din....., jud. Prahova impotriva Deciziei de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pentru anul 2003 cu nr. ...., intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice.....

Domnul..... este domiciliat in....., str. ...., jud. Prahova si are CNP .....

**Obiectul contestatiei** il reprezinta suma de... lei RON reprezentand diferenta de impozit anual de regularizat in plus datorata bugetului de stat, stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2003 nr....., emisa de catre Administratia Finantelor Publice.....

**Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile** prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*", fiind inregistrata la A.F.P..... sub nr..

Procedura fiind indeplinita , s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

**I . Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele :**

*"[...] Subsemnatul .... , contest vehement modul eronat de determinare al calculului diferentei de impozit pe salariu stabilit pentru anul 2003.*

*Conform Deciziei de impunere anuala pe anul 2003 emisa de Adm. Financiara pe data de..., ar trebui sa restitui suma de... lei, ceea ce de fapt in realitate trebuie ca d-voastra ( sectia Financiara) sa-mi restituiti urgent suma de..... lei asa cum reiese din "Declaratia de venit global pe anul 2003" depusa de subsemnatul la.... cu nr.....*

*Mentionez faptul ca suma de..... lei nu mi s-a restituit de catre unitatea unde mi-am desfasurat activitatea in anul 2003, respectiv....., str. ....asa cum poate d-voastra considerati, motiv pentru care subsemnatul conform calculelor d-voastra ar trebui ca eu sa va achit suma de..... lei, ceea ce nu concorda cu realitatea, ci din contra d-voastra trebuie sa-mi restituiti ( achitati) mie suma de..... lei asa cum reiese clar din calculul FFI anexata la prezenta.[...]*

*Fata de cele mentionate mai sus, solicit restituirea de urgenta a sumei mentionate de..... lei.[...]*

**II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA** pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania **pe anul 2003**, inregistrata la A.F.P..... sub nr.... din data de....., s-a stabilit ca d-nul..... are de achitat bugetului de stat o diferenta de impozit pe venit de plata in suma de..... lei (rd.21, lit.a) din decizie).

**III . Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, rezulta urmatoarele :**

\* In anul....., d-nul..... a obtinut venituri supuse procedurii de globalizare, respectiv venituri din salarii la functia de baza de la angajatorul..... , care a intocmit pentru acesta fisa fiscala 1(.... lei), precum si venituri salariale altele decat cele de la functia de baza , de la acelasi angajator , pentru care s-a intocmit fisa fiscala 2 (..... lei).

Aceste venituri in suma totala de..... lei , au fost inscrise de contribuabil in \_\_\_\_\_ Declaratia de venit global pe anul 2003 depusa la A.F.P..... sub nr.....

Depunerea declaratiei s-a facut in baza prevederilor art.62 alin.(1) din O.G. nr.7/2001 privind impozitul pe venit , cu modificarile si completarile ulterioare, avand in vedere faptul ca, dl. ....a realizat venituri din salarii atat la functia de baza ( fisa fiscala 1) cat si venituri din salarii, altele decat cele de la functia de baza ( fisa fiscala 2) .

Urmare depunerii de catre contribuabil a declaratiei de venit global, A.F.P..... emis Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2003, in conformitate cu prevederile art.65 din O.G. nr.7/2001 privind impozitul pe venit, aprobata prin Legea nr.493/2002, din care rezulta:

- venit anual global impozabil =..... lei (..... lei venit realizat -..... lei diferenta cheltuieli profesionale -..... lei deduceri personale cuvenite), - impozit pe venitul anual global datorat = ..... lei.

- plati anticipate retinute in contul impozitului anual =..... lei

- diferenta de impozit pe venit ramasa de plata = ..... lei (..... -..... lei).

Impozitul pe venitul anual datorat in suma de..... lei a fost calculat conform prevederilor art.1 alin.(1) din OMFP nr. 192/28.01.2004 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2003, astfel:

.....lei - ..... lei =..... lei venit

.....lei x 40% =..... lei impozit

.....lei +.....lei =..... lei impozit datorat

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca atat impozitul pe venitul anual global datorat in suma de..... lei, cat si diferenta de impozit stabilita de plata in suma de..... lei, rezultata ca diferenta intre impozitul anual datorat si platile anticipate conform fiselor fiscale, au fost corect calculate de A.F.P..... prin programul informatic transmis de M.F.P. , respectandu-se prevederile legale sus mentionate.

Sustinerea din contestatie precum ca, in fapt, organul fiscal ar trebui sa restituie contestatorului suma de..... lei impozit pe venit aferent anului 2003, si nicidecum aceasta sa achite bugetului de stat suma de..... lei, nu este reala, intrucat:

- Fisa fiscala 1 pentru anul 2003 emisa de angajatorul S.C. ....a fost eronat regularizata, deoarece dl. ....a realizat venituri salariale nu doar la functia de baza, ci si alte venituri salariale in afara functiei de baza ( fisa fiscala 2) realizate de la acelasi angajator, situatie in care fisa fiscala nu se regularizeaza.

Insa, avand in vedere situatia de fapt, respectiv regularizarea eronata a fisei fiscale 1 pentru salariatul....., rezulta ca societatea angajatoare S.C. ...., avea obligatia restituirii catre acesta a diferentei de impozit.pe venit inscrisa la Cap. VI, randul 10 din fisa fiscala, "*Diferenta de impozit de restituit angajatului*" in suma de..... lei, in situatia in care contractul de munca ar fi incetat la data de..... la acelasi angajator si in anul 2004, se aplica prevederile art.27 alin.(1) si alin.(2) din O.G. nr. 7/2001, respectiv S.C. ....avea obligatia sa efectueze regularizarea acestor diferente in termen de 90 zile de la data de....., iar "*Diferentele de impozit rezultate din operatiunile de regularizare influenteaza obligatia de plata pentru bugetul de stat a impozitului pe venitul din salarii, a angajatorului, pentru luna in care are loc regularizarea, rezultand impozitul de virat pentru luna respectiva.*"

Altfel spus, impozitul pe veniturile din salarii datorat de catre contestator pe anul 2004 ar fi trebuit sa fie diminuat prin statul de salarii cu suma de..... lei , impozit de restituit din anul 2003.

In situatia in care angajatorul nu si-a indeplinit obligatia prevazuta de lege, este raspunderea acesteia, iar organul fiscal nu are dreptul si nici obligatia de a restitui contestatorului, in locul angajatorului, impozitul pe venit in suma de..... lei.

Urmare acestui fapt, impozitul pe venit reprezentand plati anticipate efectuate in anul 2003 de angajator pentru dl. ...., la functia de baza, inscris in Decizia de impunere pentru anul 2003 a fost in suma de..... lei (..... lei impozit virat conform fisei fiscale 1 -..... lei impozit de restituit de catre angajator angajatului), care impreuna cu impozitul pe venit virat conform fisei fiscale 2 in suma de..... lei, totalizeaza..... lei impozit pe venit reprezentand plati anticipate din anul 2003, suma inscrisa la randul 18 din decizia de impunere.

Din diferenta rezultata intre impozitul pe venit anual datorat de contestator in suma de..... lei si impozitul virat in suma de..... lei , a rezultat o diferenta de impozit de plata datorata de acesta pentru anul 2003 in suma de..... lei, suma corect determinata si conform prevederilor legale sus mentionate.

Fata de cele prezentate mai sus, urmeaza a se respinge contestatia formulata ca neintemeiata.

**IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de dl.**, in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

#### **D E C I D E :**

**1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de dl.....** din..., jud.Prahova, impotriva diferentei de impozit pe venit de plata in suma de..... lei stabilita de catre Administratia Finantelor Publice ..... prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2003 nr.....

2. Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV