

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TIMIS**  
**BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**  
**Timisoara, B-dul Revolutiei, nr. 15 A, Judetul Timis**  
**Tel.: 0256-499334 Fax: 0256 /499332**

**D E C I Z I E nr.125/2008**

privind solutionarea contestatiei formulate de **SC E** inregistrata la DGFP-Timis sub nr.....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin adresa nr. 3297/09.04.2008 inregistrata la DGFP-Timis sub nr.... cu privire la contestatia formulata de **SC E** cu sediul in S.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentreregularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare nr.... si a Procesului - verbal de control nr....Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis si a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, fiind autentificata prin semnatura personala a petentului.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. Prin Contestatia** formulata si inregistrata la DGFP Timis sub nr.... societatea petenta solicita:

- anulara deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare nr..... si a Procesului - verbal de control nr. ... ca fiind nelegale;
- anulara pe cale de consecinta a datoriei vamale in suma de ...lei;
- suspendarea executarii acestei creante pana la data solutionarii prezentului litigiu;

In sustinerera contestatiei petenta face urmatoarele precizari:

- in data de 28.12.2006 Biroul Vamal Perugia a emis documentele de tranzit T2 cu destinatia Biroul Vamal Cenad ;
- in calitate de destinatar si utilizator al procedurii de vamuire la domiciliu , societatea avea obligatia sa prezinte marfurile si documentele aferente la biroul vamal de destinatie , respectiv Biroul Vamal Timisoara, in termenul acordat, respectiv 05.01.2007;

- organul vamal sustine ca transportul si documentele nu sunt inregistrate la biroul vamal de destinatie , in consecinta s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale, respectiv TVA in suma de ...;

In data de 03.01.2007 - anterior expirarii termenului acordat pentru inchiderea operatiunii de tranzit - societatea petenta a prezentat la Punctul Vamal Sannicolau Mare urmatoarele documente :

- documentele de tranzit T2 , in original semnate de reprezentantul societatii;
- facturile proforme ;
- certificatele de origine ;
- documentele de transport, respectiv CMR.

Conform procedurii de vamuire la domiciliu , agentul vamal era obligat sa nu aprobe descarcarea marfurilor pana nu i se prezenta avizul de insotire .

Agentul vamal de la Punctul Vamal Sannicolau Mare a dispus ca marfa sa fie descarcata , urmand ca cele trei documente de tranzit, in original, dupa confirmare sa fie depuse la Punctul Vamal Sannicolau Mare conform procedurii aplicate in perioada anterioara aderarii la UE . La acea data nu au fost intocmite alte documente , intrucat personalul Biroului Vamal Cenad nu era in masura sa stabileasca daca operatiunile de tranzit intra sau nu in competenta lor, avand in vedere faptul ca incepand cu data de 01.01.2007 Biroului Vamal Cenad s-a desfiintat, documentele de tranzit fiind intocmite pentru acest punct vamal.

Pentru a se evita situatia neplacuta de a fi purtat de la un punct vamal la altul, societatea petenta a solicitat prin adresa nr. 4205/21.12.2006 inregistrata la Biroul Vamal Timisoara nr. 32623/22.12.2006 ca toate operatiunile vamale sa se desfasoare prin Biroul Vamal Timisoara incepand cu data de 01.01.2007, dar solicitarea societatii a ramas fara raspuns.

Societatea considera ca in cauza sunt aplicabile prevederile din Regulamentul CE nr. 2913/92, titlu I - cap. 1 potrivit carora marfurile care la data aderarii se gasesc in curs de transport , dupa ce au facut obiectul formalitatilor de export in comunitatea extinsa , sunt libere de taxe vamale si alte masuri vamale.

Diferentele de drepturi vamale stabilite de organul vamal au fost stabilite ilegal intrucat societatea a depus in termen toate actele doveditoare, la data respectiva au fost acceptate fara obiectiuni si fara a ridica problema incompetentei sale.

**II. Procesul- verbal de control care a stat la baza emiterii Deciziei** pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare nr.... a fost incheiat in data de 03.03.2008 in baza prevederilor Legii nr.86/2006.

In urma verificarii documentelor vamale s-a constatat ca in data de 28.12.2006 au fost emise de Vama Perugia documentele de tranzit T2 avand ca destinatar SC E. In calitate de destinatar al bunurilor si utilizator al procedurii de vamuire simplificate- vamuire la domiciliu - SC E avea obligatia sa prezinte marfurile intacte impreuna cu declaratiile de tranzit si documentele insotitoare la biroul vamal de destinatie , in termenul acordat, respectiv 05.01.2007.

In urma cercetarilor intreprinse de Serviciul de Tranzit Vamal din cadrul ANV, in conformitate cu prevederile art.382 din HG nr.707/ 2006 precum si a adresei nr. 3975/TZ/28.01.2008 a rezultat ca transportul si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie, respectiv Biroul Vamal Timisoara.

Au fost incalcate prevederile art. 114,115 din Legea nr.86/2006 si art.96, pct.2 din Regulamentul CEE nr.2913/1992, in consecinta au fost recalculate drepturile vamale de import , respectiv TVA in suma de ...lei.

**II. DGFP Timis este investita** sa se pronunte asupra legalitatii stabilirii datoriei vamale in suma de ...lei, conform procesului verbal de control nr.... si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare nr.....

In fapt, in data de 28.12.2006 Biroul Vamal Perugia a emis documentele de tranzit T2 cu destinatia Biroul Vamal Cenad .

SC E in calitate de destinatar si utilizator al procedurii de vamuire la domiciliu avea obligatia sa prezinte marfurile si documentele aferente la biroul vamal de destinatie , respectiv Biroul Vamal Timisoara, in termenul acordat, respectiv 05.01.2007 , in vederea incheierii operatiunii de tranzit.

Organul vamal sustine ca transportul si documentele nu sunt inregistrate la biroul vamal de destinatie, motiv pentru care s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale, respectiv TVA in suma de ...lei.

Societatea petenta sustine ca a prezentat la Punctul Vamal Sannicolau Mare urmatoarele documente :

- documentele de tranzit T2 , in original semnate de reprezentantul societatii;
- facturile proforme ;
- certificatele de origine ;
- documentele de transport, respectiv CMR.

Totodata, societatea considera ca in cauza sunt aplicabile prevederile din Regulamentul CE nr. 2913/92, titlu I - cap. 1 potrivit carora marfurile care la data aderarii se gasesc in curs de transport , dupa ce au facut obiectul formalitatilor de export in comunitatea extinsa , sunt libere de taxe vamale si alte masuri vamale.

In drept, odata cu aderarea Romaniei la Uniunea Europeana la data de 01.01.2007, tara noastra a adoptat prevederile legislatiei europene in domeniul taxelor vamale, respectiv Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar si Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a reglementarii (CEE) nr. 2913/92 a Consiliului de stabilire a Codului vamal Comunitar, prevederile acestora fiind de imediata aplicare.

Art. 92 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, prevede:

*"Regimul de tranzit extern ia sfârșit si obligatiile titularului se considera îndeplinite atunci când marfurile plasate sub acest regim si documentele solicitate sunt prezentate la biroul vamal de destinatie în conformitate cu dispozitiile regimului respectiv.*

*2. Autoritatile vamale încheie regimul atunci când sunt în masura sa stabileasca, pe baza comparatiei datelor disponibile de la biroul vamal de plecare cu cele de la biroul vamal de destinatie, ca regimul a luat sfârșit în mod corect."*

De asemenea art. 96 din actul normativ invocat mai sus, stipuleaza:

*"1. Principalul obligat este titularul regimului de tranzit comunitar extern. El raspunde pentru:*

*(a) prezentarea în vama a marfurilor intacte la biroul vamal de destinatie în termenul prevazut si cu respectarea întocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritatile vamale;*

*(b) respectarea dispozitiilor referitoare la regimul de tranzit comunitar."*

Aceste prevederi se regasesc si la art. 114 si art. 115 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei.

Astfel potrivit dispozitiilor legale, mai sus precizate, titularul de tranzit vamal este principalul obligat, respectiv SC E avea obligatia de a prezenta la biroul vamal de

destinatie marfurile si în termenul prevazut si cu respectarea întocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritatile vamale.

Prin adresa nr... Directia de tehnici de vamuire si tarif vamal solicita societatii petente ca in termen de 10 zile sa transmita informatiile si documentele care pot dovedi ca regimul vamal a fost incheiat.

Urmare raspunsului transmis de societatea petenta cu adresa nr. 3078/05.12.2007, Directia de tehnici de vamuire si tarif vamal solicita Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis efectuarea unui control la sediul societatii intrucat "*copiile documentelor transmise sunt stampilate in rubrica I cu stampila societatii, (...) , dar SC E... nu este autorizata in calitate de expeditor / destinatar agreat international.*"

Din cele precizate se retine ca documentele prezentate de principalul obligat , in speta SC E in cadrul procedurii de cercetare, la cererea Autoritatii Nationale a Vamilor, nu reprezinta dovezi alternative de incheiere a operatiunii de tranzit si nu ofera informatii care sa permita efectuarea altor demersuri.

Avand in vedere faptul ca dupa derularea procedurii de cercetare la biroul vamal de destinatie a regimului de tranzit care nu a fost descarcat, Autoritatea Nationala a Vamilor a constatat ca transporturile si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie, iar SC E, titularul regimului vamal de tranzit, nu a prezentat dovezi de incheiere a operatiunii de tranzit, rezulta ca principalul obligat nu si-a indeplinit obligatiile referitoare la regimul de tranzit al carui titular este, astfel ca in mod legal organele vamale au facut aplicatiunea art. 204 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, potrivit caruia:

"1. O datorie vamala la import ia nastere prin:

*"(a) Neexecutarea uneia dintre obligatiile care rezulta, în privinta marfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporara sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate [...]"*

In acelasi sens sunt si prevederile art.382 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 707/2006 care prevede:

*"Daca regimul vamal nu se încheie în conditiile art. 111 din Codul vamal, biroul vamal de control întocmeste un proces-verbal de control pentru reglarea datoriei vamale, iar operatiunea se scoate din evident e cu respectarea dispozitiilor art. 516," coroborate cu prevederile art. 267 din acelasi act normativ:*

*"Declaratia vamala de tranzit vamal constituie titlu de creanta pentru plata datoriei vamale, în cazul în care transportatorul nu prezinta marfurile la biroul vamal de destinatie în termenul stabilit sau le prezinta cu lipsuri ori substituiiri"*

Contestatoarea specifica in contestatie faptul ca "*societatea noastra avea obligatia sa prezinte documentele la Punctul vamal Sannicolau Mare*", prin urmare acesta cunoaste etapele de defasurare pentru procedura de vamuire la domiciliu, fiind autorizat sa le desfasoare inca din anul 2002, conform autorizatiei nr.47/26.06.2002 .

De asemenea cunostea faptul ca din data de 21.12.2006 Biroul vamal Cenad nu mai executa operatiuni incepand cu data de 01.01.2007 deoarece prin adresa nr.... inregistrata la Biroul vamal Timisoara !a nr.... solicitau luarea in evidenta si nu o aprobare, deoarece automat toate operatiunile derulate prin Biroul vamal Cenad au fost preluate de Biroul vamal Timisoara.

Eronat sustine contestatorul ca trebuie aplicate prevederile din Regulamentul CEE 2913/92 Titlul 1- libera circulatie a marfurilor, cap. I Uniunea vamala in sensul ca marfurile care se gasesc in curs de transport la data aderarii dupa ce au facut obiectul

formalitatilor vamale de export in comunitate sunt libere de taxe vamale si alte masuri vamale.

In alin. (1) al punctului 4 Uniunea vamala din anexa nr. V la Actul de aderare se specifica "*marfurile care la data aderarii se gasesc in (...) ori care se afla in curs de transport dupa ce au facut obiectul formalitatilor de export in Comunitatea extinsa, sunt libere de taxe vamale si alte masuri vamale cand sunt declarate pentru punere in libera circulatie in Comunitatea extinsa (...)*"

Marfurile destinate SC E nu au facut obiectul unei declaratii vamale de punere in libera circulatie, deci nu pot beneficia de prevederile articolului mai sus mentionat.

Avand in vedere cele precizate se retine ca organul vamal a stabilit legal diferenta de drepturi vamale motiv pentru care se impune respingerea contesatiei ca neintemeiata pentru suma de ... lei .