

**ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice AGENTIA  
NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**



**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE JUDETUL  
BUZAU Str.Unirii nr. 209 - C.P. 120271 - Tei: 721255 Fax,: 721877**

**DECIZIA NR 56 ...2005**

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. X  
Judetul Buzau, inregistrata la D.G.F.P. Buzau

Directia Generala a Finantelor Publice judeteană Buzau, a fost sesizata de Biroul Vamal Buzau cu privire la contestatia formulata de SC X , judetul Buzau, impotriva Actelor constatatoare, a proceselor pentru calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176, alin. (1) din Ordonanta Guvernului Romaniei nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indephnite dispozitiile art. 178, alin. (1), lit-a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, coroborat cu art. II din O.G. nr. 52/2004, Directia Generala a Finantelor Publice judetut Buzau, legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

I. Prin contestatia formulata si inregistrata la Biroul Vamal Buzau societatea comerciala X judetul Buzau solicita anulara masurilor dispuse prin actele constatatoare., prin procesele verbale de calcul al majorarilor de intarziere si penalitatilor, respectiv nr. fiind obligata la plata sumei de A lei, din care :

- B lei, taxe vamale, majorari si penalitati aferente ;
- C lei, comision vamal, majorari si penalitati aferente ;
- C lei, TVA, majorari si penalitati aferente.

Aceste sume reprezinta diferenta de drepturi vamale constatate ca urmare a recalcularilor intervenite asupra declaratiei vamale 03.

Contestatoarea sustine ca odata cu depunerea declaratiilor vamale de import a solicitat

si a primit de la autoritatea vamala in temeiul art. 105 din H.G. nr. 1114/2001 preferint.e  
tarifare in baza facturilor comerciale pe care

exportatorii au in scris si declaratii de origine prin care se atesta caracterul originar comunitar al marfurilor importate.

Agentul economic recunoste ca autoritatile vamale germane prin adresa au transmis ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea bunurilor, dar sustine ca nu a in scris in numele exportatorului acea declaratie de origine pe factura, se considera a fi cumparatori de buna credinta, preturile fiind reale, marfurile au fost declarate in termenele legate fara a fi mcalcata in nici un fel legislatia vamala romaneasca sau germana, solicitarea acordarii de preferinte tarifare s-a facut pe baza documentelor emise de persoane juridice. Potrivit art. 21 din H.G. nr. 192/2001 Iresponsabilitatea exclusiva vis a vis de eliberarea unei declaratii de origine pe factura revine exportatorului, in caz de nereguli conform art. 34 acesta suporta si sanctiunile prevazute de lege si ca urmare diferentele de taxe vamale ar trebui recuperate de la firmele exportatoare.

Agentul economic considera ca, daca autoritatea vamala avea suspiciuni privind originea bunurilor trebuia sa lamureasca acest aspect verificand prin control fizic bunurile importate.

II. Prin actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului, Biroul Vamal Buzau in baza adresei inaintata de D.R.V. Galati prin care sa comunicat faptui ca in urma controlului "a posteriori" asupra facturilor nr., administratia vamala straina a informat ca bunurile importate NU sunt de origine in conformitate cu prevederile Protocolului 4 nu pot beneficia de regim tarifar preferential si ca urmare in baza art. 107 din Regulamentului Vamal Roman, aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale de import, S.C. X fiind obligata la plata sumei de A lei, din care : B lei taxe vamale, majorari de intarziere si penalitati aferente, C lei comision vamal, majorari de intarziere si penalitati aferente , D lei, TVA, majorari de intarziere si penalitati aferente.

III. Avand in vedere documentele existente la dosar, sustinerile contestatoarei, constatarile organelor vamale, raportat la actele normative in vigoare, se retin urmatoarele :

\* Societatea comerciala X in conformitate cu D.V.I, nr. a achizitionat din import diferite bunuri printre care televizoare color si vitrine frigorifice uzate pentru care pe baza documentelor prezentate, organul vamal teritorial a acordat preferinte tarifare in conformitate cu prevederile art. 105 din H.G. nr. 1114/2001.

Ulterior, organele vamale romanesti in baza prevederilor art. 106 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei care precizeaza : Biroul Vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

a), cand se constata neconcordanța între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. În acest caz regimul preferențial se acordă numai după ce primește rezultatul verificării care atestă confirmarea ;

b). când se constată neconcordanțe care nu împiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezilor de origine ;

c). în orice alte situații decât cele p-vezute la lit. a) și b). în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine - au solicitat control **a posteriori** cu referire la **D.V.I.**, nr..2003 privind bunurile importate și documentele emise de firma exportatoare.

Autoritatea vamală germană prin adresa nr. comunică Autorității Naționale a Vamilor din România că bunurile menționate în facturile nu sunt de origine în conformitate cu prevederile Protocolului 4, Acord România - U.E. și că urmare nu se poate acorda regimul tarifar preferențial

Prin adresa nr. 34231/11.11.2004, Direcția Regională Vamală Galați a solicitat Biroului Vamal Buzău verificarea importurilor efectuate de agentul economic în cauză și anularea regimului tarifar preferențial acordat, prin întocmirea de acte constatatoare.

Ca urmare, Biroul Vamal Buzău în conformitate cu prevederile art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 care precizează "În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare", a încheiat actele constatatoare, precum și procesele verbale pentru calculul majorărilor de întârziere și penalități de întârziere stabilind în sarcina contestatoarei obligații de plată în sumă totală de A lei reprezentând diferența de drepturi vamale.

Mentionăm că, potrivit art. 33 din Protocolul cu privire la definirea noțiunii de produse originare ratificat prin Ordonanța de Urgență nr. 192/2001 reglementarea diferendelor între importatori și autoritățile vamale ale țării importatoare se face conform legislației din țara respectivă.

Din adresa de înaintare a contestației emisă de Biroul Vamal Buzău rezultă că acordarea preferențelor tarifare s-a făcut pe baza

declaratiei de origine pe factura, in cazul importului fiind vorba de marfuri de masa s-a efectuat control fizic prin observare si nu control fizic total, fara a se constata indicii temeinice de fraudă.

Cu privire la majorările de intarziere si penalitățile de intarziere se retine ca acestea au fost calculate in conformitate cu prevederile art. 108. art. 109 si art. 114 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitori a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi (majorari) si penalitati de intarziere care se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Avand in vedere cele prezentate, se retine ca masurile dispuse de organul vamal sunt temeinice si in deplina concordanta cu dispozitiile legale in vigoare.

Pentru considerentele retinute in continutului deciziei, in temeiul art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 coroborat cu art. 174 si art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, SE

#### DECIDE:

*ART.1* RESPINGEREA contestatiei formulata de S.C. X ca neintemeiata pentru suma de A lei, din care :

- B lei, taxe vamale, majorari si penalitati aferente ;
- C lei, comision vamal, majorari si penalitati aferente ;
- D lei, TVA, majorari si penalitati aferente.

*ART.2* Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor.

*ART. 3* Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Buzau in termen de 30 zile de la comunicare, conform legislatiei in vigoare .

DIRECTOR  
EXECUTIV

VIZAT, BIROUL  
JURIDIC,