



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

### Agencia Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului Iași



Str. Anastasie Panu nr.26, Iasi

Tel : +0232 213332

Fax :+0232 219899

e-mail : admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

### DECIZIA NR. 628/06.05.2009

privind soluționarea contestației formulate de

**S.C. „Z” S.R.L. IAȘI**

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului  
Iași sub nr.....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Iași – Activitatea de Inspecție Fiscală prin adresa nr. .... înregistrată la instituția noastră sub nr....., asupra contestației nr. .... formulate de **S.C. „Z” S.R.L.**, cu sediul în Iași, șos. ...., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Iași sub nr. ...., cod de identificare fiscală RO .....

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... de către Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Iași.

Întrucât prin contestația nr. ...., înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Iași sub nr. ...., **S.C. „Z” S.R.L. IAȘI** nu a precizat cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe categorii de impozite, taxe și accesorii aferente, organul de soluționare competent, cu adresa nr. .... a solicitat petentei să revină cu completări referitoare la sumele contestate.

Cu adresa nr. ...., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași sub nr. ...., **S.C. „Z” S.R.L. IAȘI** revine cu completări la contestație prin care precizează că suma contestată este în valoare totală de S lei și reprezintă:

- S lei - taxa pe valoarea adăugată;
- S lei - majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- S lei - majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;
- S lei - majorări de întârziere aferente impozitului pe salarii;
- S lei - majorări de întârziere aferente contribuției de asigurări

- sociale datorată de angajator;
- S lei - majorări de întârziere aferente contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați;
  - S lei - majorări de întârziere aferente contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator;
  - S lei - majorări de întârziere aferente contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați;
  - S lei - majorări de întârziere aferente contribuției de asigurări pentru somaj datorată de angajator;
  - S lei - majorări de întârziere aferente contribuției individuale de asigurări pentru somaj reținută de la asigurați;
  - S lei - majorări de întârziere aferente contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice;
  - S lei - majorări de întârziere aferente contribuției de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator;
  - S lei - majorări de întârziere aferente contribuției angajatorilor la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale.

Contestația este semnată de doamna Cravețchi Tatiana în calitate de administrator al societății și poartă amprenta ștampilei în original.

Contestația este însoțită de Referatul cu propuneri de soluționare nr. ...., semnat de conducătorul organului care a încheiat actul atacat, respectiv Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Iași, - Activitatea de Inspecție Fiscală prin care propune respingerea, ca neîntemeiată a contestației formulate de **S.C. „Z” S.R.L. IAȘI**.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere faptul că actul administrativ fiscal atacat a fost comunicat petentei, sub semnătură de primire și aplicarea ștampilei în data de 23.02.2009, conform adresei nr. ...., aflată în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost depusă în data de 18.03.2009, la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Iași, unde a fost înregistrată sub nr. ....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.206, art.207 alin. (1) și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

**I. S.C. „Z” S.R.L. IAȘI**, contestă parțial Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. ...., motivând în fapt următoarele:

1. În perioada iunie – noiembrie 2004, societatea a achiziționat materiale și utilaje și a dedus taxa pe valoarea adăugată de pe următoarele facturi fiscale:

-RON-

| Furnizor                         | Nr. și data document          | Valoare fără TVA | Valoare TVA |
|----------------------------------|-------------------------------|------------------|-------------|
| S.C. “Paul și Tati Impex” S.R.L. | Ff nr. 3186257 din 01.06.2004 | 191.200          | 36.328      |
| S.C. “Paul și Tati Impex” S.R.L. | Ff nr. 1231284 din 10.06.2004 | 31.969           | 6.074       |
| Total trim II 2004               | x                             | 223.169          | 42.402      |
| S.C. “Paul și Tati Impex” S.R.L. | Ff 31863260 din 27.09.2004    | 1.992            | 379         |
| S.C. S.L.G. Internațional S.R.L. | Ff 3095972 din 30.09.2004     | 44.580           | 8.470       |
| S.C. Elimar Impex S.R.L.         | Ff 4133780 din 13.09.2004     | 1.462            | 278         |
| Total trim. III 2004             |                               | 48.034           | 9.127       |
| S.C. “Paul și Tati Impex” S.R.L. | Ff 3186327 din 18.10.2004     | 406              | 77          |
| S.C. Elimar Impex S.R.L.         | Ff 4133794 din 11.10.2004     | 1.123            | 214         |
| S.C. Elimar Impex S.R.L.         | Ff 3877109 din 22.11.2004     | 443              | 84          |
| S.C. “Paul și Tati Impex” S.R.L. | Ff 3186278 din 04.11.2004     | 1.522            | 289         |
| S.C. “Paul și Tati Impex” S.R.L. | Ff 3186283 din 10.11.2004     | 1.407            | 267         |
| Total trim. IV 2004              | x                             | 4.901            | 931         |
| Total general                    | x                             | 276.104          | 52.460      |

În urma inspecției fiscale, suma de S lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată, a fost considerată dedusă în mod eronat de pe facturile fiscale enumerate mai sus întrucât la specificație era înscris “materiale conform anexei la factura fiscală” sau “utilaje conform anexei,” bunurile nefiind enumerate direct pe factură.

Petenta consideră că deoarece operațiunile efectuate au fost reale, societatea achitând și recepționând materiale și utilajele, iar furnizorii au colectat taxa pe valoarea adăugată, a dedus corect suma de S lei și nu a fost adus nici un prejudiciu bugetului de stat, solicitând în acest sens diminuarea debitului stabilit suplimentar cu suma în cauză.

2. În data de 21.06.2006, creditorul S.C. PORSCHE LEASING ROMANIA IFN S.A. a solicitat deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului **S.C. „Z” S.R.L. IAȘI** înregistrată la Secția comercială a Tribunalului Iași sub nr. 119/2006.

La data de 17.01.2007 a fost pronunțată Sentința comercială nr. 24/S în dosarul nr. .... prin care s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței împotriva **S.C. „Z” S.R.L. IAȘI** și numirea administratorului judiciar pe Centrul de Expertiză în Insolvență S.P.R.L.Iași.

**S.C. „Z” S.R.L. IAȘI** a rămas în insolvență până la data de 15.11.2007, când prin Decizia nr. 1073 emisă de Curtea de Apel Iași au fost respinse cererile creditorilor.

Petenta consideră că pentru perioada 17.01.2007 – 15.11.2007 când împotriva societății a fost deschisă procedura insolvenței, au fost calculate majorări de întârziere și penalități aferente debitelor către bugetul de stat și cel al asigurărilor sociale, fapt ce contravine Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1537/2008.

Față de situația prezentată, contestatoarea solicită recalcularea Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ....

**II. Organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Iași – Activitatea de Inspecție Fiscală**, urmare a adresei nr. ...., emisă de Serviciul Colectare Executare Silită Persoane Juridice din cadrul Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Iași, au procedat la efectuarea inspecției fiscale generale la **S.C. „Z” S.R.L. IAȘI** în vederea stabilirii modului în care au fost calculate, înregistrate, declarate și achitate impozitele și contribuțiile datorate bugetului general consolidat al statului.

În urma inspecției fiscale generale, au încheiat Raportul de inspecție fiscală nr. .... care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...., prin care au consemnat următoarele:

#### 1. Referitor la taxa pe valoarea adăugată

În perioada iunie – noiembrie 2004, societatea a dedus în mod eronat taxa pe valoarea adăugată și a înregistrat în evidența contabilă suma de S lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată deductibilă, dedusă de pe facturi fiscale emise de **S.C. „Z” S.R.L. Iași**, **S.C. “ S.L.G. INTERNAȚIONAL” S.R.L. Iași** și **S.C. ELIMAR IMPEX S.R.L. Iași**, facturi prezentate în anexa nr. 8 la Raportul de inspecție fiscală.

Organele de inspecție fiscală nu au acordat dreptul de deducere a taxei pe valoarea adăugată înscrisă în aceste facturi fiscale, motivat de faptul că acestea nu sunt întocmite conform prevederilor legale, în sensul că nu au înscris denumirea materialelor, respectiv a mărfurilor, cantitatea și prețul unitar, fiind încălcate astfel prevederile art. 155 alin. (8) lit. a), lit. e) și lit. f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Urmare a solicitărilor organului de soluționare competent făcută cu adresa nr. ...., organele de inspecție fiscală, cu adresa nr. .... a transmis anexa nr. 14, potrivit căreia pentru diferența de taxă pe valoarea adăugată în sumă de S lei, contestată de petentă, majorările de întârziere aferente sunt în sumă de S lei.

## 2. Referitor la majorările de întârziere aferente obligațiilor fiscale suplimentare de plată

Prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...., organele de inspecție au calculat pentru diferențele de obligații fiscale majorări de întârziere în sumă totală de S lei, aferente impozitului pe profit, taxei pe valoarea adăugată, impozitului pe veniturile din salarii, contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator, contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați contribuției de asigurări sociale datorată de angajator, contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați contribuției de asigurări pentru somaj datorată de angajator, contribuției individuale de asigurări pentru somaj reținută de la asigurați, contribuției angajatorilor la Fondul de garantare pentru plata creștelor salariale, contribuției de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator și a contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice.

Majorările de întârziere au fost calculate în temeiul dispozițiilor art. 119 și art. 120 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**III. Având în vedere constatările organelor de inspecție fiscală, motivele invocate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:**

**1. Referitor la taxa pe valoarea adăugată în sumă de S lei, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații este investită să se pronunțe dacă S.C. „Z” S.R.L. IAȘI poate beneficia de dreptul de deducere a taxei pe**

valoarea adăugată înscrisă în facturile fiscale emise de diverși furnizori, în condițiile în care facturile nu conțin și nu furnizează toate informațiile prevăzute de dispozițiile legale în vigoare la data efectuării deducerii taxei pe valoarea adăugată.

În fapt, în anul 2004, S.C. „Z” S.R.L. IAȘI a înregistrat în contabilitate documentele de aprovizionare pentru care s-a exercitat dreptul de deducere a taxei pe valoarea adăugată înscrisă în facturile de aprovizionare, astfel:

-RON-

| Nr. crt | Furnizor                         | Nr. și data facturii | Denumirea produselor sau serviciilor | Valoarea fără TVA | Valoarea TVA |
|---------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------------|-------------------|--------------|
| 1       | S.C. “Paul și Tati Impex” S.R.L. | 3186257/01.06.2004   | c/v materiale conform anexa          | 191.200           | 36.328       |
| 2       | S.C. “Paul și Tati Impex” S.R.L. | 1231284/10.06.2004   | c/v materiale conf. anexă            | 31.969            | 6.074        |
| 3       | S.C. “Paul și Tati Impex” S.R.L. | 3186326/27.09.2004   | c/v materiale conf. anexă            | 1.992             | 379          |
| 4       | S.C. S.L.G. Internațional S.R.L. | 3095972/ 30.09.2004  | utilaje conf. anexă                  | 44.580            | 8.470        |
| 5       | S.C. Elimar Impex S.R.L.         | 4133780/ 13.09.2004  | conf. anexă                          | 1.462             | 278          |
| 6       | S.C. “Paul și Tati Impex” S.R.L. | 3186327/ 18.10.2004  | c/v marfă conform anexă              | 406               | 77           |
| 7       | S.C. Elimar Impex S.R.L.         | 4133794/11.10.2004   | conform anexă                        | 1.123             | 214          |
| 8       | S.C. Elimar Impex S.R.L.         | 3877109/22.11.2004   | conform anexă                        | 443               | 84           |
| 9       | S.C. “Paul și Tati Impex” S.R.L. | 3186278/ 04.11.2004  | c/v materiale conf. anexă            | 1.522             | 289          |
| 10      | S.C. “Paul și Tati Impex” S.R.L. | 3186283/ 10.11.2004  | c/v materiale conf. anexă            | 1.407             | 267          |
|         | Total                            |                      |                                      | 276.104           | 52.460       |

Organele de inspecție fiscală nu au acordat dreptul de deducere a taxei pe valoarea adăugată în sumă de S lei înscrisă în facturile enumerate mai sus, motivat de faptul că nu sunt întocmite conform prevederilor legale, în sensul că nu au înscrise denumirea produselor, cantitatea și prețul bunurilor.

În drept, la art. 145 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, aplicabile în anul 2004, se precizează că:

**„(8) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată, orice persoană impozabilă trebuie să justifice dreptul de deducere, în funcție de felul operațiunii, cu unul din următoarele documente:**

**a) pentru taxa pe valoarea adăugată datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost livrate sau urmează să îi fie livrate, și pentru prestările de servicii care i-au fost prestate ori urmează să îi fie prestate de o altă persoană impozabilă, cu factură fiscală, care cuprinde informațiile prevăzute la art. 155 alin. (8), și este emisă pe numele persoanei de către o persoană impozabilă înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată. Beneficiarii serviciilor prevăzute la art. 150 alin. (1) lit. b) și art. 151 alin. (1) lit. b), care sunt înregistrați ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată, justifică taxa dedusă, cu factura fiscală, întocmită potrivit art. 155 alin. (4);”**

Conform art. 155 alin. (8) din același act normativ:

**„(8) Factura fiscală trebuie să cuprindă obligatoriu următoarele informații:**

- a) seria și numărul facturii;**
- b) data emiterii facturii;**
- c) numele, adresa și codul de înregistrare fiscală al persoanei care emite factura;**
- d) numele, adresa și codul de înregistrare fiscală, după caz, al beneficiarului de bunuri sau servicii;**
- e) denumirea și cantitatea bunurilor livrate, denumirea serviciilor prestate;**
- f) valoarea bunurilor sau serviciilor, exclusiv taxa pe valoarea adăugată;**
- g) cota de taxă pe valoarea adăugată sau mențiunea scutit cu drept de deducere, scutit fără drept de deducere, neimpozabil sau neinclus în baza de impozitare, după caz;**
- h) valoarea taxei pe valoarea adăugată, pentru operațiunile taxabile”.**

Având în vedere prevederile legale menționate mai sus, se reține faptul că taxa pe valoarea adăugată aferentă bunurilor care au fost livrate și serviciilor care au fost prestate sau urmează să îi fie livrate, ori prestate, este deductibilă doar în situația în care bunurile și/sau serviciile achiziționate sunt destinate utilizării în folosul operațiunilor sale taxabile, justificarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată efectuându-se **cu factura fiscală care trebuie să cuprindă obligatoriu toate informațiile prevăzute la art. 155 alin. (8) și să fie emisă pe**

numele persoanei de către o persoană impozabilă, înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată.

Totodată se reține că prin Decizia nr. V din 15 ianuarie 2007 publicată în Monitorul Oficial nr. 732 din 30 octombrie 2007, Înalta Curte de Casație și Justiție – Secțiile Unite, în aplicarea dispozițiilor art. 21 alin. (4) lit. f) și ale art. 145 alin. (8) lit. a) și b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și ale art. 6 alin. (2) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, stabilește că:

**„Taxa pe valoarea adăugată nu poate fi dedusă și nici nu se poate diminua baza impozabilă la stabilirea impozitului pe profit în situația în care documentele justificative prezentate nu conțin sau nu furnizează toate informațiile prevăzute de dispozițiile legale în vigoare la data efectuării operațiunii pentru care se solicită deducerea TVA.”**

Întrucât documentele justificative, respectiv facturile fiscale aflate în copie la dosarul cauzei nu conțin sau nu furnizează toate informațiile prevăzute de lege, respectiv denumirea și cantitatea bunurilor livrate, neputându-se astfel verifica realitatea livrărilor și nici realitatea datelor înscrise în facturile fiscale în cauză, rezultă că **S.C. „Z” S.R.L. IAȘI** nu poate beneficia de deducerea taxei pe valoarea adăugată în sumă de S lei înscrisă în acestea, urmând a se respinge contestația, ca neîntemeiată, pentru acest capăt de cerere.

2. Referitor la majorările de întârziere în sumă de S lei aferente taxei pe valoarea adăugată contestate în sumă de S lei, stabilite prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. ...., se reține faptul că stabilirea de majorări de întârziere în sarcina contestatoarei reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul.

Având în vedere că pentru diferența de taxă pe valoarea adăugată în sumă de S lei care a generat majorările de întârziere în sumă de S lei a fost respinsă contestația, potrivit principiului de drept „accesoriul urmează principalul”, se va respinge contestația ca neîntemeiată și pentru acest capăt de cerere.

3. Referitor la majorările de întârziere în sumă totală de S lei aferente taxei pe valoarea adăugată, impozitului pe veniturile din salarii, contribuției de asigurări sociale datorată de angajator, contribuției individuale de asigurări sociale reținute de la asigurați, contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator, contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați, contribuției de asigurări pentru somaj datorată de angajator, contribuției individuale de asigurări pentru somaj



reținută de la asigurați, contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice, contribuției de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator și celor aferente contribuției angajatorilor la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale, calculate pentru perioada 17.01.2007 – 15.11.2007 asupra obligațiilor fiscale suplimentare de plată, cauza supusă soluționării constă în a ne pronunța dacă legal organele de inspecție fiscală au calculat aceste accesorii în condițiile în care contestatoarea motivează că pentru perioada 17.01.2007 – 15.11.2007 împotriva societății a fost deschisă procedura insolvenței.

**În fapt**, Raportul de de inspecție fiscală nr. .... care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...., s-a întocmit în urma solicitării organului de executare silită din cadrul Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Iași făcute cu adresa nr. .... prin care s-a solicitat să se efectueze la **S.C. „Z” S.R.L. IAȘI** verificarea fiscală pentru stabilirea cu exactitate a creanțelor datorate bugetului general consolidat.

În urma inspecției fiscale generale efectuate pentru perioada 01.01.2003 – 31.12.2007, organele de inspecție fiscală au stabilit diferențe de obligații fiscale datorate bugetului general consolidat al statului în sumă totală de S lei, din care obligații fiscale principale în sumă de S lei și accesorii aferente în sumă de S lei.

Din totalul accesoriilor, petenta contestă suma de S lei reprezentând majorări de întârziere calculate pentru perioada 17.01.2007 – 15.11.2007 când împotriva societății a fost deschisă procedura insolvenței, anexând în acest sens Sentința Comercială nr. 24/S din 17.01.2007 pronunțată de Tribunalul Iași – Secția Comercială în dosarul nr. 119/2006/-S și Decizia nr. .... a Curții de Apel Iași – Secția Comercială în dosarul nr. ....

Din analiza Sentinței Comerciale nr. .... se constată faptul că la cererea unor creditori persoane juridice, judecătorul – sindic a dispus deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului **S.C. „Z” S.R.L. IAȘI**, împotriva sentinței putându-se formula recurs în 10 zile de la comunicare.

Din cuprinsul Deciziei nr. .... pronunțată de Curtea de Apel Iași – Secția Comercială în dosarul nr. ...., care este irevocabilă, se rețin următoarele:

- Recursul declarat de debitor împotriva sentinței comerciale nr. .... a fost respins de Curtea de Apel Iași prin decizia nr. ....

- Împotriva deciziei a formulat cerere de revizuire revizuentul **S.C. „Z” S.R.L. IAȘI**. Instanța de judecată, analizând motivele cererii de revizuire, constată că cererea este întemeiată întrucât debitoarea a

acoperit debitele ce le datora creditorilor care au obținut declanșarea procedurii insolvenței.

În cuprinsul Deciziei nr. .... instanța precizează faptul că: **„În acest context condițiile pentru declanșarea procedurii insolvenței față de revizuenta S.C. Paul si Tati S.R.L. Iași nu mai sunt îndeplinite conform Legii nr. 85/2006, ea dovedind că funcționează în parametri economici care-i permit să-și achite datoriile către ceilalți creditori.”**

În drept, prevederile art. 33 alin. (5) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, precizează că:

**„Dacă judecătorul-sindic stabilește ca debitorul nu este în stare de insolvență, respinge cererea creditorilor, care va fi considerată ca lipsită de orice efect chiar de la înregistrarea ei”.**

Având în vedere faptul că instanța a stabilit că nu sunt îndeplinite condițiile pentru declanșarea procedurii insolvenței față de **S.C. „Z” S.R.L. IAȘI** și având în vedere prevederile legale prezentate mai sus, rezultă că de fapt cererile de deschidere a procedurii insolvenței nu produc nici un efect de la data înregistrării lor.

Ca urmare, la data încheierii controlului, respectiv 18.02.2009, organele de inspecție fiscală, cunoscând faptul că pentru **S.C. „Z” S.R.L. IAȘI** instanța a hotărât irevocabil că nu sunt îndeplinite condițiile pentru declanșarea procedurii insolvenței, rezultă că în mod legal au fost calculate majorări de întârziere aferente diferențelor constatăte pentru întreaga perioadă verificată, în conformitate cu prevederile art. 119 alin. (1) și 120 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

#### **Art. 119**

**„(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere”.**

#### **Art. 120**

**„(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv**

Pe cale de consecință se va respinge contestația, ca neîntemeiată și pentru acest capăt de cerere.

Pentru considerentele învederate și în temeiul art. 210 și art. 216 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza

Ordinului ministrului finanțelor publice nr.1414/2005, Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași,

### DECIDE:

**Art.1** Respingerea, ca neîntemeiată a contestației formulate de **S.C. „Z” S.R.L. IAȘI**, pentru suma totală de S lei, reprezentând:

- S lei - taxa pe valoarea adăugată;
- S lei - majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- S lei - majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;
- S lei - majorări de întârziere aferente impozitului pe salarii;
- S lei - majorări de întârziere aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator;
- S lei - majorări de întârziere aferente contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați;
- S lei - majorări de întârziere aferente contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator;
- S lei - majorări de întârziere aferente contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați;
- S lei - majorări de întârziere aferente contribuției de asigurări pentru somaj datorată de angajator;
- S lei - majorări de întârziere aferente contribuției individuale de asigurări pentru somaj de la asigurați;
- S lei - majorări de întârziere aferente contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice;
- S lei - majorări de întârziere aferente contribuției de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator;
- S lei - majorări de întârziere aferente contribuției angajatorilor la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale.

**Art.2** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei și Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Iași - Activitatea de Inspecție Fiscală, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art.210 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatoarea poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași.