

D E C I Z I A NR. 22 / _____ 2006
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC U SRL Bumbesti Jiu, inregistrata la
DGFP Gorj sub nr.../06.01.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de Structura de Administrare Fiscala - Activitatea de Control Fiscal Gorj, prin adresa nr.../28.02.2006, asupra contestatiei formulate de SC U SRL cu domiciliul fiscal in orasul Bumbesti Jiu.

Obiectul contestatiei il contituie o parte din masurile dispuse de organele de inspectie fiscala din cadrul SAF - ACF Gorj prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare emisa pe baza raportului de inspectie fiscala , ambele inregistrate la DGFP Gorj sub nr.../25.11.2005.

Suma contestata este de ... lei RON si reprezinta :

- | | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|
| - ... lei | -impozit pe profit suplimentar |
| - ... lei | -maj./dob. de intarz. aferente imp. profit |
| - ... lei | -penalit. de intarz. aferente imp. profit |
| - ... lei | -maj./dob. de intarz. aferente TVA |
| - ... lei | -penalit. de intarz. aferente TVA |
| - ... lei | -maj./dob. de intarz. aferente contrib. angajator
la asig. soc. de stat |
| - ... lei | -penalit. de intarz. aferente contrib. angajator
la asig. soc. de stat |
| - ... lei | -maj./dob. de intarz. aferente contrib. asigurat
la asig. soc. de stat |
| - ... lei | -penalit. de intarz. aferente contrib. asigurat la
asig. soc. de stat |
| - ... lei | -penalit. stopaj sursa aferente contrib. asigurat
la asig. soc. de stat |

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art.176 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata .

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata .

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.174-Posibilitatea de contestare si art.178-Organul competent din OG nr.92/2003, republicata , DGFP Gorj este investita sa se pronunte pe fond asupra contestatiei formulate de SC U SRL Bumbesti Jiu.

I.SC U SRL Bumbesti Jiu a depus la DGFP Gorj contestatia inregistrata sub nr.../06.01.2006 fara a specifica insa cuantumul sumelor contestate.

Cu adresa nr.../25.01.2006, organele de inspectie fiscala din cadrul SAF - ACF Gorj au solicitat agentului economic sa procedeze la completarea contestatiei formulate, conform prevederilor art.176(2) din OG nr.92/2003, respectiv conform pct.175.1 din HG nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr.92/2003, republicata .

Cu adresa nr.../01.02.2006, inregistrata la DGFP Gorj sub nr.../01.02.2006, agentul economic precizeaza in mod expres sumele care fac obiectul prezentei contestatii.

In sustinerea contestatiei formulate de SC U SRL aduce ca argument faptul ca organele de control nu au acordat societatii facilitatile fiscale pe care le prevedea legislatia in vigoare la acea data , respectiv facilitatile prevazute de legislatia privind zonele defavorizate.

II.Prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 18.11.2005 care a stat la baza emiterii deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare , ambele inregistrate la DGFP Gorj sub nr.../25.11.2005, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele :

Impozit pe profit

Ca urmare a depasirii intensitatii maxime admise a ajutorului de stat regional, Inspectoratul de Concurenta a comunicat prin adresa nr.1094/23.04.2005 ca SC U SRL datoreaza un impozit pe profit in suma de ... lei RON , motiv pentru care organele de inspectie fiscala au stabilit ca suplimentar la impozitul pe profit suma de ... lei RON si au calculat dobanzi aferente in suma de ... lei RON si penalitati de intarziere in suma de ... lei RON.

Ca urmare a nerespectarii prevederilor art.9 alin. (2) si (3) din HG nr.728/2001, organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina SC U SRL , pentru perioada 01.01.2002-31.12.2004, o suma suplimentara la impozitul pe profit de ... lei RON, au calculat dobanzi de intarziere aferente in suma de .. lei RON si penalitati de intarziere in suma de ... lei RON.

Pentru perioada 01.01.2005-30.09.2005 societatea nu a mai beneficiat de facilitatile fiscale prevazute de OUG nr.24/1998, republicata , pentru aceasta

perioada datorand impozit pe profit , conform art.13 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Pentru perioada respectiva , organele de inspectie fiscala au calculat un impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei RON , dobanzi de intarziere in suma de ... lei RON si penalitati de intarziere in suma de ... lei RON.

Pentru perioada verificata , impozitul pe profit suplimentar total stabilit de organele de inspectie fiscala este in suma de ... lei RON pentru care au calculat dobanzi de intarziere in suma de ... lei RON si penalitati de intarziere in suma de ... lei RON.

Taxa pe valoarea adaugata

Organele de inspectie fiscala au constatat ca in luna septembrie 2002, societatea a primit avansuri marfa in suma de lei RON fara sa colecteze taxa pe valoarea adaugata in momentul incasarii avansului.Ca urmare, echipa de control a procedat la stabilirea taxei pe valoarea adaugata colectata aferenta avansurilor primite si a calculat dobanzi de intarziere in suma de ... lei RON si penalitati de intarziere in suma de ... lei RON , din momentul incasarii si pana in momentul stingerii avansului primit, respectiv luna februarie 2004.

Contributia angajatorului la asigurarile sociale de stat

In perioada ianuarie 2002- decembrie 2003 societatea nu a calculat, evidentiat si declarat majorari si penalitati de intarziere pentru debitele neachitate in termen. In aceste conditii, organele de inspectie fiscala au calculat suplimentar majorari de intarziere in suma de ... lei RON si penalitati de intarziere in suma de ... lei .

Contributia individuala la asigurarile sociale de stat

In perioada ianuarie 2002-decembrie 2003 societatea nu a calculat, evidentiat si declarat majorari si penalitati de intarziere pentru debitele neachitate la termen. In aceste conditii, organele de inspectie fiscala au calculat suplimentar majorari de intarziere in suma de ... lei RON, penalitati de intarziere in suma de ... lei RON si penalitati stopaj sursa in suma de ... lei RON.

III.Luand in considerare constatarile organelor de inspectie fiscala , motivele invocate de societate , documentele aflate la dosarul cauzei , precum si actele normative in vigoare in perioada verificata , se retin urmatoarele :

1)Referitor la capatul de cerere privind impozitul pe profit suplimentar in suma de ... lei RON, maj./dob. de intarziere in suma de ... lei RON si penalitati de intarziere in suma de ... lei RON.

Pentru perioada verificata , organele de inspectie fiscala au stabilit suplimentar un impozit pe profit in suma de ... lei RON. Analizand in structura , s-au constatat urmatoarele :

a) Referitor la impozitul pe profit in suma de ... lei RON.

SC U SRL Bumbesti Jiu a obtinut de la Agentia pentru Dezvoltare Regionala Sud-Vest Oltenia , Certificatul de investitor in zona defavorizata seria ... nr... din 01.12.2001, pentru activitatea de productie de imbracaminte pentru lucru.

In conformitate cu prevederile OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicata , cu modificarile si completarile ulterioare, pentru profitul aferent productiei de imbracaminte pentru lucru , societatea beneficiaza de scutire de la plata impozitului pe profit.

In data de 14.04.2005, inspectorii Consiliului Concurentei- Inspectoratul de Concurenta Gorj au efectuat la SC U SRL Bumbesti Jiu un control privind monitorizarea ajutoarelor de stat pentru intreprinderile aflate in zone defavorizate , incheind Nota de control seria GJ nr.../ 14.04.2006.

In urma controlului s-a constatat ca SC U SRL nu a respectat conditiile de acordare a facilitatilor fiscale prevazute de legislatia in vigoare, **respectiv a depasit intensitatea maxima admisa a ajutorului de stat** prevazuta in Regulamentul privind ajutorul de stat regional, aprobat prin Ordinul Presedintelui Consiliului Concurentei nr.55/2004.

In drept, potrivit art.14¹ alin.(1), (3) si (5) din Legea nr.239/07.06.2004 pentru completarea OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate:

(1), „Agentii economici beneficiaza de facilitatile fiscale prevazute in legislatia in vigoare, pana la atingerea intensitatii maxime admise a ajutorului de stat , conform Regulamentului privind ajutorul de stat regional, aprobat de Consiliul Concurentei .

(3) Cuantumul ajutorului de stat si incadrarea in intensitatea permisa pentru fiecare agent economic sunt calculate de Consiliul Concurentei, pe baza informatiilor transmise de furnizorii de ajutor de stat si de agentiile pentru dezvoltare regionala.

(5) In momentul constatarii atingerii intensitatii maxime admise calculate potrivit alin.(3), ca urmare a activitatii de monitorizare , Consiliul Concurentei instiinteaza furnizorii de ajutoare de stat si agentii economici cu certificat de investitor asupra incetarii acordarii de facilitati.”

Se retine faptul ca prin Nota de control seria GJ nr.../14.04.2005, Inspectoratul de Concurenta Gorj a constatat depasirea intensitatii maxime

admise a ajutorului de stat regional, SC U SRL datorand impozit pe profit aferent activitatii de productie de imbracaminte pentru lucru incepand cu data de 01.01.2005.

Despre constatările înscrise în Nota de control seria GJ nr.../14.04.2005, administratorul SC U SRL a luat la cunostinta prin semnatura , nota fiind înregistrata la sediul societatii contestatoare sub nr.../14.04.2005, constatările din nota de control fiind însusite de către agentul economic, asupra acesteia nefiind exercitata nici o cale de atac ulterioara .

Aceste constatari au fost înaintate Consiliului Concurenței, care, cu adresa nr.../23.06.2005, a înștiintat SC U SRL ca, întrucât a depășit intensitatea maxima admisa a ajutorului de stat, a beneficiat în mod necuvenit de suma de ... lei RON reprezentand impozit pe profit.

Ulterior, Consiliul Concurenței a emis **Decizia nr.../30.09.2005** privind măsurile de sprijin financiar acordate peste limita de intensitate maxim admisa agentilor economici ce activeaza în zonele defavorizate prin care s-a decis ca Ministerul Finantelor Publice , în calitate de furnizor, sa ia toate măsurile pentru recuperarea ajutorului de stat ilegal și incompatibil de la SC U SA în suma de ... lei RON , împreuna cu dobanda aferenta calculata de la data la care ajutorul a fost pus la dispozitia beneficiarului pana la momentul recuperarii efective a ajutorului.

Conform prevederilor art.194²-Dispozitii privind recuperarea ajutorului de stat ilegal sau interzis , din OUG nr.129/2005 pentru modificarea și completarea OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala :

„Deciziile Consiliului Concurenței, precum și deciziile furnizorilor de ajutor de stat prin care se dispune recuperarea unui ajutor de stat ilegal sau interzis constituie titlu executoriu.”

Tinand cont de faptul ca, pentru suma de ... lei RON, Consiliul Concurenței a procedat la emiterea Deciziei nr.../30.09.2005, DGFP Gorj era îndreptatita sa calculeze doar obligatiile fiscale accesorii, respectiv dobanzi de intarziere în suma de ... lei RON și penalitati de intarziere în suma de ... lei RON, aferente debitului stabilit de Consiliul Concurenței printr-un act administrativ fiscal definitiv.

Intrucât debitul în suma de ... lei RON a fost stabilit de organele de control ale Consiliului Concurenței, institutie care a procedat și la emiterea Deciziei nr.../30.09.2005, decizie care, conform legislatiei mentionate, constituie titlu executoriu, suma de ... lei RON nu mai trebuia sa fie cuprinsa și în Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr.../25.11.2005 întocmita de SAF- ACF Gorj.

Tinand cont de cele mentionate , se va proceda la desfiintarea partiala a constatarilor cuprinse in Decizia de impunere nr.../25.11.2005-pct2.1.1 nr.1-Impozit pe profit, respectiv se va diminua debitul cu suma de 8.448 lei RON, organele de inspectie fiscala urmand sa emita o noua decizie de impunere functie de cele prezentate prin prezenta decizie.

Intrucat debitul in suma de ... lei RON a fost stabilit de catre un alt organ de control printr-un alt act de constatare si a fost cuprins in alt titlu executoriu, contestatia pentru aceasta suma va fi respinsa in totalitate, ca fara obiect.

b)Referitor la impozitul pe profit in suma de ... lei , organele de inspectie fiscala au constatat ca , SC U SRL a desfasurat in perioada verificata atat activitati economice care se incadreaza in nomenclatorul activitatilor conform domeniilor de interes pentru zonele defavorizate, **cat si activitati economice in alte domenii decat cele de interes pentru zonele defavorizate**, constand in comercializarea de diverse produse care nu au fost realizate prin activitatea desfasurata in zona defavorizata .

In drept, conform prevederilor art.9 alin.(1), (2) si (3) din HG nr.728/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicata , cu modificarile si completarile ulterioare:

„(1)Beneficiaza de scutirea de la plata impozitului pe profit, prevazuta la art.6 lit. c) din ordonanta, pe baza certificatului de investitor in zona defavorizata, societatile comerciale cu capital majoritar privat, persoane juridice romane, care au sediul social si isi desfasoara activitatea in zona defavorizata declarata, in domeniile de interes economic clasificate in anexa nr.1, si care angajeaza forta de munca in conditiile prezentelor norme metodologice.

(2)Societatile comerciale mentionate la alin.(1) nu beneficiaza de scutire de la plata impozitului pe profit pentru profitul rezultat din efectuarea operatiunilor de lichidare a investitiei, conform legii, pentru profitul obtinut din vanzarea de active corporale si necorporale, castigurile realizate din investitii financiare, profitul obtinut din desfasurarea de activitati in afara zonei defavorizate, precum si pentru cel rezultat din desfasurarea de activitati in alte domenii decat cele de interes pentru zonele defavorizate, declarate potrivit legii .

(3)Partea din profitul impozabil, aferenta fiecarei operatiuni/activitati prevazute la alineatul precedent , este cea care corespunde ponderii veniturilor obtinute din aceste operatiuni/activitati in volumul total al veniturilor.”

Intrucat SC U SRL a realizat venituri din comercializarea de produse , altele decat cele realizate in zona defavorizata, conform prevederilor art.9 alin.(2) si (3) din HG nr.728/2001, societatea datoreaza impozit pe profit pentru profitul impozabil aferent ponderii veniturilor obtinute din aceste operatiuni in volumul total al veniturilor.

In nota explicativa, conform celor afirmate de administratorul societatii cu privire la modul de calcul al impozitului pe profit aferent veniturilor realizate din comercializarea de produse, altele decat cele realizate in zona defavorizata, rezulta ca datorita interpretarii eronate a prevederilor art.9 (2) si (3) din HG nr.728/2001 societatea nu a calculat acest impozit pe profit .

Ca urmare a nerespectarii de catre SC U SRL a prevederilor legale mentionate, organele de inspectie fiscala au calculat pentru perioada 01.01.2002 - 31.12.2004, un impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei RON, modul de calcul fiind prezentat in anexa nr.2 la raportul de inspectie fiscala.

c)Referitor la impozitul pe profit in suma de ... lei RON .

In fapt, **incepand cu data de 01.01.2005 SC U SRL Bumbesti Jiu datoreaza impozit pe profit si pentru activitatea de imbracaminte pentru lucru** prin retragerea facilitatilor fiscale acordate in baza certificatului de investitor in zona defavorizata , datorita depasirii intensitatii maxime admise a ajutorului de stat regional .

Potrivit art.19 alin.(1) din Lege nr.571/2003 privind Codul fiscal :

„Profitul impozabil se calculeaza ca diferenta intre veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile si la care se adauga cheltuielile nedeductibile .”

Intrucat pentru perioada 01.01.2005-30.09.2005, SC U SRL Bumbesti Jiu nu a calculat si evidentiat impozit pe profit conform prevederilor art.19 alin.(1) din Legea nr.571/2003, in mod corect organele de inspectie fiscala au stabilit un impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei RON, modul de calcul fiind prezentat in anexa nr.3 la raportul de inspectie fiscala .

Precizam ca agentul economic verificat nu a adus nici un argument in sustinerea contestatiei , precizand ca sumele respective nu sunt certe, dar fara sa motiveze aceasta afirmatie .

Fata de cele precizate anterior in legatura cu acest capat de cerere, contestatia urmeaza sa fie respinsa in totalitate.

Intrucat pentru capatul de cerere privind impozitul pe profit datorat de agentul economic in suma de ... lei RON contestatia a fost respinsa , si tinand cont de principiul de drept potrivit caruia „accesoriul urmeaza principalul” , pentru sumele privind :

- ... lei RON - maj./dob. de intraziere

- ... lei RON -penalit. de intarziere

calculate conform art.13(2) si art.14(1) din OG nr.61/2002, art.13⁽³⁾ din OG nr.26/2001, art.116(2) lit.a) si art.121(1) din OG nr.92/2003, contestatia urmeaza sa fie respinsa .

2)Referitor la capatul de cerere privind suma de ... lei RON reprezentand maj./dob. de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata si suma de ... lei RON reprezentand penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata .

In fapt, organele de inspectie fiscala au constatat ca in luna februarie 2002, SC U SRL Bumbesti Jiu a incasat avansuri marfa in suma de ... lei RON fara sa colecteze taxa pe valoarea adaugata in momentul incasarii avansului.

In drept, potrivit art.16 alin.(4) lit. c) din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata , respectiv art.134 alin.(5) lit.b) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal :

Art.16

„(4)Exigibilitatea taxei pe valoarea adaugata este anticipata faptului generator atunci cand :

c) se incaseaza avansuri (...);

Art.134

„(5)Exigibilitatea taxei pe valoarea adaugata este anticipata faptului generator si intervine :

b) la data incasarii avansului, in cazul in care se incaseaza avansuri inaintea livrarii de bunuri sau a prestarii de servicii.”

Intrucat SC U SRL Bumbesti Jiu nu a respectat prevederile legale mai sus mentionate, respectiv sa colecteze taxa pe valoarea adaugata la data incasarii avansului, in mod corect organele de inspectie fiscala au procedat la colectarea taxei pe valoarea adaugata aferenta avansurilor primite din momentul incasarii si pana in momentul stingerii avansului primit, respectiv luna februarie 2004 si au calculat maj./dob. de intarziere in suma de ... lei RON si penalitati de intarziere in suma de ... lei RON, conform prevederilor art.13(2) si art.14(1) din OG nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare .

Pentru considerentele aratate, contestatia pentru acest capat de cerere urmeaza sa fie respinsa , ca neintemeiata .

3)Referitor la capatul de cerere privind suma de ... lei RON reprezentand maj./dob. de intarziere si suma de ... lei RON reprezentand penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorului la asigurarile sociale de stat .

Urmare verificarii documentelor reprezentand state de plata, centralizatoare de salarii, note contabile, balante de verificare, organele de inspectie fiscala au constatat ca SC U SRL Bumbesti Jiu a calculat si inregistrat contributia datorata de angajator la asigurarile sociale de stat la o baza legal constituita , dar care in perioada ianuarie 2002 - decembrie 2003 nu a fost achitata la termen .

In drept, potrivit art.31 alin.(1) si (2) din Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale :

„(1)Neplata contributiei de asigurari sociale la termenele prevazute de art.29 genereaza plata unor majorari calculate pentru fiecare zi de intarziere pana la data achitarii sumei datorate inclusiv.

(2)Cota majorarilor prevazute la alin.(1) se stabileste potrivit reglementarilor privind executarea creantelor bugetare .”

Intrucat pentru perioada ianuarie 2002- decembrie 2003 societatea nu a calculat, evidentiat si declarat majorari/dobanzi si penalitati de intarziere pentru contributia angajatorului la asigurarile sociale de stat neachitate in termen si care nu au fost declarate prin declaratia inventar la 31.12.2003, nefiind preluate de catre Ministerul Finantelor Publice, in mod corect organele de inspectie fiscala au calculat suplimentar maj./dob. de intarziere in suma de ... lei RON si penalitati de intarziere in suma de ... lei RON , conform prevederilor OG nr.11/1996 si OG nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, situatia calculului acestora fiind prezentata in anexa nr.5 la raportul de inspectie fiscala .

Precizam faptul ca agentul economic nu a adus nici un argument in sustinerea contestatiei pentru acest capat de cerere .

Din aceste considerente , contestatia pentru acest capat de cerere urmeaza sa fie respinsa , ca neintemeiata .

4)Referitor la capatul de cerere privind suma de ... lei RON reprezentand maj./dob. de intarziere, suma de ... lei RON reprezentand

penalitati de intarziere si suma de ... lei RON reprezentand penalitati stopaj sursa aferente contributiei individuale la asigurarile sociale de stat.

In fapt, ca si in cazul contributiei angajatorului la asigurarile sociale de stat, pentru contributia individuala la asigurarile sociale de stat, pentru perioada ianuarie 2002- decembrie 2003 SC U SRL nu a calculat , evidenciat si declarat maj./dob. de intarziere si penalitati de intarziere pentru debitele neachitate la termen, respectiv nu le-a declarat prin declaratia inventar la 31.12.2003, astfel incat aceste obligatii nu au fost preluate de catre Ministerul Finanelor Publice.

In drept, potrivit prevederilor art.31 alin.(1) si (2) din Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale :

„(1) Neplata contributiei de asigurari sociale la termenele prevazute de art.29 genereaza plata unor majorari pentru fiecare zi de intarziere pana la data achitarii sumei datorate inclusiv.

(2)Cota majorarilor prevazuta la alin.(1) se stabileste potrivit reglementarilor privind executarea creantelor bugetare.”

Intrucat, pentru perioada ianuarie 2002- decembrie 2003 societatea nu a achitat la termen debitele reprezentand contributia asiguratilor la asigurarile sociale de stat, in mod corect , organele de inspectie fiscala au calculat suplimentar maj./dob. de intarziere in suma de ... lei RON, penalitati de intarziere in suma de ... lei RON si penalitati stopaj sursa in suma de ... lei RON , conform prevederilor OG nr.11/1996 si OG nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, situatia calculului acestora fiind prezentata in anexa nr.6 la raportul de inspectie fiscala.

Facem precizarea ca nici pentru acest capat de cerere , agentul economic nu a adus nici un argument in sustinerea contestatiei.

Din aceste considerente, contestatia pentru acest capat de cerere urmeaza sa fie respinsa , ca neintemeiata .

Fata de cele precizate anterior in conformitate cu prevederile legale citate si a art.185 si art.199 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, DGFP Gorj prin directorul executiv

D E C I D E :

1)Respingerea, ca fara obiect, a contestatiei pentru suma de ... lei RON reprezentand impozit pe profit.

2)Respingerea, ca neintemeiata , a contestatiei pentru suma de ... lei RON reprezentand :

- ... lei -impozit profit
- ... lei -maj./dob. de intarz. aferente imp. profit
- ... lei -penalit. de intarz. aferente imp. profit
- ... lei -maj./dob. de intarz. aferente TVA
- ... lei -penalit. de intarz. aferente TVA
- ... lei -maj./dob. de intarz. af.contrib. ang.la asig.soc. de stat
- ... lei -penalit. de intarz. af. contrib. ang. la asig. soc. de stat
- ... lei -maj./dob. de intarz. af.contrib.asig. la asig.soc. de stat
- ... lei -penalit. de intarz. af. contrib. asig. la asig. soc. de stat
- ... lei -penalit.stopaj sursa af.contrib.asig. la asig soc. de stat

3)Desfiintarea partiala a constatarilor cuprinse in Decizia de impunere nr. .../25.11.2005, respectiv diminuarea debitului de la pct.2.1.1 nr.1-„Impozit pe profit” cu suma de ... lei RON stabilita de organele de control ale Consiliului Concurentei si cuprinsa in Decizia nr.../30.09.2005 si emiterea unei noi decizii functie de cele stabilite prin prezenta decizie.

4)Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj-Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV