



ROMANIA  
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE  
FISCALA

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE CALARASI

**DECIZIA Nr. 10/28.03.2007**  
**privind solutionarea contestatiei depusa de societatea X**  
**înregistrata la D.G.F.P. Calarasi sub nr. 5470/22.02.2007**

Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Calarasi a fost sesizat de catre Activitatea de Control Fiscal asupra contestatiei depusa de societatea X impotriva procesului verbal din 07.02.2007.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 alin.(1) Titlul IX Cap.I din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 alin.(1) si art.179 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii este competenta sa solutioneze contestatia depusa de societate.

**I. Din analiza contestatiei inregistrata la DGFP Calarasi sub nr.5470/22.02.2007, precum si a documentelor existente la dosarul cauzei s-a constatat urmatoarele:**

Impotriva procesului verbal incheiat in data de 07.02.2007, societatea a formulat contestatie, inregistrata la D.G.F.P. Calarasi sub nr.5470/22.02.2007, contestatie care nu avea aplicata amprenta stampilei pe semnatura administratorului.

Cu adresa nr.5470/05.03.2007, primita de societate in data de 09.03.2007, D.G.F.P. Calarasi a solicitat contestatoarei sa procedeze conform art.176 alin.(1) lit.e) din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

Forma și conținutul contestației

- (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:
- e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice.

Prevederile mentionate nu au fost respectate de contestatoare.

În drept, punctul 2.2 din OMF nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, precizează următoarele:

2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.

De asemenea, conform punctului 9.3 din același act normativ:

9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.

Intrucât, contestația a fost instiintată prin scrisoare recomandată să procedeze la aplicarea stampilei pe contestația formulată, dar aceasta nu a dat curs solicitării D.G.F.P. Calarasi, contestația urmează a fi respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de legislația menționată în conținutul deciziei.

Pentru considerentele de fapt și de drept expuse în conținutul deciziei, în conformitate cu prevederile art.187 alin.(1) și art.188 alin.(1) și (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, se

## **D E C I D E:**

Respingerea contestației formulată de societatea X pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale privind ștampilarea contestației.

Prezenta decizie poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă potrivit art.188 alin.(2) din Titlul IX Cap.IV din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
EC. DRAGOMIR POPA**





