

DECIZIA NR. 176/ 06. 2011
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC xxxxxxx SRL

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului xxxx a fost investita in baza art. 209 din OG 92/2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de **SC xxxx SRL** impotriva Decizie referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxxx/06.04.2011 intocmita de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii xxxx .

Contestatia a fost depusa in termenul legal impus de art. 207 din OG 92/2003 R, fiind inregistrata la organul de fiscal sub nr. xxx/04.05.2011, iar la organul de solutionare a contestatiei sub nr. xxx/06.05.2011.

Obiectul contestatiei il reprezinta dobanzi TVA in suma totala de **xxxx lei**.

I. Prin contestatia formulata petenta invoca urmatoarele :

- petenta sustine ca din moment ce nu datoreaza debitele in valoare de xxxx lei si xxxx lei cu titlu de TVA stabilita suplimentar in sarcina sa prin decizia de impunere nr. xxxx/29.03.2011 intocmita de AIF xxx(decizie care a fost si acesta contestata), nu datoreaza nici accesoriiile la aceste debite, respectiv suma de xxxx lei
-mai mult, petenta sustine ca organul fiscal a calculat dobanda in suma de xxxx lei in mod eronat. Astfel, in anexa la decizia referitoare la calculul accesorilor nr. xxx/06.04.2011 pentru TVA stabilita suplimentar in suma de xxxx lei aferenta perioadei 01.10.2010-31.10.2010, calculul dobanzii s-a efectuat avand in vedere un numar de 152 zile. Or, in cazul in care ar fi datorat acest debit, acesta ar fi fost scadent la data de 25.11.2010. De la aceasta data si pana la data de 01.04.2011 sunt 127 de zile si nu 152 de zile.

In aceeasi anexa, organul fiscal pentru TVA stabilita suplimentar in suma de xxxx lei aferenta perioadei 01.11.2010-31.12.2010, calculul dobanzii s-a efectuat avand in vedere un numar de 91 de zile. Or, in cazul in care ar fi datorat acest debit, acesta ar fi fost scadent la data de 25.01.2011, iar de la aceasta data si pana la data de 01.04.2011 sunt 65 de zile si nu 91 de zile.

II. Organul fiscal teritorial- AFP pentru Contribuabili Mijlocii prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.xxxxx/06.04.2011 a calculat dobanzi TVA in suma de xxxx lei aferente TVA stabilita suplimentar prin decizia de impunere nr. xxxx/01.04.2011 emisa de AIF xxxx.

III. Avand in vedere constatarile organului fiscal, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare , organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele :

In fapt, situatia fiscala a petentei se prezinta astfel :

-AIF xxxx prin Decizia de impunere nr. xxxx/29.03.2011 si comunicata petentei in 01.04.2011, a stabilit in sarcina petentei TVA suplimentara aferenta lunii octombrie 2010 in suma de xxxx lei si respectiv TVA suplimentara aferenta lunilor noiembrie si decembrie 2010 in suma de xxxx lei (xxxx lei pentru luna noiembrie 2010 +xxxx lei pentru luna decembrie 2010).

-AFP pentru Contribuabili Mijlocii xxxx in a carei competenta de administrare se afla petenta, a calculat dobanzi TVA aferente debitelor mentionate mai sus in suma totala de xxxx lei, asa cum rezulta din Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxxx/06.04.2011.

Din analiza modului de calcul a dobanzilor aferente TVA efectuat prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxx/06.04.2011 intocmita de AFP pentru Contribuabili Mijlocii xxx, decizie ce face obiectul prezentei contestatii, se retine ca acest calcul este eronat. Din acest motiv, precum si avand in vedere sustinerile invocate in acest sens de petenta prin contestatia formulata, organul de solutionare a contestatiei a solicitat organului fiscal efectuarea unui nou calcul privind dobanzile TVA.

Ca urmare, din raspunsul dat de catre AFP pentru Contribuabili Mijlocii xxxxxx si inregistrat la DGFP xxxx sub nr. xxxx/23.06.2011, rezulta ca **dobanzile in suma de xxx lei stabilite initial prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. xxxx/06.04.2011 nu au fost calculate corect datorita faptului ca a fost determinata gresit data scadentei platii privind debitele suplimentare**.

In consecinta, avand in vedere termenul legal de plata a TVA stabilita suplimentar, s-a efectuat recalcularea accesoriilor aferente, petenta datorand dobanzi TVA in suma de **xxxx lei**, astfel :

- pentru debitul in suma de xxxx lei TVA aferent lunii octombrie 2010, termenul scadent de plata este 25.11.2010 si prin urmare dobanzile se calculeaza incepand cu 25.11.2010-01.04.2011, rezultand dobanzi TVA in suma de xxxx lei (xxx lei x 127 zile x 0,04%)
- pentru debitul in suma de xxxxx lei TVA aferent lunii noiembrie 2010, termenul scadent de plata este 27.12.2010 si prin urmare dobanzile se calculeaza incepand cu 27.12.2010-01.04.2011, rezultand dobanzi TVA in suma de xxx lei (xxxx lei x 95 zile x 0,04 %)
- pentru debitul in suma de xxxx lei TVA aferent lunii decembrie 2010, termenul scadent de plata este 25.01.2011 si prin urmare dobanzile se calculeaza incepand cu 25.01.2011-01.04.2011, rezultand dobanzi TVA in suma de xxx lei (xxxx lei x 66 zile x 0,04%)

In concluzie, asa cum s-a detaliat mai sus, in urma recalcularii dobanzilor TVA petenta datoreaza bugetului de stat dobanzi TVA in suma de xxxx lei si nu xxxx lei .

Astfel, avand in vedere suma totala contestata de xxxx lei reprezentand dobanzi TVA, organul de solutionare a contestatiei va proceda astfel:

-admiterea contestatiei reprezentand calcul eronat dobanzi TVA in suma de xxx lei
-respingerea contestatiei ca fiind neantemeiata pentru suma de xxx lei reprezentand in mod legal dobanzi TVA datorate ca masura accesorie in raport cu debitul neachitat in termenul legal in conformitate cu art. 119 din OG 92/2003 R.

Pentru considerentele retinute in baza art. 211 (5) din OG 92/2003 R

DECIDE

- 1.** Admiterea contestatiei ca intemeiata pentru suma de xxxx lei dobanzi TVA.
- 2.** Respingerea contestatiei ca neantemeiata pentru suma de xxxx lei dobanzi TVA.

Punctul 2 al dispozitivului prezentei decizii poate fi atacat la Tribunalul xxxx in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
SEF SERV. JURIDIC