

DECIZIA nr.

cu privire la solutionarea contestatiei formulata
de X , judetul Buzau , inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr. /2009

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr. /2009 de Activitatea de Inspectie Fiscala Buzau cu privire la contestatia formulata de din localitatea..... impotriva Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de2009 de reprezentantii AIF Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie concluziile raportului de inspectie fiscala cu referire la suma de lei din care :

-impozit pe veniturile din salarii

- debit - lei ;

- majorari de intarziere - ... lei ;

-contributia unitatii la asigurarile sociale de stat

-debit - lei ;

- majorari de intarziere - ... lei ;

- penalitati - lei ;

- contributia individuala la asigurarile sociale retinute de la asigurati

- debit - ... lei ;

- majorari de intarziere - lei .

I. 1. Societatea contestatoare sustine ca concluziile raportului de inspectie fiscala nu sunt reale , deoarece societatea si-a platit lunar , obligatiile de plata privind impozitul pe veniturile din salarii , existand o diferenta in minus conform actului de control de lei si pentru care AFPC Vadu Pasi a calculat majorari de intarziere in suma de lei .

2. Cu referire la contributiile la asigurarile sociale datorate de angajator se precizeaza existenta unei diferente in minus de lei si pentru care se datoreaza majorari de intarziere de lei si penalitati de lei .

3. Cu privire la contributia individuala la asigurarile sociale retinute de la asigurati, petenta mentioneaza ca societatea a declarat in luna septembrie 2006 mai putin o obligatie de lei fiind calculate in timpul controlului majorari de intarziere in suma de lei , obligatia restanta fiind de lei , pentru care AFPC –a calculat majorari de intarziere in cuantum de lei .

Pentru anii 2008, 2009 , statiunea a virat conform ordinelor de plata contributiile datorate la bugetul de asigurari sociale , Sumele virate au fost inregistrate la alte capitole decat cele carora le erau destinate , constituind o modalitate de reducere a majorarilor de intarziere si penalitatilor de intarziere calculate de ani de zile de catre DGFP Buzau .”

Contestatoarea sustine ca poate beneficia de scutire la plata obligatiilor bugetare restante si neachitate la termen , conform OG nr. 29/2005 , coroborat cu prevederile Legii nr.147/2003 pentru aprobarea OG nr.78/2003 pentru modificarea , completarea Legii nr. 290/2002 pana la intrarea in vigoare a Hotararilor de Guvern privind reorganizarea societatii .

II. Din Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de2009 cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele :

Prin raportul de inspectie fiscala contestat , organele de control; au retinut ca societatea verificata pentru perioada 01.06.2006-31.05.2009 cu referire la impozitul pe veniturile din salarii prezinta o diferenta in minus in suma de lei si conform fisei sintetite , emisa de AFPC datoreaza pentru neachitarea la termene a sumelor datorate majorari de intarziere in valoare de lei . Restante s-au constatat si la plata contributiilor la asigurarile sociale datorate de angajator si de angajati in total de lei pentru care se datoreaza majorari de intarziere in cuantum de lei .

III.Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei , motivatiile contestatoarei , constatările organelor de inspectie fiscala , coroborat cu prevederile actelor normative , se retine :

X are sediul social in localitatea judetul Buzau , are cod unic de inregistrare

Perioada supusa inspectiei fiscale a cuprins 01.06.2006 – 31.05.2009 .

Cu referire la impozitul pe veniturile din salarii organele de control fiscal pe baza documentelor prezentate de societate au constat faptul ca din obligatia de plata in suma de lei a platit suma de lei , rezultand o diferenta de achitat in valoare de lei suma mentionata si recunoscuta dealtfel si de agentul economic in contestatie .

Referitor la contributiile la asigurarile sociale datorate de angajator, cat si la contributia sociala retinuta de la asigurati , se retine ca petenta a inregistrat restante fata de obligatiile declarate in suma totala de lei .

Cu privire la efectuarea platilor si distribuirea sumelor OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata ,la art.114 ,. Art,III alin 2[^]1 precizeaza :

„2[^]1) Debitorii vor efectua plata impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor

sume datorate bugetului general consolidat, prevazute prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, intr-un cont unic, prin utilizarea unui ordin de plata pentru Trezoreria Statului pentru obligatiile datorate bugetului de stat si a unui ordin de plata pentru Trezoreria Statului pentru celelalte obligatii de plata.

(2²) Distribuirea sumelor din contul unic se face de organul fiscal competent, distinct pe fiecare buget sau fond, dupa caz, proportional cu obligatiile datorate.”

Fata de cele prezentate se retine ca organul fiscal teritorial , respectiv AFPC a procedat corect privind distribuirea sumelor din contul unic , cu respectarea prevederilor legale .

Majorarile de intarziere datorate de contestatoare sunt prevazute de art.119 si 120 si au fost calculate de catre AFPC si nu organul fiscal de control .

Avand in vedere cele prezentate mai sus aplicabile dispozitiile art.206 alin.2 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala

„2) Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal. „

Dealtfel organele de inspectie fiscala cu adresa nr...../2009 au sesizat Parchetul de pe langa Judecatoria Buzau deoarece agentul economic contestator in perioada 01.06.2006-31.05.2009 a calculat si retinut dar nu a varsat in totalitate impozite si contributii cu retinere la sursa in cel mult 30 de zile de la scadenta fiind incalcate prevederile art.6 din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale si pentru care pot fi intrunite elementele constitutive ale infractiuni .

Intrucat plangearea formulata de contestatoare nu contine motive de fapt si de drept nu prezinta in sustinere documente justificative la sumele contestate , inregistrate in contabilitatea proprie , au fost declarate la organul fiscal teritorial dar nu au fost achitate in totalitate pana la data controlului fiscal , DGFP Buzau cu adresa nr...../2009 , primita de contestatoare potrivit confirmarii de primire la data de 25.08.2009 a solicitat petentei ca in termen de 5 (cinci) zile de la comunicarea adresei sa-si precizeze suma totala contestata si componenta acesteia pe categorii de impozite si contributii precum si accesorii ce constituie titlu de creanta mentionat in Decizia de impunere nr./2009 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala .

Deoarece , pana la data solutionarii contestatiei petenta nu a raspuns la adresa transmisa , contestatia urmeaza a fi respinsa ca fiind nemotivata si fara obiect .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul „ art.207 art.209 art.210 si art.216 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de procedura fiscala coroborat cu Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din OG nr.92/2003 , se

DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de X , judetul Buzau, ca nemotivata si

fara obiect .

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR COORDONATOR ,

VIZAT,
SEF BIROU JURIDIC