



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA NR. ...

privind solutionarea contestatiei nr. ...
formulata de ... din ...

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Dambovita, cu adresa nr. ... din data de ... inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub numarul ... din data de ..., asupra contestatiei formulata de **A.F.**..., cu sediul in localitatea ... judetul Dambovita, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Dambovita sub numarul ..., avand codul unic de inregistrare

Petenta formuleaza contestatie impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. .. din data de ..., emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Dambovita, - Serviciul de Inspectie Fiscala si Control Ulterior pentru suma totala contestata de ... **lei**, reprezentand:

- ... lei - accize suplimentare de plata;
- ... lei - majorari de intarziere aferente accizelor.

Contestatia a fost depusa in termen legal, poarta semnatura persoanei imputernicite titularului dreptului procesual.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, 206, 207 si 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de **A.F.** ... din

I. Petenta contesta partial Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...

din data de ..., emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Dambovita, - Activitatea de Inspectie Fiscala, pentru suma totala contestata de ... **lei**, reprezentand accize suplimentare de plata cu majorari de intarziere aferente.

In perioada..., organul de inspectie fiscala a stabilit o acciza suplimentara in suma de ... **lei**, care a fost calculata la o productie de 819 l tuica de 23% concentratie alcool, estimata ca fabricata conform procesului verbal de constatare a timpilor de fabricatie nr. ..., fara sa se tina cont de cantitatea efectiv fabricata si inregistrata in registrul de fabricatie de 676 l tuica, cantitate precizata si in nota de constatare intocmita de organele D.J.A.O.V. Dambovita cu ocazia sigilarii in data de ..., orele 0,00 noaptea. Se mentioneaza ca solicitarea sigilarii s-a efectuat in urma unei defectiuni si ca atare nu se putea anunta autoritatea fiscala cu doua zile inainte. Nota de constatare a fost prezentata organelor de inspectie fiscala dar nu a fost luata in considerare. Pentru aceasta perioada se contesta acciza in suma de ... **lei** cu majorarile aferente de ... **lei**.

In perioada ..., organul de inspectie fiscala a stabilit o acciza suplimentara in suma de... **lei**, care a fost calculata la o productie de 1200 l tuica de 21% concentratie alcool, estimata ca fabricata conform procesului verbal de constatare a timpilor de fabricatie nr. ..., fara sa se tina cont de cantitatea efectiv fabricata si inregistrata in registrul de fabricatie de 680 l tuica, cantitate precizata si procesul verbal intocmit cu ocazia sigilarii din data de ... intocmit de organele D.J.A.O.V. Dambovita cu ocazia sigilarii. In urma verficarilor efectuate cu ocazia sigilarii s-a verificat registrul de fabricatie si s-a constatat cantitatea fabricata de 680 l tuica, neconstatandu-se nici o alta diferenta de tuica ce s-a fabricat si nu s-a operat in evidenta. Organul de inspectie fiscala nu a tinut cont de procesul verbal mentionat si nici de solicitarea de sigilare transmisa prin fax in data de ... ora 15,30. Pentru aceasta perioada se contesta acciza in suma de ... **lei** cu majorarile aferente de ... **lei**.

In perioada ..., organul de inspectie fiscala a stabilit o acciza suplimentara in suma de ... **lei**, care a fost calculata la o productie de 1637 l tuica de 23% concentratie alcool, estimata ca fabricata conform procesului verbal de constatare a timpilor de fabricatie nr. ..., fara sa se tina cont de cantitatea efectiv fabricata si inregistrata in registrul de fabricatie de 900 l tuica, cantitate precizata si in nota de constatare intocmita de organele D.J.A.O.V. Dambovita cu ocazia sigilarii in data de Se mentioneaza ca slicitarea sigilarii s-a efectuat ca urmare a intreruperii energiei electrice si a defectiunilor provocate de inghet. Aceste documente au fost prezentate organelor de inspectie fiscala dar

nu au fost luata in considerare. Pentru aceasta perioada se contesta acciza in suma de ... lei cu majorarile aferente de ... lei.

In perioada ..., organul de inspectie fiscala a stabilit o acciza suplimentara in suma de ... lei, care a fost calculata la o productie de 1907 l tuica de 21% concentratie alcool, estimata ca fabricata conform procesului verbal de constatare a timpilor de fabricatie nr. ..., fara sa se tina cont de cantitatea efectiv fabricata si inregistrata in registrul de fabricatie de 1183 l tuica, cantitate precizata si in nota de constatare intocmita de organele D.J.A.O.V. Dambovita cu ocazia sigilarii in data de Aceste documente au fost prezentate organelor de inspectie fiscala dar nu au fost luata in considerare. Au fost prezentate documente prin care se justifica intreruperea operata din lipsa apei, respectiv adresa nr. ... din data de ... de la Serviciul de Apa - J.A.A.C.D. Pentru aceasta perioada se contesta acciza in suma de ... lei cu majorarile aferente de ... lei.

In perioada ..., organul de inspectie fiscala a stabilit o acciza suplimentara in suma de ... lei, care a fost calculata la o productie de 660 l tuica de 21% concentratie alcool, estimata ca fabricata conform procesului verbal de constatare a timpilor de fabricatie nr. ..., fara sa se tina cont de cantitatea efectiv fabricata si inregistrata in registrul de fabricatie de 115 l tuica, cantitate precizata si in nota de constatare intocmita de organele D.J.A.O.V. Dambovita cu ocazia sigilarii in data de Aceste documente au fost prezentate organelor de inspectie fiscala dar nu au fost luata in considerare. Pentru aceasta perioada se contesta acciza in suma de ... lei cu majorarile aferente de .. lei.

Pentru motivele prezentate, petenta cere admiterea contestatiei si pe cale de consecinta sa se anuleze Decizia nr. ... din data de ..., pentru sumele contestate.

II. Raportul de Inspectie Fiscala incheiat la data de ..., a stat la baza emiterii **Deciziei de impunere nr. ...** din data de ..., intocmit de organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Dambovita, prin care au fost stabilite accize suplimentare de plata cu majorari de intarziere aferente.

Prin referatul privind solutionarea contestatiei depusa de **A.F. ...** din ..., organul de inspectie fiscala din cadrul Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Dambovita, - Serviciul de Inspectie Fiscala si Control Ulterior, isi mentine punctul de vedere din Raportul de inspectie fiscala si din Decizia de impunere intocmita petentei, intrucat a fost intocmita cu respectarea prevederilor legale.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca suma de ... lei RON, reprezentand accize suplimentare de plata cu majorari de intarziere aferente, sunt legal datorate.

In fapt, A.F. ... din ..., detine autorizatie de antrepozit fiscal nr. RO ... din data de ..., autorizatie emisa in conformitate cu prevederile legale. Autorizatia mai sus mentionata ii permite ca in regim suspensiv de la plata accizelor, sa primeasca, sa produca, sa transforme, sa detina si sa expedieze produse accizabile, respectiv tuica si rachiu de fructe.

Inspectia fiscala la A.F. ... din ..., a cuprins perioada ..., privind modul de depunere a declaratiilor fiscale si a operatiunilor cu privire la taxa accize.

Organul de inspectie fiscala a luat in calcul in toate cazurile perioada de functionare a instalatiei de productie tuica si rachiu de fructe, intre perioada desigilarii si cea a sigilarii, mentionata in procesele verbale intocmite de persoanele desemnate din cadrul autoritatii competente. Nu s-a tinut cont de toate cererile de sigilare ale antrepozitului, deoarece nu toate acestea au fost sustinute cu documente. Pentru calculul perioadelor de functionare a instalatiei de productie s-au avut in vedere prevederile art. 234 alin. 6 si 7 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare. In ceea ce priveste motivele invocate de contestatar, referitoare la faptul ca prin notele de constatare incheiate in momentul sigilarii, organul de control a constatat cantitatea fabricata si prin intocmirea unei note de constatare, se retine ca reprezentantul autoritatii fiscale stabileste in momentul desigilarii printr-un proces verbal de constatare numarul de fierberi in 24 de ore si randamentul in alcool pentru fiecare tip de materie prima in parte, aceste date fiind utilizate pentru evidentierea productiei in registrul de fabricatie. Persoana desemnata pentru sigilare nu are atributiuni de control, aceasta in momentul sigilarii intocmeste un proces verbal in care se precizeaza cantitatea de productie realizata de la data desigilarii, proces verbal care se inregistreaza in registrul de fabricatie.

In urma acestor constatari Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Dambovita a intocmit decizia nr. ... din data de ..., stabilind in sarcina petentei de plata suma totala de ... lei, reprezentand

accize suplimentare de plata cu majorari de intarziere aferente, din care petentul a contestat suma de ... lei.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

- art. 173, art. 234 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

(173) " Alcool etilic

(1) În înțelesul prezentului titlu, alcoolul etilic reprezintă:

a) toate produsele care au o concentrație alcoolică ce depășește 1,2% în volum și care sunt încadrate la codurile NC 2207 și 2208, chiar atunci când aceste produse fac parte dintr-un produs încadrat la alt capitol al Nomenclurii combinate;

b) produsele care au o concentrație alcoolică ce depășește 22% în volum și care sunt cuprinse la codurile NC 2204, 2205 și 2206 00;

c) tuica și rachii de fructe;

d) orice alt produs, în soluție sau nu, care conține băuturi spirtoase potabile."

(234)" Sigilarea și desigilarea instalațiilor:

(1) Pentru controlul cantităților de tuica și rachii de fructe, pe perioada de nefuncționare, instalațiile sau cazanele de fabricație deținute de antrepozitarii autorizați vor fi sigilate suplimentar de către autoritatea fiscală competentă.

(2) După primirea materiei prime în vederea distilării, deținătorii de astfel de instalații sau cazane vor solicita, în scris, autorității fiscale competente desigilarea acestora. Data și ora desigilării, precum și cantitățile și tipurile de materie primă ce urmează a se prelucra se vor consemna într-un registru de fabricație, care va fi numerotat, vizat de autoritatea fiscală competentă și păstrat la producător. În același timp, autoritatea fiscală competentă va consemna aceleși date într-un proces-verbal.

(3) Desigilarea va fi solicitată în condițiile în care deținătorul de instalații sau cazane are în stoc materie primă pentru utilizarea capacităților de producție pentru minimum 10 zile, procesul de producție fiind obligatoriu a se desfășura în mod continuu, până la terminarea materiei prime.

(4) În momentul desigilării instalațiilor sau a cazanelor, reprezentantul autorității fiscale competente va verifica, prin probe de producție, timpii de fabricație și randamentul în alcool pentru fiecare tip de materie primă în parte, stabilind numărul de fierberi în 24 de ore și întocmind un proces-verbal de constatare.

(5) Timpii de funcționare ai instalațiilor sau ai cazanelor și randamentele stabilite vor fi utilizate pentru evidențierea producției în registrul de fabricație.

(6) În vederea opririi instalatiilor sau cazanelor, antrepozitarul autorizat pentru productie va anunta autoritatea fiscal competenta pentru resigilarea acestora cu 2 zile înaintea opririi produciei.

(7) Daca nu se solicita resigilarea cazanelor sau a celorlalte instalatii în momentul opririi acestora, se considera ca productia a continuat pe toata perioada de la desigilare.

(8) Momentul sigilarii va fi mentionat în registrul de fabricatie, întocmindu-se, de asemenea, un proces-verbal în care se va preciza cantitatea de productie realizat de la data desigilarii."

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii si in temeiul art. 173, art. 234 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art 211, art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea contestatiei formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ... din data de ..., emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Dambovita, - Serviciul de Inspectie Fiscala si Control Ulterior, de **A.F.** ..., din localitatea ..., judetul Dambovita inregistrata sub numarul ... pentru suma totala contestata de ... **lei**, reprezentand:

- ... lei - accize suplimentare de plata;
- ... lei - majorari de intarziere aferente accizelor.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,

AVIZAT
BIROUL JURIDIC